Staatl. Bibliothek
Regensburg

Hist. Eccl. 508

Jure emtionis ex Bibl. Mem-
mingen. [illegible] possideo C.J.D.

Hist. Eccl. 508

GYNÆCEUM
HÆRETICO
FANATICUM
oder
Begeistertes
Frauenzimmer
aus der
alten und neuen
Kirchen
Historie
Heilig

IO. HENR. FEUSTKINGII,

Der Heil. Schrifft Doctoris, Probstens und Superintendentens in Kemberg /

GYNAECEUM HAERETICO FANATICUM,

Oder

Historie und Beschreibung

Der falschen Prophetinnen / Qväckerinnen / Schwärmerinnen / und andern sectirischen und begeisterten

Weibes-Personen /

Durch welche die Kirche GOttes verunruhiget worden; sambt einem Vorbericht und Anhang / entgegen gesetzet denen Adeptis

GODOFREDI ARNOLDI.

FRANCKFURT und LEIPZIG /
In Gottfried Zimmermanns Buchladen / Anno 170

Staatl. Bibliothek
Regensburg

POTENTISSIMI POLONIARUM
REGIS,
SERENISSIMIQUE SAXONIÆ
ELECTORIS
CONSILIARIO INTIMO,
PERILLUSTRI ET GENEROSISSIMO
DOMINO,
GOTHELF
FRIDERICO
A SCHOENBERG,
DYNASTÆ IN BIBERSTEIN,
LOKWITZ ET TREBITZ,
ETC. ETC.
SUMMI PROVOCATIONUM JUDICII,
ET SENATUS ELECTORALIS
ECCLESIASTICI, EMINEN
TISSIMO
PRÆSIDI,
HEROI IN TOGA,
DOMINO SUO GRATIOSISSIMO,
SALUTEM ET PROSPERITATEM
OMNIGENAM!

PERILLUSTRIS ET GENEROSISSIME

DOMINE PRÆSES.

QUi puriorem Dei cœtum diſturbant, eundemque inſolitis opinionum portentis non tantum opplent, ſed ipſa etiam ſalutis noſtræ dogmata, majoris ſanctimoniæ ſpecie, hodie corrumpunt: illud inprimis commune habent cum priſca fanaticorum turba, ut eccleſiarum Doctores & Paſtores atrociter objurgent, deforment & convitiis proſcindant, hæreſi-

ar-

archas contra omnes, atque omnis ſatanicæ doctrinæ autores, aſſertores, & promulgatores, omni modo excuſent, commendent, & ad coelum usque evehant: tandem vero, totam eccleſiam noſtram arietent, eandemque apoſtaſiæ, Babelismi, Anti-Chriſtianismi, & papatus crimine perſtringant, ſuisque adeo aſſeclis inviſam abjectamque reddant. Calumniarum iſtiusmodi promum condum, & veluti architectum, Godofredum Arnoldum eſſe,

omnes norunt. Is enim in hæreticisſima ſua hæreſiologia, non clandeſtinis, ſed apertis eccleſiarum hoſtibus, & proditoribus, venalem calamum præbet, & in unam prope diſputationem: de accuſatione Orthodoxorum, & exculpatione Heterodoxorum, omne ſuum ſtudium, & vires ingenii omnes convertit; verum non unum alterumque eccleſiæ membrum, ſed integrum ejusdem myſticum corpus tangit, graviſſimeque accuſat, dum Babelis & me-

retricis ei objicit opprobrium, atque, toto historiarum opere, omnes Lutheranos, pro ſua Pietiſtica modeſtia, hæreticos & paganos nominat, aliquando Epicuræos Atheosque appellat. Quin & in eo totus eſt, ut de veritate religionis, ex doctoribus potius, quam e doctrina judicium ferendum eſſe, imperitis perſvadeat. Hinc fidos DEI miniſtros, qui pro ſemel tradita fide fortiter decertant, nullo diſcrimine, convitiis, maledictis & propudioſiſſimis

mendaciis onerat, ſæpe etiam, talia narrat, quæ illi non probant, ſaepiſſime, recte dicta, tam infandis & manifeſtis calumniis, pro effrenata ſua criminandi libidine, conſpurcat, ut ſi dentes Arnoldi ſycophanticos auferas, argumentum Arnoldi libro ſuſtuliſſe videaris; denique ita ſe gerit, ut cuivis pateat, præcipuum illi ſcopum fuiſſe, Libertiniſmum propalare, ſuffulcire & amplificare. Huc enim ſingula collimant, quæ de omni DEI cultu

in voluntatis pietate, de nulla autem hæreſi, in intellectu conſiſtente, ſcribit; quo ipſo ob capitalem errorem, aut hæreſin, Arnoldo nullus eſt hæreticus, nullus Sectarius, ſchismaticus nullus, aut alius orthodoxiæ laniator. Atq; hæc pesſima illa ΔΙΑΘΕΣΙΣ eſt, & affectibus corrupta opinio, juxta quam omnes prophetiſſas, omnes impias femellas, engaſtrimythas, & quasvis hæreticas mulierculas, vel non reprehendit, vel etiam laudat, aut earundem im-

properia & nænias, ac si ancilia essent cœlitus delapsa, in exemplum aliis proponit, quæ intueri, &, in doctrina ac vita, imitari conveniat. Id cum in hæreseologiæ tomis, seposito omni, Christianum decente pudore, factum ab ipso, & in Theologia mystica nuper repetitum, animadverterem, mearum partium duxi, hisce ΓΥΝΑΙΚΑΡΙΟΙΣ, & aliis mirabilis insaniæ Prophetissis, obductum ab Arnoldo purpurissum, abstergere, atque earundem

fana-

fanaticismum breviter ad oculum demonstrare.

Eum autem exiguum laborem, gratiosissime DOMINE, ILLUSTRI nomini Tuo inscribere, atque ea, qua par est, submissione, offerre ausus sum, partim, ut hac ratione novam in senatu ecclesiastico eminentissimi PRÆSIDIS dignitatem gratularer, partim, ut studium & obsequium meum, quæ Togato Heroi debeo, utcunque sic declararem. Quanquam enim tacito rubore suffundar, tali cum mune-

re in conſpectum Tuum prodire, quod & meritis Tuis longe impar eſt, & affectui meo plane non reſpondet, ſpero tamen, non ingratum Tibi futurum, vel illo ſaltem nomine, quod ab eo proficiſcatur, qui virtutes Tuas, quæ, contubernio quaſi junctæ, e divinæ mentis Tuæ ſacrario certatim elucent, amat, ſuſpicit, & admiratur. Abs Te igitur, perilluſtris Domine PRÆSES, ſupplex oro & obteſtor, ut æquo animo hanc opellam excipias, ac

indulgentem, ac propitium illi judicem, & defensorem, Te præbeas. Etenim, si tanto Heroi nostrum studium, & labor iste, non ingratus erit, adversariorum morsus, quos *nulla* diligentia vitare possumus, necquicquam reformidabo. Deum autem immortalem veneror, ut, quam diutissime TE sacro interesse senatui, jubeat, ac tanti pignoris non nisi sero restitutionem cœlo suo vindicet, quo habeat Ecclesia Saxonica PRÆSIDEM, qui eandem

dem

dem, ut ſemper, ſic poſthac, magis magisque ornet, ac amplificet, & ab Arnoldinis, hoc eſt, nefariis Libertinorum & Indifferentiſtarum molitionibus, & proditionibus illæſam tueatur & conſervet.

Perilluſtris Excellentiæ Tuæ

Obſequentisſimus cliens, devotisſimusque apud DEUM interceſſor

IO. HENR. FEUSTKING, D.
Eccleſiæ Cathedralis Kemberg.
Præpoſitus, & Dioeceſeos Superintendens.

Geehrter Leser!

Nachdem ich diese Schrifft denen falschen Prophetinnen/ und andern begeisterten Weibes-Personen entgegen gesetzet/ bin ich nicht willens/ weitläufftig anzuführen/ was mich zu dero Ausfertigung bewogen/ bevorab/ da solches aus der vorgesetzten Lateinischen Zuschrifft/ schon gnugsam erhellet. Nur wil ich dieses erinnern/ daß solche nimmermehr zum Vorschein kommen wäre/ wenn Gottfried Arnold seine Ketzer-Historie/ samt andern fanatischen Schrifften/ zurück gehalten/ und die Kirche GOttes damit nicht belästiget hätte. Denn er redet in solchen Blättern allen Teuffels-Lehrerinnen das Wort/ und erhebet die of-

fenbahre Schwärmerinnen recht erschrecklich; hingegen die alte und neue Kirchen-Lehrer tastet er auff eine solche canallieuse Weise mit schänden und Lästern an / daß auch kein Historgen / oder sonsten eine bagatelle, von ihnen zurück bleiben muß / welche zu ihrer touchirung oder Geringachtung gedeyen kan. Das Gute / so unsere Kirche an sich hat / verschweiget er boßhaftig / aber ihre Gebrechen und Mängel werden von ihm auff das genaueste angemercket. Der Schwärmerinnen ihre verführische chartequen erzehlet er nach der Länge / von den unsern aber / kaum ein oder ander Streit-Schrifft / wider welche er dann sein boßhafftiges / und mit Gift und Galle inficirtes Gemüth auch noch se-

hen lässet. Also hat der passionirte Mann nicht willens gehabt/ etwas Gutes für/ aber alles Böse wider uns zu schreiben! Daher von ihm wohl mag gesagt werden/ was einer beym Sulpitio Severo von dem in gleichmäßigen excessen befindendem *Brictio* geurtheilet: Immemor *præsentium*, immemor futurorum, si fuerit offensus, insanit. Sævit in clericos, grassatur in laicos, totumque orbem in suam commovet ultionem, in qua jugiter dimicatione consistens, nec tempore, nec ratione sedatur. Doch mir fällt noch etwas bessers ein/ welches sich *auff* ihn schicket. Arnold lebet numehro als Hof-Prediger zu Alstät in Thüringen/ welches eben der fatale Ort ist/ allwo der bekannte

Thomas Müntzer zuvor ebenfalls ein Prediger gewesen/ auch daselbst seine Schwärmereyen von den Göttlichen Offenbahrungen ausgestreuet hat. Von diesem seinen Herrn Prædecessore und Vorfahrem/ schreibet er unter andern in seiner Kirchen-Historie/ daß er eines wunderlichen humeurs, und von sehr grossen Zorn und Grimm gewesen. Ey/ wie ein würdiger Successor des Müntzers ist doch Gottfried Arnold! massen er auch einen solchen Zorn und Grimm wider die unschuldige Lutherische Kirche träget/ die ihn doch zu Annaberg gebohrn und erzogen/ daß er auch nicht weiß/ wie/ und wo er selbigen ausschütten solle! Solchen gifftigen Zorn/ welchen er in seinem

Hertzen träget / kan er nicht einen Augenblick zurück halten / sondern sprützet ihn auff allen Blättern hervor. Thut ers nicht selber / so thut ers durch andere Geister / die ärger sind denn er selbst / oder doch zum wenigsten durch die gottlose und verfluchte Schwärmerinnen. Und obgleich Arnold hierüber sich höchlich beschweren / und aus Rom. 14. v. 4. einwenden möchte / daß die von ihm angeführte Weibes-Personen / ihrem HErrn gefallen / und also weder von mir / noch von einem andern zu richten wären; so wird er doch wissen / daß an diesem Orte von keinem Ketzern / Irrgeistern und abgöttischen Leuten / die die Warheit in der Ungerechtigkeit auffgehalten / sondern nur von de-

nen die Rede sey/ die in wahren Glauben einem HErrn gedienet haben. Und solcher gestalt halte ich allerdings davor / und bleibe dabey / daß an jenem Tage viele von Arnolds seinen begeisterten Weibern/als Verfluchte bey CHristo zur Lincken seyn werden/ welche heut zu Tage in seiner Ketzer-Historie/und mystischen Theologie, zur Rechten oben anstehen; wiewohl ich von Grund meiner Seelen wünsche: utinam nemo ex iis pereat! Inzwischen da der Hocherfahrne Mecklenburgische Theologus, Herr D. Johann Fecht bey der Lateinischen Prüfung des Hällischen Büchleins / Licht und Recht genannt / die nachdrückliche Erinnerung gegeben: eum nec Theologi

gi cordati, nec Christiani mereri nomen, qui non quavis occasione, principiis Arnoldinis, ipsum religionis nostræ fundum subruentibus, pro virili obviam eat, iisdemque incidat nervos, daß der nicht werth sey ein Theologus oder Christ / zu heissen / welcher des Arnolds Beginnen auff alle Art nicht kräfftigen Widerstand thue; als habe auch ich / absonderlich / weil Arnold mit seinen so genannten adeptis hie und da viel adhærenten gefunden / die ihnen das Wort geredet / und die Evangelische Warheit bey die Widerwärtigen dadurch lästern gemacht / ihre visiones, und revelationes, ihre Lehre / Glauben und Leben kürtzlich untersuchen und zeigen wollen / was von solchen

Arnoldischen Zeugen der Warheit zu halten sey? wiewohl ich auch viele rückständige / und darunter sonderlich die verführische Qvåkerinnen in Engelland / diesen hinzufügen/ und endlich mit des D. Petersens seiner Merlauin und Asseburgin / mit des M. Achillis seiner Jahnin / mit des Sprögelii seiner Schultzin / des M. Frankens seinen dreyen begeisterten Mägden zu Halle / Halberstadt und Qvedlinburg/und andern neuen Schwärmerinnen die gantze Liste habe beschliessen wollen. GOtt lasse alles zu Ausbreitung der Warheit / zum Unterricht der Verführten / und zur Hintertreibung der falschen Lehre gereichen / um CHristi Willen! AMEN.

Vorbericht

Von denen unterschiedlichen Verführungen des Satans / und wie er durch begeisterte und ketzerische Weibes-Personen die Kirche GOttes absonderlich verunruhiget hat.

§. I.

Gleichwie der leidige Satan / nachdem er einmahl dem gebenedeyeten Weibes-Saamen feindseelig abgesaget / denselben immerdar / seinem Vermögen nach / auffs äusserste verfolget / und ihm einen Versenstich nach dem andern giebet; also ist es hinwiederum ausser allen Zweiffel / daß über die Kirche GOttes solche Verfolgung von

Anbeginn der Welt / biß auff den heutigen Tag / auch würcklich ergangen ist / der sie auch vor dem Ende der Welt / hochwichtiger Ursach halben / nicht wohl wird können entübriget seyn.

§. II. Weil aber unser hochgelobter Heyland nunmehro zur Rechten seines Himmlischen Vaters / seiner Kirchen absonderlich zu gut / erhaben / dem Teuffel zu hoch gesessen / und nicht allein in den Tagen seines Fleisches das Reich der Finsterniß mächtig zerstöret / sondern auch noch diese Stunde demselben grossen Abbruch thut durch die Predigt seines heiligen Evangelii: als machet sich der höllische Geist hinfort nicht mehr an das allerheiligste Ober-Haupt der Kirchen / an welchem er nebst seiner gantzen Zunfft / Tod / Hölle und Verdammniß nicht das geringste findet / daran er sich reiben könne: Nur müssen die Versen des HErrn / die Gliedmassen seiner Kirchen in dieser Welt redlich herhalten und manches trübes Wetter über sich lassen hinrauschen / zum festen Zeugniß / daß die obgedachte Prophceyung von dem gesegneten Weibes-Saamen / so den Stich in die Versen von der Schlangen bekommen soll / allenthalben

halben erfüllet werde. Und müssen gottseelige Leute mit Schmertzen erfahren / daß solches je mehr geschiehet / je weniger der Zeit wird / die dem Satan zu seinem grimmigen Zorn bestimmet / und anberaumet ist / darum ihm niemand leicht in dieser Welt ein aureum seculum, oder einen Vor-Triumph auff Erden mit denen Chiliasten einbilden darff / welchen GOtt nach besiegtem äusserlichem Haupt-Feind seinen getreuen Knechten gönnen wird. Der Geist GOttes weissaget von greulichen Zeiten / nicht allein in Glaubens-Sachen / sondern auch im gemeinen Leben / welche vor dem Ende der Welt in vollem schwange gehen sollen / 2. Tim. 3/1. von solchen Zeiten / die so arg seyn werden / als der Teuffel selbst / wie das Wort χαλεπὸς also gebraucht wird / Matth. 8/28. Wer ihm nunmehro Hoffnung machet von Hoffnung besserer Zeiten / der betrügt sich selbst / denn er hoffet / da nichts zu hoffen ist / und wird endlich mit Hiob cap. 30/26. klagen müssen: Ich wartete des Guten / und kommt das Böse / ich hoffete auffs Licht / und kömmt Finsterniß. Solche allgemeine Klage / ob sie nicht ietzo gnugsam gehöret wird / mag

dem Augenschein / und der täglichen Erfahrung anheim gestellet werden.

§. III. Denn da ist der Teuffel nunmehro auff allen Seiten dermassen ausgelassen / daß er / ob wohl ein Tausend-Künstler / dennoch so viel seiner Pfeile verschossen / daß es fast scheinet / er müsse derselben wenig mehr übrig haben / dieweil es mit seiner Boßheit ietzo auffs höchste kommen; welches alles / wie es einem frommen Hertzen wehe thut / dieweil es solche weitaussehende / und gefährliche Zeiten erlebet hat; also kan es ihm hinwiederum in dem tröstlich seyn / dieweil es hieraus mercket / das Ende der Welt werde / ob GOTT will / nicht ferne seyn / da GOtt aller Boßheit / die der Teuffel zu allen Zeiten durch die Kinder des Unglaubens ausgeübet / anietzo aber mit aller Gewalt auffs höchste gebracht hat / ein erwünschtes Final und Ende wird machen.

§. IV. Gleich wie man aber sonst gewisse ætates und Alter der Welt vorzustellen pfleget; also ist auch dieses wohl zu mercken / daß Satan ein iedes insonderheit mit einem groben Laster angefochten habe. Die erste Welt war der Wollust ergeben / muste aber solche sündliche Lust hernach im Was-

ser büssen. Darnach kam ein ander Seculum, das muste vom Satan mit Ehrgeitz geplaget werden / da immerdar ein König über den andern / eine Stadt über die andere hat herrschen wollen. Dahero so viel wunderbahre mutationes, und translationes Imperiorum, so viel Zerrüttungen und Trennungen der Königreiche und Fürstenthümer / so viel mächtige Kriege / Zerstörung gewaltiger Städte / grausames Blutvergiessen / und dergleichen Unheil in der Welt entstanden. Darauff folgete endlich die Geldsucht / da der höllische Feind die Leute mit dem Geitz angegriffen / daß sie an dem ihrigen nicht begnüget / sich anderweit umgesehen / alles zu sich gerissen / auch des heiligen Tempels zu Jerusalem / und dessen Schätze nicht geschonet / sondern dieselbe theils durch thätige Gewalt / theils aber unter dem Schein einer rechten Botmäßigkeit / zu sich gezogen / wie solches aus den Biblischen und Heydnischen Historien gnugsam bekant ist.

§. V. Wenn wir uns aber ietzo ein wenig in der Welt umsehen / so werden wir befinden / daß solche drey Capital- und Haupt-Laster im gemeinen menschlichen Leben in

vollem schwange gehen. Und so die Apostolische Klage iemahl wahr ist gewesen/so ist sie nunmehro leider allzusehr unter uns erfüllet/ daß nehmlich alles/ was in der Welt/ nur Fleisches-Lust/ Augen-Lust/ und hoffärtiges Leben zu nennen sey. 1. Joh. 2/ 16. Fleisches-Lust/ sagt unser seeliger Lutherus im Randglößlein/ ist Hurerey/ Augenlust ist Geitz und Reichthum/ hoffärtiges Leben ist Ehrgierigkeit/ Lob und Obenausfahren. Da findet sich sonderlich bey der Jugend die Fleisches-Lust und allerley Uppigkeit; bey den Männern/ hoffärtiges Leben/ Pracht/ Ehrgeitz und Ruhmräthigkeit: bey den Alten/ die Augen-Lust oder Geldsucht. Kurtz: Die gantze Welt liegt im argen; denn das Leben ist verderbet/ der Glaube schier verloschen/ die Liebe in vieler Menschen Hertzen erkaltet/ und die Sacramenta schweben der argen Welt leyder mehr auff ihren Gottes-lästerlichen Zungen/ als in dem innern Hertzen. Und also machet es der Satan mit der Kirche GOttes im gemeinen menschlichen Leben.

§. VI. Darnach aber greiffet er auch in diesen letzten Zeiten dieselbe insonderheit in

der

der Lehre und im Glauben an/daß fast keine Zeit in diesem Fall so sorglich/ als diese/ so gar/ daß auch die Auserwehlten möchten in Irrthum verführet werden / so es möglich / wie der Sohn GOttes/ ohn allen Zweiffel auff die letzten Zeiten sehend/ zuvorher verkündiget hat. Matth. 24/ 24. Denn betrachten wir einmahl den unterschiedlichen Habit dieses höllischen Pantomimi, so ist derselbe insgemein dreyerley. Erstlich kommt er auffgezogen als ein schwartzer / hernach als ein weisser / und endlich als ein heiliger und himmlischer Teuffel.

§. VII. Den ersten schwartzen Teuffel kennet man alsobald an seiner Teuffelischen Farbe / welche ist Mord und Verfolgung. In diesem Habit ist er alsobald nach Christi Himmelfarth in den ersten dreyhundert Jahren auff den Kirchen-Plan erschienen / da des Wütens und Tobens der Tyrannen wider die Christen so viel gewesen / daß auff einen Tag durch die Heydnische Käyser 70000. Menschen unschuldiger Weise erwürget worden. Hieraus konte man gnugsam spüren/ es wäre der leibhaffte Teuffel selbst / der im Sinn habe / die Christen allzumahl mit seiner schwartzen

Farbe vom Glauben und Wort abzuwenden/ und gar auszurotten.

§. IIX. Wie ihm aber diese Tracht zu seinem Reiche nicht mehr dienlich war/ und der Christen ie mehr sie erwürget wurden/ ie mehr von Tage zu Tage zuwuchsen/ so ließ er seine schwartze heßliche Gestalt fallen/ und wurde ein weisser Teuffel/ der sich verstellete in einen Engel des Lichts. Denn da endlich der barmhertzige GOtt der Kirchen ihre halcyonia und den erwünschten Frieden durch den frommen Käyser Constantinum Magnum gegeben hatte/ und die Tyrannen numehro an ihren Ort gegangen waren/ so funden sich allererst die rechten Haupt-Ketzer/ die Ariani/ die Macedoniani, die Eunomiani, die Manichæi, und wie sie alle heissen/ welche die Christliche Kirche von hinten zu angriffen/ und bald diesen/ bald einen andern wichtigen Glaubens-Punct unter dem Schein des Rechtens antasteten. Dieser weisse Teuffel that der Kirchen viel grössern Schaden als der vorige Schwartze. Denn er griff nach der Seele/ als nach dem edelsten Stück des Menschen/ da doch der erste nur dem menschlichen Leibe zusetzete.

§. IX. Aber diese Kappe wolte ihm auch zu enge und zu kurtz werden / drum zog er endlich den Majestätischen Rock an / und ward gar ein heiliger und himmlischer Teuffel / der da schlecht heraus fuhr / als wäre er GOtt selbst. Denn nach dem die lieben Väter und frommen Kirchen-Lehrer / so den weissen Teuffel in den Ketzern geschlagen / gestorben / und die Leute des Kämpfens und Zanckens über der Schrifft müde worden waren / also daß sie darnach gar von der Schrifft gefallen / sie liegen lassen / und ein ieglicher / als ein Libertiner und Indifferentist gelehret und geglaubet / was ihm gut gedüncket / siehe / da kömmt der Teuffel in Göttlicher Gestalt durch seinen Antichrist auffgezogen / als wolte er dem Christenthum noch so wohl rathen / und demselben allererst recht auff die Beine helffen / lässet selbiges mit der Schrifft unangefochten / und verfasset ein äusserliches Regiment nach seinem Kopff / ordnet mancherley Gottesdienste / und machet einen solchen Schein / als sey es eitel köstliches und Göttliches Werck / fähret darnach zu / heisset und gebeut / was er wil / ohne Wort und Grund der Schrifft / und doch alles unter GOttes

heiligem Nahmen. Das war erstlich der dreyfache Habit/ darinnen der Satan von Anbegien der ersten Kirchen N. T. sich hat sehen lassen/ immassen denselben fast für hundert Jahren der seel. D. Andreas Groshennig mit solchen Worten in seiner *Antapologia*, nach ihm D. Balthasar Meisner *in epist. dedicat. part. 2. Philos. sobriæ*, vor diesen beyden aber der theure Rüstzeug Gottes/ D. Martinus Lutherus, *Anno* 1537. auff dem Fürsten-Tag zu Smalcalden/ in zwo geistreichen Predigten gantz weitläufftig und anmuthig mit solchen lebendigen Farben abgemahlet und vorgestellet haben. *Vid. Tom. 6. Altenburg. fol. 1069. b.*

§. X. Nun besinne sich ein ieder/ und bedencke mit Fleiß/ ob nicht zu unser Zeit aus diesem dreyfachen Habit ein Rock geworden/ darinnen sich Satan præsentiret und hervor thut. An der schwartzen Farbe mangelt es nicht/ verfolgen/ morden/ rauben und brennen ist zu diesen Zeiten nicht seltzam/ da man von Krieg und Krieges-Geschrey höret/ und der Rock der geistlichen Brüder Josephs bald hie/ bald dort in Blut getuncket wird/ daß/ wer solches betrach-

trachtet / für Wehemuth seines Hertzens ausruffen muß: es gehet alles über mich!

§. XI. So mangelts auch nicht an dem weissen Teuffel. Denn derselbe schmücket sich theils bey denen Papisten / so wohl in dem äusserlichen Schein / damit er viele Augen / aber wenig Hertzen erfüllet / als auch in dem übermachten Ruhm / von der wahren Catholischen Kirchen / damit er viele einfältige Leute bethöret / und dann endlich in dem falschen Titul / und Nahmen des Vicariats Christi / und der succession Petri / damit er auch Fürsten und Herren einnimmet / daß dieselbige den GOTT ihrer Väter verläugnen / und den vermeinten Petrinischen Stuhl-Erben anbeten; zum Theil schmücket er sich auch mit diesem weissen Mantel bey denen Sacramentirern / Photinianern / und dergleichen Irrgeistern / welche ebenfalls sehr viele weisse Striche in ihrem Schaff-Peltz haben / als da ist / der klare und helle Buchstabe der Schrifft / darauff sie immerdar dringen / und doch denselben / so viel an ihnen ist / gantz und gar auffheben / oder zum wenigsten in Zweiffel ziehen: die Eigenschafft der Worte / die sie doch gantz und gar verkehren;

heiligem Nahmen. Das war erstlich der dreyfache Habit / darinnen der Satan von Anbeginn der ersten Kirchen N. T. sich hat sehen lassen / immassen denselben fast für hundert Jahren der seel. D. Andreas Groshennig mit solchen Worten in seiner *Antapologia*, nach ihm D. Balthasar Meisner *in epist. dedicat. part. 2. Philos. sobriæ*, vor diesen beyden aber der theure Rüstzeug Gottes / D. Martinus Lutherus, *Anno 1537.* auff dem Fürsten-Tag zu Smalcalden / in zwo geistreichen Predigten gantz weitläufftig und anmuthig mit solchen lebendigen Farben abgemahlet und vorgestellet haben. *Vid. Tom. 6. Altenburg. fol. 1069. b.*

§. X. Nun besinne sich ein ieder / und bedencke mit Fleiß / ob nicht zu unser Zeit aus diesem dreyfachen Habit ein Rock worden / darinnen sich Satan præsentiret und hervor thut. An der schwartzen Farbe mangelt es nicht / verfolgen / morden / rauben und brennen ist zu diesen Zeiten nicht seltzam / da man von Krieg und Krieges-Geschrey höret / und der Rock der geistlichen Brüder Josephs bald hie / bald dort in Blut getuncket wird / daß / wer solches be-

trachtet / für Wehemuth seines Hertzens ausruffen muß: es gehet alles über mich!

§. XI. So mangelts auch nicht an dem weissen Teuffel. Denn derselbe schmücket sich theils bey denen Papisten / so wohl in dem äusserlichen Schein / damit er viele Augen / aber wenig Hertzen erfüllet / als auch in dem übermachten Ruhm / von der wahren Catholischen Kirchen / damit er viele einfältige Leute bethöret / und dann endlich in dem falschen Titul / und Nahmen des Vicariats Christi / und der succession Petri / damit er auch Fürsten und Herren einnimmet / daß dieselbige den GOTT ihrer Väter verläugnen / und den vermeinten Petrinischen Stuhl-Erben anbeten; zum Theil schmücket er sich auch mit diesem weissen Mantel bey denen Sacramentirern / Photinianern / und dergleichen Irrgeistern / welche ebenfalls sehr viele weisse Striche in ihrem Schaff-Peltz haben / als da ist / der klare und helle Buchstabe der Schrifft / darauff sie immerdar dringen / und doch denselben / so viel an ihnen ist / gantz und gar auffheben / oder zum wenigsten in Zweiffel ziehen: die Eigenschafft der Worte / die sie doch gantz und gar verkehren;

ren; die eigentliche Meynung der Sprüche/ welche sie doch im Grunde vernichten und verneinen.

§. XII. Darzu kommt zu unser Zeit der heilige und göttliche Teuffel auff den Kirchen-Platz/ und schläget seine scenam mit neuen/ doch alt verlegenen Bretern/ auff. Denn weil man nunmehro dem Antichrist zu sehr in die Charte gesehen/ daß er sein bestes Stichblatt/ darauff er sich verließ/ verspielet/ und sein Ansehen ziemlich verlohren/ daß man seinen Canonisten nicht mehr gläubet; so erweckete er allerhand fanaticos und himmlische Propheten/ wie sie Lutherus titulirte; nehmlich Thomam Müntzer, Andream Carlstad/Nicolaum Storch/ Martinum Cellarium, Marcum Stubnerum, Balth. Hubmeierum, Felicem Manzium, Conradum Gröbelium, Georg Blaurock/ dieselbige gaben vor/ sie redeten mit GOtt und GOtt mit ihnen/ und wären beruffen die Christenheit zu reformiren/ eben wie unsere Pietisten und Sonderlinge: die gehen auch mit eitel Bezeugungen/ Geheimnissen/ Offenbahrungen/ Gesichtern/ und ewigen Evangeliis um/ und brennen bey ihrer vermeinten Pietät vor

An-

Andacht/ wie ein heisser Backoffen/ den der Becker heitzet/ daß alle andere gegen ihnen als fleischliche/ animalische Menschen und Unwiedergebohrne müssen geachtet werden/ nach Art der Pharisäer/ welche sich ebenfals vermassen/ daß sie fromm wären/ und verachteten die andern. Luc. 18/9. Sie wissen auch durch Göttliche Uberzeugung die verborgene Hertzens-Gedancken der Menschen/ nehmen verschlossene Brieffe an/ daß sie selbige dem HErrn CHristo zur Antwort vortragen wollen/ wie wir drunten hören werden.

§. XIII. Insonderheit hat dieser heilige Teuffel ein dreyfaches Netz/ damit er die Menschen zu berücken pfleget. Das erste ist ficta pietas, die Gottesfurcht ohne Safft und Krafft/ die sie prächtig in Worten/ und scheinbarlich im Leben von sich geben können. Wenn man aber auff den Grund der Göttlichen Wahrheit gehet/ so ist es lauter Gleißnerey. Und hiemit betriegt er die Einfältigen. Das ander Netz ist doctrinæ facilitas, die leichte Methode und Lehrart/ die sie zu ihrer vermeinten intellectualischen Geistes-Schule in ihren auffgerichteten collegiis, pædagogiis

und

und Wäysen-Häusern vorschlagen / dabey sie denn die difficultäten und Beschwerungen / so sich sonst in studiis academicis finden / nicht gnugsam wissen auffzumutzen. Und damit werden bestricket die Hoffärtigen / so etwas für andern wollen angesehen seyn. Das dritte Netz ist mysteriorum expedita scientia, daß sie grosse Wissenschafften vorgeben von dem innersten Wesen des Geistes / von den Göttl. Geheimnissen / 2c. ferner / daß sie in dieser Welt zu derjenigen perfection können gelangen / daß sie selten mehr eine Beweguug der sündlichen Lüste bey sich verspüren. Und hiemit fänget Satan Vorwitzige / denen immer die Ohren nach neuen Lehren jucken.

§. XIV. Soll ich vors ander auch noch etwas reden von denen fontibus, und Brunnqvellen / woraus der Ketzer und Schwermer-Teuffel alle Irrthümer in der Kirchen GOttes hergeholet / so kan man zwar derselben unterschiedliche anweisen; doch werde ich nicht irren / wenn ich sage / daß ihrer vornehmlich nur drey seyn / nehmlich ὀλιγομάθεια, Stoltz- und Bauer-Klugheit; φαντασία, seltsame Spitzfindigkeit;

und endlich αὐθάδεια, Hoffarth/ Vermessenheit und Ruhmräthigkeit.

(*De his scite scribit magnus* Chemnitius *noster P. l. L. L. CC. lib. 2. de pers. Christi f. m. 66. Tales Magistri, qui corruptelas sanæ doctrinæ in ecclesiam invehunt, vel ex Samosateni supercilioso fastu: vel ex Arii Dialectica: vel ex Aëtii ὀλιγομαθείᾳ plerumque prodire deprehenduntur.*)

§. XV. Was die ὀλιγομάθειαν und schnöde Unwissenheit anlanget/ so hat sich selbige gefunden bey etzlichen Lehrern N. T. welche die Geheimnüsse GOttes darum nicht haben auff und angenommen/ weil sie nach Syrachs Aussage cap. 39/1. Die Weißheit der Alten nicht erforschet/ noch in den Propheten studiret haben/ wie es also unter andern dem Aetio ergangen. Und hiedurch ward das erste Stück des Glaubens/ die notitia und Erkäntniß gehindert. Darauff kamen andere Männer zum Vorschein/ die wolten es besser machen/ und solchen Defect und Unverstand mit ihrer φαντασίᾳ und seltsamen Spitzfindigkeit ersetzen/ versahen aber die Schantze/ und machten übel ärger durch den Mißbrauch ihrer närrischen Vernunfft in Göttlichen Geheim=

heimnissen/ wie solches dem Ario, Nestorio, Eutychi und andern wiederfahren. Und hiedurch ward der assensus, und Beyfall im Glauben auffgehaben. Endlich war der Pabst obhanden/ der wolte diesem Unheil gar abhelffen/ interponirte seine vermeinte Autorität/ machte Bullas, Decreta, Decretales und Concilia, biß er alles durch seine übermachte Hoffart und αὐθάδειαν in lauter Fabelwerck und Menschen Satzungen verkehrte. Aber dadurch hat er alle fiduciam, und seeliges Vertrauen auff CHristi Verdienst aus so viel tausend Kirchen hinweggeräumet.

§. XVI. So hat es der Teuffel vor dem gemacht. Anietzo lässet er wiederum sein feindseeliges ingenium auff allen Seiten in allen dreyen Stücken zugleich blicken. Bey den Päbstlern spüren wir noch diese Stunde αὐθάδειαν, eine grosse Vermessenheit/ dieweil sie sich über GOtt und sein heiliges Wort erheben. Bey denen Reformirten / Socinisten und Arminianern ersiehet man φαντασίαν, eine unnütze subtilität und Spitzfindigkeit/ dieweil sie ihre Vernunfft unter dem Gehorsam Christi nicht gefangen nehmen / sondern selbige in

in Glaubens-Articuln und Göttlichen Geheimnißen noch ietzo erschrecklich mißbrauchen. Die neuen Sectirer und Freygeister / geben an Tage ὀλιγομάθειαν, grobe Unbescheidenheit / dieweil sie alle freye Künste und Sprachen / so viel an ihnen ist / gäntzlich auffheben / und mit Gottfried Arnold / ausser den ungesunden mystischen Schrifften / fast von keinen andern Schrifften wissen wollen.

§. XVII. Sehen wir endlich fürs dritte die media und Mittel an / wodurch dieser listige Feind sein Unkraut fortpflantzet / und von Anfang die meisten bezaubert und bethöret hat / so thun sich derselben so viel hervor / daß man fast nicht weiß / welche am ersten zu nennen seyn. So viel ist voraus zusetzen / daß der Teuffel ein Tausend-Künstler / und verschlagener Geist ist / der nicht einerley Mittel gebrauchet / sondern seinen schädlichen Gifft / einem in diesem / dem andern in einem andern vehiculo weiß beyzubringen. Seine Tieffe ist nicht zu ergründen. Ob er gleich nicht kennet der Ketzer ihre Gedancken / die sie wieder GOtt und sein heiliges Wort haben / so kennet er doch ihre humeur und complexion, ihre

Geberden/ Worte und Wercke/ und daraus richtet er von ihren Gedancken/ und sucht sie hernach zu stürtzen durch ihre eigene Begierde/ ich will sagen/ durch ein solches Mittel/ das ihrer natürlichen disposition und temperament nicht zuwieder ist. Bey dem falschen Apostel dem Juda waren die 30. Silberlinge ; und beym Diotrephe Menschliche Gunst und Ansehen das Mittel/ dadurch sie beyde fielen. Denn Satan wuste wohl/ daß dieser Ehrgeitzig/ und jener Geldgeitzig war. Drum richtete er seine Verführung so ein/ daß er bey beyden nicht einerley Mittel gebrauchte. Wollen wir aber das vornehmste und älteste Mittel nahmhafft machen/ dessen sich Satan zum Schaden der Kirchen am nachdrücklichsten bedienet/ und dadurch das grösseste Unheil gestifftet hat/ so müssen wir mit unserm Sächsischen Nathan/ Herrn D. Samuel Benedicto Carpzovio, so viel sagen: * Die gemeinste Falle ist durch die Weiber / wodurch Satan die Grossen und Weisen zu fangen pfleget. Vorhin haben wir gehöret / wodurch Einfältige / Hoffärtige und Vorwitzige bestricket werden/ ietzo vernehmen wir/ durch was für Mittel

tels-Personen der Teuffel die Klugen und Weisen dieser Welt / die Grossen und Schilden auff Erden fänget / nemlich durch die Weiber / die bald was Böses erregen / aber das erregte Böse nicht gleich wieder gut machen können. Eva im Paradieß / die Töchter der Menschen in der ersten Welt / die Weiber Esaus / die Moabitische in der Wüsten / die Cananitische im gelobten Lande / die Egyptische / Ammonitische / Moabitische Weiber bey Salomo / und andere mehr im Alten Testament / legen davon gnugsame Zeugnisse dar / wie wir aus Nachfolgenden weitläufftig hören werden.

* *Vid. ejus concionem, in comitiis provincialibus ann. 1694. babitam, p. 34.*

§. XIIX. Der Apostel sagt (2. Tim. 3. v. 6.) von den Ketzern / daß sie die Weibelein gefangen führen werden / welches ihr Heerführer / der Teuffel im Paradieß practisiret / als er sich zuerst an die Eva gemachet. Seine verdammte Intention war / das menschliche Geschlecht zum Abfall zu bringen. Weil er aber wol merckte / daß hierzu ein grosses gehöre / so fängt er seine Sache gantz listig an / und gebraucht sich darzu des Ministerii eines Weibes. Die Schlan-

ge sprach zu dem Weibe/ stehet Gen. 3/1. welches Paulus 2. Cor. 11/4. noch deutlicher ausredet: die Schlange verführete Evam / das ist / durch Eva ist die Sünde in die Welt eingedrungen / wie der Feind durchs Thor in die Stadt dringet. Denn Adam ward nicht verführet (nicht am ersten/ nicht vom Teuffel selbst) das Weib aber ward verführet. 1. Timoth. 2/4. Möchte einer fragen: warum der Teuffel/ der sich unter einer Schlangen verbarg / in solcher Verstellung zuerst dem armen Weibe / und nicht dem Manne zugesetzet? war denn etwa Eva nicht so klug und weise/ als Adam/ daß er dieselbige eher als den Mann hätte stürtzen können? das kan ich nicht bejahen/ weil der Text sagt Gen. 1/27. daß so wohl das Männlein / als das Fräulein nach GOttes Ebenbild erschaffen. Und also waren Adam und Eva aus der Schöpffung einander in der Klugheit gleich/ und beyde so weise / als Engel GOTTes. Nur darinn hatte der Mann einen Vorzug für dem Weibe/ daß der Mann einmahl des Weibes Haupt und Herr war / dem sie/ wiewohl dazumahl in lieblichem Gehorsam mit freudigem Willen/ und ohn einiges

Wie-

Wiederstreben gehorchen muste/ und denn/ daß Adam nicht erschaffen war um seines Weibes willen/ sondern Eva um des Mannes willen. 1. Cor. 11/8.9. Daher vermuthe ich mit einem vornehmen Lehrer unserer Kirchen/ daß der Teuffel in den Gedancken gestanden/ durch das Weib viel eher den Mann/ als durch den Mann das Weib/ und also beyde zu verführen. Dann so er dem Mann mit dem betrieglichen Vorschlag der GOtt-Gleichheit bereden wollen/ so hätte das Weib excipiren und sagen können/ dem Manne/ als des Weibes Haupte könne eine Majestät vorstehen/ die ihr aber/ als eine dependentin, so gleich nicht zu hoffen wäre; hingegen konte der Mann nichts einwenden/ sondern richtig schliessen: So das Weib durch Essen GOtt gleich werden kan/ die von mir ist/ dero Haupt ich bin/ so kan mir diese Würde durch solch Essen desto weniger entstehen. (*Vid. venerandi* Dn. Winckleri, *Senioris Hamb. Homil. Anti-Bekk. pag.* 51.) Und diß gieng richtig an/ denn das Weib war des Satans Thür/ durch welche er zu Adam eingangen/ wie Tertullianus *de habitu mulieris f. m.* 13. redet: Sie hat den verführ-

ret/ der dem Teuffel zu mächtig schiene/ und den er anzugehen sich fast scheuete.

§. XIX. Und solcher Gestalt wäre es mit dem gantzen menschlichen Geschlechte gar geschehen gewesen/ wenn nicht GOtt der HERR unsern ersten Eltern den gesegneten Weibes-Saamen verheissen hätte/ durch welchen sie von der Gewalt des Satans solten erlöset werden/ welche Verheissung sie samt ihrem frommen Abel mit Freuden auch angenommen/ und dieselbige durch die Kinder GOttes/ ich wil sagen/ durch des Gottseeligen Seths seine Nachkommen/ immer weiter und weiter fortgepflantzet haben. Und da begunte sich die Kirche Adams auszubreiten. Allein dieses kleine Häufflein wolte Satan hinwieder stören/ und der kaum anerbaueten Kirche GOttes von neuen Abbruch thun/ und darzu gebraucht er abermahl Weibes Volck/ nemlich die Kainitische Töchter/ bey welchen keine Tugend und Gottseeligkeit/ sondern ein äusserliches Ansehen/ und lauter abgöttisches Wesen anzutreffen war. Die wohlgezogene Kinder GOttes/ spricht der Text Gen. 6/ 2. die Kinder der heiligen Väter/ sahen nach den Töchtern der

Men-

Menschen. Durch solche unvergönte Freyheit der Augen hatte der Teuffel schon gewonnen Spiel. Denn die Augen sind Thüren zum Hertzen. Wo die sich hinwenden/ da ziehen und führen sie das Hertz mit sich. Ein Hauß das offene Fenster hat/ durch welche Schnee/ Hagel und Platzregen kan hinein fallen/ gehet leicht zu Grunde; also auch ein Hertz/ das offene Augen hat/ und alles durch dieselbe lässet hinein fallen/ was eine schädliche Lust kan erwecken. Was hat *David* zu Fall gebracht? daß er sahe vom Dach die Bathseba/ Urias Weib sich waschen. 2. Reg. 11/ 2. Wie schändlich fiel Salomon! woher kam es? daher: alles/ was seine Augen wünscheten/ das ließ er ihnen. Eccles. 2/ 10. Was hat Evam betrogen? die Schrifft saget die Augenlust/ denn das Weib schauete an/ daß von dem Baum gut zu essen wäre/ und lieblich anzusehen. Gen. 3/6. was hat die erste Welt so jämmerlich verwüstet als die freye Augen/ da die Kinder GOttes das Nachdencken des Verstandes/ und das Sinnen des Hertzens hinten angesetzet/ und nach den prächtig geschmückten Weibern der gottlosen Welt-Kinder gesehen/ und sich von denselben bethören

thören lassen? Hätten diese Leute ihnen die Gelegenheit zum Anschauen der Weiber entzogen / so wären sie nimmer durch die Weiber gefallen. Welches Hiob wohl gewust / wenn er einen Bund gemacht mit seinen Augen / daß sie nicht geachtet auff eine Jungfrau / Job. 31 / 1. eben darzu rathet Syrach c. 9. Gewehne dich nicht zu der Säugerin / daß sie dich nicht fahe mit ihrem Reitzen. Siehe nicht nach den Mägden / daß du nicht entzündet werdest gegen sie. Oculi sunt in amore Duces. Und weiter: Wende dein Angesicht von schönen Frauen / und siehe nicht nach der Gestalt anderer Weiber / denn schöne Weiber (welche ihre Schönheit zum Spiegel gebrauchen) haben manchen bethöret / und böse Lust entbrennet davon wie ein Feuer. Solches haben mit ihrem grossen Schaden diese Kinder GOttes in der Kirche Adams erfahren / nachdem sie das schöne / aber in Abgötterey ersoffene Cainitische Frauenzimmer gesehen / und sich mit ihnen / sonder Zweiffel ohne der frommen Eltern Wissen und Willen / fleischlich eingelassen. Denn durch solche sündliche Ehe-Verbündniße hat der

Teuf-

Teuffel dieses gewonnen / daß die Männer aus unzeitiger Liebe/die sie zu ihren Weibern gehabt/ oder aus Furcht Unwillens/ und den Ehe- und Hauß-Frieden zu erhalten / die wahre Kirche GOttes verlassen / die seelig-machende Religion verleugnet / und von des HErrn Nahmen / d. i. von dem gesegneten Weibes-Saamen/ nicht mehr geprediget haben. Gen. 4/ 26. Und ist aus diesem/ wie auch unserer ersten Mutter Evå Exempel schon zu mercken/ dergleichen auch *unten* noch mehr vorkommen werden / daß die Månner ehe und mehr von den Weibern / als die Weiber von den Månnern überredet/ zum Abfall/ Abgötterey und Unglauben verleitet worden/ und noch werden. Die Ursache wollen wir aus dem Cyrillo *lib. 7. contra Julianum f. m. 174.* hernehmen: Mulier idonea eſt ad decipiendum, ſemel ſuis captos laqueis ſemper tenet; nam inter arma alia habet VOLUPTATEM, qua mens vincitur.

§. XX. Dahin hat sonder Zweiffel der gläubige Abraham gesehen / wenn er von seinem ältesten Knecht und Haußvoigt den Eyd genommen / daß er seinem Sohne dem Isaac kein Weib zuführen wolle

von den Töchtern der Cananiter. Gen. 24/3. Denn er wuste als ein GOtt-geheiligter Prophete gar wol (Gen. 20. v. 7.) was für ein süchtig Hertz die Weiber haben/ und wie der Teuffel bißhieher alles Unheil durch dieselbige angerichtet/ drum war er in seinem Testament überaus sorgfältig/ daß nicht abermahls durch Weibische Consilia der Kirchen GOttes und seinem Sohne einiger Schaden zuwachsen möge.

§. XXI. Isaac war seinem Vater gehorsam. Sein Hertz hieng nicht an fremden abgöttischen Weibern/ sondern an dem bekanten Gott Abrahams/ demselben bauete er einen Altar in Bersaba/ und predigte von des HErrn Nahmen/ Gen. 26. v. 25. und machte also/ daß die Lehre von dem gebenedeyeten Weibes-Saamen immer weiter und weiter auff die späte Nachkommen fortgepflantzet wurde. Gleich wie aber der Teuffel/ wenn er an fromme Eltern nicht kommen kan/ sich gerne an frommer Eltern Kinder zu machen/ und dieselbige zu fällen pfleget; also thate er auch solches in dem Hause Isaacs. Isaac der Vater ließ sich von keinem eintzigen Weibe bethören/

thören / aber Isaacs erstgebohrner Sohn / der Esau / ließ sich durch des Teuffels List nicht von einem / sondern gar von zweyen Hethitischen / das ist Cananitischen Abgöttischen Weibern hinters Licht führen. Denn da Esau viertzig Jahr alt war / spricht die Historie Genes. 26 / 34. nahm er zum Weibe Judith / die Tochter Bari des Hethiters / und Basmath / die Tochter Elon des Hethiters / die machten beyde Isaac und Rebecca eitel Hertzeleyd. Fragen wir / worin das grosse Hertzeleyd der beyden gottseeligen Eltern eigentlich bestanden / so spricht der seelige Lutherus Tom. IX. *Altenburg. f. 809. a. 811. a.* daß es vielleicht nicht gewesen / daß Esau Hethiter zu Weiber genommen / und derselbigen noch zwey zugleich: er hat vielleicht gesehen / daß dieses bey denselbigen Völckern ein gemeiner Gebrauch gewest / gleichwie Abimelech auch viel Weiber gehabt / darum hält er davor / daß der beyden Ursachen keine das Hertze Isaacs und Rebecca eben so sehr erbittert / und sie betrübt gemacht habe. Aber daher hat sich das Creutz und die Trübsal bey Isaac und Rebecca erhaben / daß durch diese beyde abgöttische Hethitische Weiber

der

der Teuffel zugleich die abgöttische Religion und die Hethitische Ceremonien im Hause Isaacs vollkommen eingeführet. Ja das hat erst dieser heiligen Eheleute ihre Hertzen recht mitgenommen / daß diese zwey Weiber / welche die Satzung ihrer Väter der Hethiter in das Hauß ihrer Schwieger-Eltern gebracht / über dem Aberglauben ihrer Väter fest gehalten / daß davon Ketzerey und Secten entstanden seyn. Da werden sie zu ihrem Mann dem Esau gesagt haben: du bist der Herr / du magst zwar nach deinem Gefallen alles einrichten und regieren / du wirst nicht irren oder fehlen können / wohlan lasse uns unserer Väter Religion hie auch einführen und in schwang bringen. Was? dein Vater Isaac ist ein grober Mann / der bleibet immer bey seiner Einfalt / lehret uns nur allein beten / das ist alles schlecht einfältig Ding / hat gar keinen Schein oder Ansehen / bewegt oder erweckt die Hertzen der Menschen nicht / man muß in der Kirchen etwas fürbringen / das einen Schein habe und leuchte für den Augen der Menschen köstlich daher. Unsere

Väter die Hethiter beten Sonne und Mond an/ derhalben lasset uns zugleich die Religion und Ceremonien der Hethiter mithalten. Mit der Weise haben die zwey Heydnische Weiber ihrer viel zu sich gezogen. Biß hieher Lutherus *f. 811. b. loc. cit.* Denn daß solches gewiß geschehen / und der Teuffel sein Absehen durch diese beyde Weiber erreichet habe/ solches weiset der Erfolg/ massen Esaus Nachkommen/ die Edomiter / nicht geblieben bey der wahren Religion / sondern waren alle der Abgötterey zugethan/ 2. Chron. 25/14. 15. 20. also daß auch Amazia / der König Juda/ ihm die Götter der Kinder Seir / die er aus der Edomiter Schlacht mitgebracht hatte/ zu Göttern gestellet / und für ihnen angebetet und geräuchert hat.

§. XXII. Eben dieses Spiel trieb Satan zur Zeit des Moabitischen Königes Balacks / wiewohl durch andere listige Weibes-Personen. Denn als Bileam / welcher (ratione personæ) ein ruchloser Mensch und verdammter Teuffels-Diener war/ numehro sahe/ daß er Jsrael mit seinem Fluch nicht schaden könne/ hat

er

er dem Balack zu gefallen / und Geschencke zu erhalten eine andere List erdacht / und ihm folgenden Rath gegeben: nemlich es solten die Moabiter die Israeliten mit süssen Worten an sich ziehen / sie zu Gaste laden / und unter dem Gastmahl die schönsten Moabitischen Weiber hinein bringen / die sich freundlich solten zu den Israeliten thun. Wenn es nun so weit kommen wäre / würden sie sich den abgöttischen Weibern zu gefallen überreden lassen / ihrem verdammten Dienst des Götzen Baal-Peor beyzuwohnen; dadurch würde sie GOtt von den Moabitern und Midianitern auch schlagen lassen. So lude nun das Midianitische Frauenzimmer das Volck Israel zu ihren Götzen-panquet, und diese assen das Götzen-Opffer / beteten ihre Götter an / und hiengen sich an den Baal-Peor / den schändlichen Abgott / Hos. 9/10. und dieneten demselben mit Fressen / Huren und andern Unfläthereyen. Von den Opffern schritten sie zur Mahlzeit / von der Mahlzeit zur Hurerey / von der Hurerey zur Abgötterey / und brachte also der Teuffel durch diese Weiber die Kinder Israel zur leiblichen und geistlichen Hurerey. Wie leichtfertig

fertig sich aber diese abgöttische Weiber gegen die Israeliten geberdet/ und wie listig und verteuffelt sie ihre Sache angefangen/ damit sie jene fällen und stürtzen möchten/ solches entdecket der gelehrte Jüdische Geschicht-Schreiber Josephus *lib. 4. c. 6. f. m. 63.* gar nachdencklich/ wenn er also schreibet: als die Midianiter ihre Töchter/ wie Bileam ermahnet/ gesandt haben/ seyn die Hebräische Jünglinge über ihrer Schönheit betrogen worden/ und haben jene gebeten/ daß sie sich an ihrer Schönheit erlustigen/ und mit ihnen buhlen möchten. Die Worte gefielen denen Jungfrauen / und gewehreten den Israeliten ihre Bitte. Da aber die Begierde der Männer gegen die Weiber zum allergrössesten war / haben diese jene gehen lassen/ und ihrer Wollust kein Gnügen gethan. Worauff die Israeliten selbige mit Thränen ersuchet / sie möchten doch wieder kommen/ sie solten ihre Weiber und Frauen werden. Und als sie dieses mit Eydespflicht bekräfftiget/ und GOtt zu einem Mittler der Verheissung machten/ sind sie zurück gekehret. Da nun die Weiber sahen/ welcher

cher Gestalt die Israeliten ihre Gefangene wären / haben sie dieselbige dergestalt angeredet: zwar wir / O ihr allerstärckesten Jünglinge / haben in unserer Väter Häuser viel und grosse Güter / und unsere Eltern und Anverwandten haben uns lieb und werth / wir bedürffen auch deren Ding keines / seind aber doch zu euch kommen / nicht daß wir mit unsern Leibern Kauffmannschafft treiben wollen / sondern euren Adel anzusprechen - - . Jetzund aber / weil ihr saget / wie daß ihr uns lieb habt / und euch unser Abschied beschwerlich sey / so können wir eure Bitte nicht zurück stossen / sondern wollen hören / was ihr für einen Glauben habt / damit wir wissen / ob wir an eurem Wandel Gefallen haben / und eure Weiber seyn mögen; denn wir besorgen / daß ihr nach der Beywohnung mit uns übel handeln / und uns als Geschwächte wiederum heim schicken möchtet. Als aber die Israeliten ihnen festen Glauben zu halten zusagten / gaben die Midianitischen Weiber zur Antwort: Dieweil euch diese Dinge also gefällig seyn / und ihr

aber

aber besondere Sitten und Leben führet/ so wird vonnöthen seyn/ so ihr bey uns wohnen wollet/ daß ihr auch unsere Götter verehret/ es wird auch kein ander Zeichen seyn/ daß ihr uns hold und günstig seyd/ denn so ihr eben die Götter/ die wir anbeten/ auch verehret. Diese gefangen von der Liebe vermeinten/ wie daß sie wohl redeten/ haben sich der Wollust ergeben/ die väterliche Satzungen übertreten/ nach des Landes *Art* geopffert/ auch allerhand Speiß gebraucht/ und seyn alle miteinander wieder ihrer Väter Gesetze in allerhand Sünde und Unkeuschheit mit diesen abgöttischen Weibern gefallen. Aus diesen Worten Josephi erhellet die Wahrheit des Ausspruchs: die Weiber bethören die Weisen/ und bringen dieselbige ins höchste Unglück. Syr. 19/2. Darum wenn die Historia von Bileam und Balaac zu Ende ist/ Num. 24/ so folget alsobald im 25. Capitel die elende Zeitung/ daß alle diejenige/ die sich von den gottlosen verteuffelten Weibern verführen lassen/ und dem Baal Peor gedienet/ umgebracht/ und 24000. Israeliten von der Plage gestorben seyn.

§. XXIII. Doch so des weisen Syrachs sein Sprüchlein: die Weiber bethören die Weisen / an einem iemahls ist erfüllet worden / so ist es geschehen an Salomon / dem allerweisesten und klügesten Herrn / so in der Welt gelebet; dannenhero Syrach an einem andern Orte cap. 47. v. 21. von ihm sagt: Sein Hertz hieng sich an die Weiber / daß sie ihn bethöreten / und er hieng seine Ehre an einen Schandfleck. Salomon war ein sehr weiser König / daß seines gleichen vor ihm nicht gewesen ist / und auch nach ihm nicht auffkommen ist / 1. Reg. 3 / 12. GOtt hatte ihm gegeben grosse Weißheit und Verstand / daß seine Weißheit grösser war / denn aller Kinder gegen Morgen / und aller Egypter Weißheit; er war Weiser denn alle Menschen. 1. Reg. 4 / 29. seqq. Doch hát er sich bethören lassen. Wodurch aber? der Geist GOttes sagt: durch die Weiber / und zwar durch ausländische Weiber / durch solche Weiber / davon der HErr gesagt hatte den Kindern Israel Exod. 34. v. 16. Devt. 7 / 3. 4. Gehet nicht zu ihnen / und lasset sie nicht zu euch kommen / sie werden gewiß eure Hertzen neigen ihren

ihren Göttern nach. Dictum factum! An diesen hieng Salomo mit Liebe/ und diese neigeten sein Hertz auch frembden Göttern nach. 1. Reg. 11/1-4. Sunt enim asperiores tentationes, quæ fiunt per mulieres, sagt Ambrosius *epist. 3. p. m. 119.* Was ein eintziges arglistiges böses Weib bey einem klugen und starcken Mann thun/ und wie sie ihn verstellen kan/ erweiset das Exempel der verschlagenen Delilä/ welche den guten Simson um seine Stärcke/ Gesundheit/ Freyheit/ Ehre/ Gesicht/ Ampt/ Leib und Leben gebracht hat. Judic. 16. was solten denn nicht die vielen Weiber/ die tausend ausländische Weiber/ derer sich der Teuffel allhie zu seinem Dienst gebrauchte/ bey einem Salomon/ bey einem Manne thun? Warlich es ist keines Menschen Witz und Verstand so feste/ daß er nicht im Alter solte geschwächet werden/ und abnehmen. Kan solches sonsten nicht geschehen/ so geschiehet es durch die Rhetorique der Weiber. Dann diese haben auch einen weisen Salomon gefangen/ und durch des Teuffels List und Betrug zum Abfall und Abgötterey verleugnet. Was dürffen wir weiter Zeugniß!

§. XXIV. Nun wäre es sehr gut gewesen/ wenn mit dem Tode Salomonis die Abgötterey zugleich abgestorben wäre; allein selbige war bey drey hundert Jahr ein Stein des Anstossens und ein Felß der Aergerniß/ denn es konte solche falsche Religion nicht so leicht hinwieder ausgerottet werden/ wie sie durch die Ammonitische/ Edomitische/ Zidonische und Hethitische Weiber eingeführet war. Hierzu kam dieses/ daß Rehabeam / der Sohn Salomon in die Fußstapffen seines Vaters trate/ und den Heydnischen Götzendienst auff alle Art und Weise beförderte/ wozu abermahl ein ketzerisches Weib sehr viel contribuirete/ nemlich seine Mutter die Naema / von welcher nichts mehr/ aber doch zu zweyen mahlen/ dieses stehet: sie war eine Ammonitin/ 1. Reg. 14/ 21. 31. nemlich/ eine Heydnische Ammonitische Mutter/ führete ihren Sohn zum Ammonitischen Aberglauben der Heyden an. Dann wie die Mutter/ so insgemein der Sohn. Der Apffel fällt nicht weit vom Stamm. Rehabeams Mutter hieß Naema/ eine Ammonitin. Ist gnug gesaget!

§. XXV.

§. XXV. Wir bekümmern uns nicht mehr um dieses Ammonitisches Götzen-Weib / indem wir nunmehro erwegen wollen / wie Satan durch eine Zidonische Verführerin auch grosses Unheil unter dem Volcke GOttes hat gestifftet und erreget. Selbige ist die Tochter des Königes von Zidon / Ahabs Eheweib / mit Nahmen Jesabel. 1. Reg. 16 / 31. Dieses verdammte Weib / welcher alle falsche Prophetinnen verglichen werden Apoc. 2 / 20. 21. verführete nicht allein das gantze Israel / daß es hingieng und Baal dienete / 1. Reg. 18 / 19. sondern stärckte auch ihren Eheherrn den Ahab in solcher gotteslästerlichen Abgötterey / daß er mehr thate den HERRN / den GOtt Israel zu erzürnen / denn alle Könige in Israel / die vor ihm gewesen. 1. Reg. 16 / 33. Ja / was das allerärgste war / so unterhielte sie ein eigenes Pædagogium, ein gewisses seminarium fanaticum und Schwermer-Schule / worinnen sie 850. Studenten und falsche Götzen-Knechte frey und umsonst speisete / welche nechstkünfftig die Baalitische Abgötterey fortpflantzen / und die rechten Propheten GOttes verfolgen solten. 1. Reg. 19 / 2. welches

ein höchst-gefährlicher Griff und Fund des leidigen Satans war/ welches er durch diese Jesabel zum Vorschein brachte.

§. XXVI. Athalia/ Jesabels Tochter/ war nicht ein Haar besser/ als die Mutter. Diese hatte in dem Pallast ihrer Eltern von Jugend auff nichts anders/ denn allerhand Üppigkeit/ Abgötterey und greuliches Wesen gesehen. Darin war sie gebohren und erzogen. Und war es also kein Wunder/ daß sie hernach ihren Eheherrn den Joram dahin bringet/ daß er die Höhen wieder auffrichtet/ die sein frommer Vater Josaphat verstöret hatte? 2. Reg. 8/18. 2. Chron. 21/6. cap. 22/10. Denn was können doch Eheweiber bey ihren Männern nicht zuwege bringen/ bevorab/ wenn sie wie Jesabel/ die Herrschafft haben/ und von allen Dingen die minutissima wissen müssen. 1. Reg. 19/1. Zu wünschen wäre es/ daß in manchem Lande des Ahasveri sein Königliches Edict und Ausschreiben renoviret würde/ welcher Gebote/ daß ein teglicher Mann der Ober-Herr in seinem Hause sey. Esth. 1/22.

§. XXVII. In keinem Hause war der Teuffel so geschäfftig/ als in der abgöttischen

schen Familie der Jesabel / und des Ahabs. Denn wo dieser unverschämte Geist einmahl einkehret / und Ruhe findet / da kan man ihn nicht leicht wieder loß werden. Vielleicht hätte Ahasia / der Sohn Jorams / nimmermehr dem GOtt Baalim gedienet / wenn er nicht ein Schwager aus dem Hause Ahab gewesen wäre. 2. Reg. 8 / 27. Weil er aber ein Befreundter von der Jesabel war / und noch darzu Athaliam zu einer abgöttischen Mutter hatte / die ihn darzu anhielte / daß er gottloß ward / 2. Chronic. 22 / 3. 4. so thate er / das dem Herrn übel gefiel / wie das Haus Ahab.

§. XXIIX. Und ist aus diesen / und andern Exempeln also offenbar / was droben erinnert worden / daß die gemeinste Falle durch die Weiber ist / wodurch Satan die Grossen und Weisen zu fangen pfleget. Wobey alle fromme Christen / denen die wahre Religion und ihrer Seelen Seeligkeit lieb und angenehm ist / dieses auch in acht nehmen sollen / daß sie sich mit keinem *irrigen* Weibe vermählen / oder so ja solche eheliche Verbündniß allbereits erfolget / ihre Seelen dennoch auffs fleißigste bewahren / daß sie durch der Weiber List zum Abfall

und zur abgöttischen Religion nicht verleitet werden. Als der fromme Esra Nachricht erhielte/ daß all sein Volck sich mit den heydnischen und abgöttischen Weibern eingelassen hatte/ so hat er seine Kleider zerrissen/ und seine Haare ausgerauffet/ und Gott um Gnade angeruffen / daß der heilige Saame sich gemein gemacht hatte mit den Greueln der Heydnischen Weiber. Esrå 11/ 1. seqq. fast eben so machte es der fromme und kluge Staats-Mann Nehemias. Denn als er sahe/ wie die Juden falschglåubige Weiber nahmen von Asdod/ Ammon und Moab/ so schalt er sie/ schlug und rauffte etzliche Månner/ und nahm einen Eyd von ihnen/ daß sie solches ferner nicht thun/ noch zugeben wolten/ hielt ihnen auch vor/ wie Salomon/ der kluge Held/ von den Weibern war verführet worden/ Neh. 13/ 23. seqq. alles geschahe deswegen/ weil GOtt vorher gesagt hatte: die abgöttische Weiber werden eure Söhne mir abfällig machen/ daß sie andern Göttern dienen/ Devt. 7/ 4. denn es können selbige mit ihren glatten Worten sehr viel ausrichten. Preces femellarum sunt armatæ. Wie wir vorhin gesehen/ daß die beschwatzte auslån-

ländische Weibes-Personen bey denen Israeliten mehr erhalten/ als wohl alle Moabiter und Midianiter nimmermehr zu wege hätten bringen können. Num. 25. und wie vom Könige Ahab stehet / es sey niemand so gar verkaufft gewesen/ übel zu thun für dem HErrn / denn er / weil nemlich / wie die Ursache alsobald dabey stehet 1. Reg. 21. vers. 25. 26. sein Weib Jesabel ihn also überredete. Der Stiffter aber und erster Angeber dieser Künste ist die alte Schlange/ der Teuffel und Satanas. Apoc. 12.

§. XXIX. Denn was dieser im Alten Testament fürgestellet / das wiederholet er im Neuen Testament. Er hat einerley Comödie / nur die Machinen verändert er und führet neue Personen auff; welches Caspar Barthius, der gelehrte Criticus, in seinem Zodiac. Christ. p. 224. gar artig abgefasset hat / wenn er also spricht:

-- Eadem toto deludit fabula mundo
Immutata parum persona; sed immutata
Orbe redit patulo: Scena una est, histrioque idem,
Gens eadem, casus iidem: variabile saltem
Effigies alternat opus.

Denn

Denn wann wir die Historia N. T. auffschlagen/ und unsere Kirchen-Geschichte darzu nehmen/ so werden wir befinden/ daß dieser alte Schalck/ entweder durch begeisterte Weibes-Bilder/ weil sie sich eines Prophetischen Geistes gerühmet/ sehr viele Männer betrogen/ oder aber/ daß viele Ketzer und Sectirer (theils weil sie keine andere und bessere Gelegenheit gehabt/ oder weil sie gewust/ daß dieses ein practicabeles Mittel sey) durch gottlose und verführische Lehr-Prophetinnen ihre falsche Lehre fortgepflantzet/ disseminiret/ und ihren Phantaseyen dadurch ein Ansehen gemacht haben.

§. XXX. Daß sehr viele stattliche und weise Leute von den Sectirischen Weibern berücket/ zu irrigen Lehren beredet/ und durch ihre vorgegebene Offenbahrungen zu allerhand Schwermerey/ Vermessenheit/ Sicherheit/ Kleinmüthigkeit/ Schimpff und Schande sind verleitet worden/ solches wird ein ieder gestehen müssen/ wer sich nur dessen aus der Kirchen-Historie erinnert/ was sich mit der Quintilla und Philumena zugetragen. Denn von jener sagt Tertullianus *c. 1. de Bapt. p. m. 277.*

m. 277. aus/ daß sie wie eine gifftige Otter durch ihren schädlichen Gifft sehr viel hingerichtet; von dieser aber ist bekant/ daß sie durch ihre Φανερώσεις, Gesichter und Offenbahrung Apellem bethöret. Zu einer andern Zeit thaten sich die beyde begeisterte Weiber/ Priscilla und Maximilla hervor/ welche mit ihren Phantaseyen Montanum und viel andere Männer verführeten/ so gar/ daß Epiphanius *hæres.* 51. §. 33. *f. m.* 455. meinet/ es habe der Schooß-Jünger Christi Apoc. 2/ 18. auff diese Weiber gesehen/ wenn er von der Prophetin zu Thyatira schreibet/ daß sie die Knechte GOttes verführe. Der große Lehrer der lateinischen Kirchen Tertullianus ward ein abergläubischer Montanist, weil er der Offenbahrung eines Weibes zuviel trauete/ wie er denn in seinem neunten Buch *de anima p. m.* 213. sagt/ er habe von einer heiligen Schwester/ welche geistliche Entzückungen gehabt/ und mit GOtt und den heiligen Engeln genaue correspondenz gepflogen/ dieses begriffen/ daß die Seele der Menschen ein cörperliches und leibliches Wesen sey. Was soll ich sagen von dem Paulo Samosateno? weil dieser die

συνει-

συνεισάκτες und Bet-Schwestern mehr liebte/ als er solte/ zudem auch hinter das Hoff-Frauenzimmer sich steckte/ und der Zenobiæ ihre Gunst und Gnade höher hielte/ als die Gunst und Gnade GOttes/ so ist derselbige in solche Irthümer gefallen/ daß er der Groß-Vater aller Socinisten und Unitariorum wahrhafftig genennet wird. Man könte mehr dergleichen Exempel anführen/ und unter andern herbey bringen den Epiphanium, welcher *hæresi 26. §. 17. f. m. 99.* von sich selber schreibet/ daß er in seinen jungen Studenten-Jahren durch die Versuchungen und Schmeicheleyen der Sectirischen Weiber in die unflätige und verdammte Ketzerey der Gnosticorum bald verfallen wäre/ wenn der Höchste ihn/ als einen unschuldigen Joseph/ aus der Hand dieser listigen Potipharinnen nicht errettet und befreyet hätte. Man könte aus dem 9. Seculo die falsche Prophetin Theodam vorstellen/ als welche sehr viele Geistliche mit ihren Erscheinungen bezaubert hat; man könte aus dem Jos. a Costa *lib. 2. de tempor. noviss. c. 11. p. 79.* den Theologum in dem Königreich Peru anführen/ welcher als ein

ein miraculum orbis und Wunder der Welt dazumahl ist geehret worden; der aber durch ein fanatisches Weib dennoch auff seltsame Einfälle gebracht und elendig umkommen ist; aber wir wollen uns hiebey nicht länger auffhalten / sondern nur dieses noch hinzuthun/ daß Petrus Poirettus sich von der Anthoniette Bourignonia blenden/ und der sonst gelehrte Johann *Amos* Comenius sich von der Christina Pomatovia, und ihren Englischen revela*tionibus* und Offenbahrungen dermassen hat berücken lassen/ daß er solche nicht allein ausgefertiget und ediret, sondern auch dadurch auff viele Thorheiten in seinen letzten Jahren gerathen ist. Und das ist die ἐνέργεια πλάνης, und grosse Krafft des Irthums / welche bey den verführischen Weibern so groß ist/ daß auch dadurch viele kluge Leute aus ihrer Glaubens-Festung gefallen seyn. 2. Petr. 3/ 27.

§. XXXI. So ist auch dieses eine ausgemachte Sache/ daß die Schwermer und irrige Lehrer sich insgemein auff der falschen Prophetinnen ihre Offenbahrungen beruffen/ und durch ihre betriegliche Gesichter / oder kräfftigen Vorschub/

schub/ die aller erschrecklichsten Irrthümer eingeführet und fortgepflantzet haben. Dannenhero der gelehrte Dreßdnische Archivarius, Herr Johann Friederich Reinhard/ in seinem *Theatro prudentiæ elegantioris pag. 239.* gar wohl raisonniret: ita legibus Satanæ cautum esse, ut nulla pene hæresis sine hoc sexu coalescere in Ecclesia Dei potuerit: Des Teuffels seine Gesetze bringen es also mit sich/ daß fast keine einige Ketzerey ohne der verführischen Weiber Beytrag habe können empor kommen. Und gewißlich/ wer sich in den alten Geschichten ein wenig umsiehet/ der befindet solches mehr denn zu wahr. Simon Magus, wie er ὁ ἀρχηγὸς τῆς αἱρέσεως nach Eusebii Redens-Art/ der Fürgänger aller Ketzer ist/ also gieng er ihnen auch darinnen redlich vor/ daß er alle seine Teuffeleyen und Ketzereyen durch Hülffe der Helenæ ausgestreuet hat. Carpocrates, der Heerführer der Gnosticorum suchte eine Ehre zu erjagen durch seine getreue Marcellinam. Daß Marcion sich durch das Ansehen der falschen Lehr-Prophetinnen in credit gesetzet/ und durch derer listige Mittel den Leuten seine irrige

Lehr-

Lehr-Puncten beygebracht habe/ solches wil ich zwar nicht leicht bejahen/ doch aber auch nicht so bloßhin verneinen / nachdem Tertullianus *lib. 5. contra Marcion. c. 8. p. 568.* und Epiphanius *hæres. 42. §. 4. f. m. 305.* wie auch Damascenus *in Opp. f. m. 459.* solches ziemlich zuverstehen geben; dieses aber ist desto bekanter/ daß Montanus seine drey Hauß-Prophetinnen/ die Priscillam, Maximillam und Quintillam gehabt / dero Eingebungen er (ὑπὲρ τὸ θεῖον εὐαγγέλιον) noch höher als Evangelia geschätzet hat. So haben auch die Essener und Elcesaiten durch die zwo falsche Prophetinnen Martho und Marthana, welche sie ἀντὶ Θεῶν numinum instar wie ihre Götter geehret / ihr Phantastisches Reich erweitert. *v. Epiphan. hæres. 19. §. 2. f. m. 41.* Arius, da er von den eyfrigen Bekennern abgewiesen war / und nicht weiter fortkonte / so machte er sich an die Hoff-Damen / absonderlich an die Constantiam und Eusebiam, und disseminirte durch dieser Weiber Vorschub seine verdamte Irrthümer dergestalt / daß Hieronymus in seinem Gespräch wider den Luciferum schreibet / totum orbem ingemuisse, & miratum esse, se tam subito factum Arianum,

num, die gantze Welt habe sich verwundert/ wie es zugehe/ daß sie so bald Arianisch worden. Ja wie Donatus durch die leichtfertige Lucillam, Helvidius durch die Agapem, Priscillianus durch die Gallam, Rufinus durch die Melaniam die allerheßlichsten Secten und Rotten in die Welt gestreuet; solches ist nicht allein aus der beliebten Disputation des Herrn Abt Schmidii zu Helmstädt/ welche er nachdrücklich tituliret hat / Dux femina facti, hæreseos vel autor vel fautor, zu ersehen/ sondern es erhellet auch solches aus dem nachdrücklichen Orte des seel. Kirchen-Lehrers Hieronymi, welcher *epist. 66. ad Ctesiphontem Tom. II. Opp. f. m. 171. b. c.* also lautet: Quid volunt miseræ mulierculæ, oneratæ peccatis, quæ circumferuntur omni vento doctrinæ, semper discentes, & nunquam ad scientiam veritatis pervenientes: & ceteri muliercularum socii, prurientes auribus, & ignorantes, quid audiant, quid loquantur, qui vetustissimum coenum quasi novam suscipiunt temperaturam, qui juxta Ezechielem, liniunt parietem absque temperamento, & superveniente veritatis pluvia dissipantur? Simon

Magus hæresin condidit, Helenæ meretricis adjutus auxilio. Nicolaus Antiochenus omnium immunditiarum repertor, choros duxit femineos. Marcion Romam misit mulierem, quæ decipiendos sibi animos præpararet. Apelles Philomenen suarum comitem habuit doctrinarum. Montanus immundi spiritus prædicator, multas ecclesias per *Priscam* & Maximillam, nobiles & opulentes feminas primum auro corrupit, deinde hæresi polluit. Dimittam vetera, ad viciniora transcendam. Arius, ut orbem deciperet, sororem Principis ante decepit, Donatus per Africam ut infelices quosque foetentibus pollueret aquis, Lucillæ opibus adjutus est. In Hispania Agape Elpidium, mulier virum, coeca coecum duxit in foveam, successoremque sui Priscillanum habuit Zoroastris Magi studiosissimum, & ex Mago Episcopum: cui juncta Galla non gente, sed nomine, germanam huc, illucque currentem, alterius & vicinæ hæreseos reliquit hæredem.

§. XXXII. Nun wäre zu wünschen / daß es bey dieser Zahl / und Weiber-Schwerme-

rey dazumahl geblieben wäre; allein es sie-
het ein ieder vernünfftiger Mensch/ wie von
Lutheri Zeiten an biß auff diese Stunde
die falsche Lehrer sich der Lehr-Prophetin-
nen und begeisterten Weiber bedienet/ und
durch sie ihre irrige Meinungen und läster-
liche Grillen beschönet haben. Anno 1534.
hat der wieder-täufferische Ober-Prophe-
te/ wie man ihn nannte/ Johannes Matthæ-
us durch zwo Wahrsagerinnen alles
Unheil im Münster erreget / wie davon
beym Sleidano *de S. R. f. m. 113.* zu lesen.
Als dieser Matthæus todt war/ so heyra-
thete der wieder-täufferische König Johan-
nes von Leyden über die 14. Weiber/ wel-
che er allbereits hatte / die hinterbliebene
Matthæin, die ihm bey dem Abendmahl zur
Seiten stehen/ und/ wiewohl sie seine Köni-
gin war / das Ampt eines Diaconi verrich-
ten muste. Vid. Figkens *Hist. Anabapt. p. 12.*
Aus solchem Schwarm sind nach und nach
entsprungen die Libertiner / die Memno-
nisten/ die Davidjoristen/ Stifelianer/
Methisten/ und dergleichen Rotten / welche
in Deutschland / Holland / Engelland und
anderswo durch Weibische Erscheinun-
gen alles behaupten wollen/ indem sie von
solchen

solchen Narren-Lehrerinnen dermassen eingenommen waren / daß sie nicht mehr wusten / wo ihnen die Köpffe stunden. Ein Exempel haben wir an dem David Joris selbsten / welcher / wie Frid. Jeslenius in seiner Historie und Lebens-Beschreibung *p. 6.* meldet / auff die Erscheinungen und Gesichter der Annen von Brielen dergestalt gebauet / und seinen Beruff zur Reformation der Kirchen gegründet hat / daß wer es lieset / sich nicht gnug darob verwundern kan. Ezechiel Meth zu Langensaltza hat mit den Visionibus und Gesichtern seiner Barbarä Grögerlieschen seinen losen Händeln einen Schein geben wollen. Und wie hat nicht zu unserer Zeit der Teuffel unter der Masque der falschen Prophetinnen mit seinen Träumen und Erscheinungen die Leute geäffet? wie sind sie zu Lehrerinnen der Göttlichen Geheimnüssen und zu Auslegerinnen der dunckelen Schrifftstellen in der Kirchen GOttes nicht auffgeworffen worden? keiner kan dieses läugnen / wer nur ein wenig zurücke dencket / wie die Pietisten von Anfang ihres Auffkommens biß auff diese Zeit sich hinter das Frauenzimmer gemacht / und durch dero Vorschub bald die-

ses/bald jenes ausgehecket haben/daß man von ihnen/ wie von Nicolao Antiocheno Hieronymus droben gemeldet/ wohl schreiben darff/quod choros ducant femineos, daß sie einen gantzen Hauffen Weiblein gefangen führen. D. Johann Wilhelm Petersen hat nicht allein durch seine Johannam Eleonoram von Merlauen, wie Montanus durch seine Maximillam, in denen ausgefertigten Glaubens-Gesprächen die ausgepeitschte Lehre von dem Tausentjährigen Reich behauptet/sondern auch eine andere Priscillam, die Rosemundam Julianam von Asseburg, zum Vorschein gebracht/durch dero vorgewandte Himmlische Erhebungen er seinem alten verlegenen Plunder ein Ansehen machen/ja eben diesen irrigen Wahn aus den Weissagungen Christinæ Poniatoviæ von Düchniken und Antonietten Burignoniæ hat erzwingen wollen/ wie solches in seiner *Nube testium lib.3. p. 107, 98.* weitläufftig zu finden; wodurch er sich aber gewaltig prostituiret/ und mit seinem Phantastischen Reich in dem gantzen Römischen Reich sehr übel angelauffen ist. Fast eben dergleichen ist andern wiederfahren. M. Augustus Hermann Fran-

Franke, Pastor zu Glaucha an Halle/ ward auffgemuntert durch drey begeisterte Mägde/ als durch die Halberstädtische Catharine/ durch die Qvedlinburgische Magdalene/ und durch die Erfurtische Liese/ von denen er eine eigene schrifftliche Nachricht auffgesetzet/ und selbige seinen guten Freunden in der Nähe zugeschicket hat/ damit GOttes grosse Wercke/ die er an den drey begeisterten Schwestern thue/ von andern gerühmet/ und sie dadurch zur *Buße* möchten angemahnet werden. Mit M. Franken stimmete dazumahl der General Superintendens zu Wolffenbüttel Bartholomæus Meyer überein/ als welcher über diese drey Begeisterte sich dermassen hertzlich erfreuet hat/ daß er an seinen Bruder D. Petersen Anno 1691. geschrieben/ und gewünschet: Ach der HErr giesse doch ferner seinem Geist also aus über die Mägde! Haben nicht diejenige Mägde und Glaubens-Schwestern/ *welche* in den Pietistischen Collegiis, und so genannten Franckfurtischen Hauß-Kirchen Anno 1670. unterrichtet worden/ allerhand Unheil erreget? haben sie nicht D. Phil. Jac. Spenerum, und andere Männer

mit ihrer vorgeschützten erlerneten Erkäntniß hintergangen? wer wolte solches leugnen/ nachdemmahl D. Spener/ als Urheber dieser Weiblichen Zusammenkünffte/ in seinem Sendschreiben an einen ausländischen Theologum selber bemercket hat/ daß dieser neuen Conventualen wegen/ nicht allein eine eigene inquisition von einem Hochlöbl. Magistrat des Orts/ angestellet; sondern er selber auch dadurch genöthiget worden ist/ von vielen Aufflagen und wichtigen imputationibus sich zu retten/ wiewohl er *pag. 87.* bekennen muß/ daß viele von nicht geringen Leuten in der Stadt sich einer widrigen Opinion von ihm nicht haben wollen benehmen lassen. So können Weiber und Mägde die Weisen verführen/ und in Ungelegenheit stürtzen! Wie ergieng es dem Hospital-Prediger zum Heil. Geist in Halberstadt M. Andreæ Achilles? dieser ließ sich von der Anna Margaretha Jahnin berücken/ ihre seltzame Einfälle/ Prophezeyungen und närrische Reden schrieb er als Göttliche Oracula auff/ und bekleisterte sein gantzes Qvackerisches Thun und Wesen mit ihrer eingebildeten Erleuchtung/ Einspruch und geistlichen Bewegung/ dahero

hero er auch eben wie Barthel Meyer zu Wolffenbüttel / und Johann Wilhelm Petersen zu Lüneburg / seines Amptes allda gäntzlich entsetzet / und mit der Landes-Räumung bestraffet ward. Magdalena Schultzin zu Quedlinburg gab vor / daß sie in dem paroxismo, welchen sie den 9. Dec. 1691. gehabt / bey Christo gewesen sey / und derselbe mit ihr solche Worte geredet habe / die kein Mensch aussprechen könne; durch welche vorgeschützte Entzückung der Hoff-Prediger Johann Henricus Sprögelius dahin gebracht worden / daß er dieser Visionistin das Wort geredet und ihr unverschämtes Wesen allenthalben gebilliget und auctorisiret hat. Christina Regina Baderin , eines Predigers Tochter im Würtenbergischen / hat noch für wenig Jahren / nemlich Anno 1698. durch erdichtete Göttliche Erscheinungen vorgegeben offtermahlige Ansprache eines leuchtenden Engels / wie nicht weniger / durch listig angegebene Zeichen eines mit dem Satan gehaltenen Kampffs / und darüber ausgestandenen fascinationen / und denn endlich / durch mancherley von GOtt und seinen heiligen Engeln herrührenden Pro-

phezeyungen/ Träumen und Gesichten nicht nur die gantze Christliche Kirche beleidiget/ und die Schwachen geärgert; sondern es hat auch solche Person ihren eigenen leiblichen Vater M. Joh. Georgium Baderum, Pastorem zu Simmersfeld/ als welcher ausser dem Wort der Gnaden/ unmittelbahre Erleuchtungen vielleicht selber mag gewünschet und vorgegeben haben/ in solchem irrigem Wahn gestärcket/ wie denn in des auffrichtigen Theologi, Hr. D. Hedingeri Larva, mendaci lucis angelo detracta, *pag. 21.* ausdrücklich gemeldet wird/ daß der Vater mit vielen indiciis an der hernach offenbar gewordenen Teuscherey seiner Prophetischen Tochter Theil zu haben/ höchst graviret worden/ weil er die Feder geführet/ die Fabul und Mähre ausgetragen/ und ohnmöglich ohne die grösseste simplicität sich allen Verdachts/ daß hinter den abgeschmackten Relationen seiner Gern-Prophetin eine Betrügerey/ entschlagen können.

§. XXXIII. Der bekante Vorsprecher aller Ketzer/ Gottfried Arnold/ macht in seiner Hæreticissima Hæresiologia *Part. 4. fol. 778.* Tanneken de Nys, Christinam Ebne-

Ebnerin, Johannam Chambraviam, Mariam de Escobar, Martham Helwigin, Christinam Vechterin, Dorotheam Seydenbecherin, Catharinam Calepiniam, Martham Paulin, Elisabetham Witkopiam, Mariam von Holtzen, Susannam Rugerin, Margaretham Kühlmannin, Margaretham Taubin und sehr viel andere Weibes-Personen zu zeugen der Wahrheit / oder daß sie sonsten von GOtt wunderbar begabet und erleuchtet gewesen seyn; Ja wenn er ihnen samt denen Schwermerinnen / der Poniatoviæ, der Bourignoniæ, der Heidelwetterin / der Vincentin, der Lotterin, der Vetterin, oder andern Prophetinnen in seiner Theologia mystica das Wort reden soll / so weiß er nicht Worte gnug zu erdencken / womit er solches nach Würden verrichten und bewerckstelligen könne.

§. XXXIV. Nun heisset die Theologische Zucht- und Lebens-Regul: es ist besser in der Christlichen Liebe irren / als wieder die Christliche Liebe handeln; und also wil ich zwar allen so genanten Arnoldinischen Zeugen der Wahrheit / alle Liebe zur Evangelischen Wahrheit nicht ab-

sprechen/ denn vielleicht haben ihrer viele es gantz gut mit der Kirchen gemeinet/ auch da sie ein und ander hartes Wort wider ihre Mutter auff Erden ausgestossen/ solches ihrem Vater im Himmel hinwieder abgebeten; gleichwohl muß ich gestehen / daß mir dasjenige insgemein sehr verdächtig vorkommet / was Arnold lobet / und in seiner Ketzer-Historie als einen Zeugen der Wahrheit angiebet. Und dieses kommt daher (1.) weil Arnold in seinem Läster-buch sich ernstlich vorgesetzet hat/ kein einiges Wort für / aber wohl viel tausend Worte wider unsere Kirche zu schreiben/ weswegen seine beyde grosse Folianten die beyden grössesten Pasquillen von der Welt seyn/ so iemahls wider das Lutherische Christenthum geschrieben und ausgeflogen; und solcher Gestalt kan ich mir von seinen Zeugen der Wahrheit keine andere Opinion machen / als daß sie wider die Evangelische Wahrheit zeugen. (2.) Weil Arnolds Ketzer-Historie ein über die gantze Kirche ausgebreiteter Lügen-Brieff ist (Zach. 5/2. seqq.) nach welchem alle Diebe und Meineydige / alle Ketzer und Schwermer / alle Maximillæ und Priscillæ eines Montani

von ihm fromm gesprochen werden / aus welcher Ursache starck zu vermuthen ist / daß auch diejenige ihm testes veritatis seyn müssen / die sonsten testes falsitatis seyn / und unter die Zeugen GOttes so wenig gehören / als Herodes und Pilatus unter die Evangelisten. (3.) Weil Arnold unter seinen principiis und vorgefasseten Meynungen auch dieses verdammte Vorurtheil führet / daß von Anfang her alle diejenige von denen *Orthodoxis* und eyfrigen Theologis *um ihres* Interesse willen am meisten wären verworffen / die wider den Verfall der Kirche und wider die Geistlichkeit am meisten geschrieben / wornach er auch alle irrige Weibes-Personen / die wider unsere Kirche ihr ungewaschenes Maul auffgesperret / nothwendig als Zeugen der Wahrheit ausruffen muß. (4.) Weil Arnold / wie ich fast aus allen Blättern seiner Läster-Historie darthun will / in seinem Hertzen ein auffrichtiger Qväcker / das ist / ein solcher Mann ist / welcher diejenige am meisten lobet und liebet / die das Lutherthum am meisten lästern und hassen / aus welchen Umständen ein vernünfftiger Leser denn gar leicht schliesen

ſen kan/ was von ſeinen teſtibus veritatis zu halten.

§. XXXV. Traun wenn ich dieſelbige betrachte/ ſo verwundere ich mich nicht über den Ausſpruch des Plinii, wenn er *lib. 8. hiſt. nat. c. 22. p. m. 419.* ſagt: nullum tam impudens mendacium eſſe, quod teſte careat, keine Lügen ſey ſo grob und unverſchämt/ daß es ihr an Zeugen fehlen ſolte; aber darüber verwundere ich mich/ daß Arnold ſo grob und unverſchämt iſt/ und mehr denn vier dutzent verdächtige Weibes-Perſonen nach der Ordnung rangiret/ welche ſeiner verdammten Partheyligkeit ein Zeugniß ablegen ſollen. Allein was gebraucht er für Künſte/ wenn er die Weiber zu Zeugen der Wahrheit machen will? Derſelben hat er unterſchiedliche/ die meiſten lauffen dahinaus/ (1.) daß er das Leben der Schwermerinnen aus keinen unpaßionirten Hiſtoricis, ſondern aus andern ihnen zugethanen Schwermern und fanatiſchen Irrgeiſtern vorträget. Z. E. wenn er darthun will/ daß die Antoniette Bourignonia eine Zeugin der Wahrheit geweſen/ ſo müſſen Chriſtianus Thomaſius, Petrus Poirettus und Frid. Breklingi-

lingius hervor / was dieses nobile trifolium von ihr saget / das muß wahr seyn / aber was Burchardus, Seckendorfius und Colbergius von ihr schreiben / das muß irrig und erlogen seyn. Da doch bekannt ist / daß Poirett, Thomasius und Brekling der Bourignonin mit Hertz / Hand und Mund zugethan seyn / und alsdenn derselben zu nahe schreiben werden / wenn eine Rabe der andern die Augen aushacket. (2.) Daß er zu der Sectirischen Weiber avantage und signalisirung / ihre grausame Irrthümer / und lose Händel verschweiget / oder für falsch und erdichtet angiebet / oder gar glimpfflich entschuldiget. Also lobet er *pag. 797. hist. sect. part. ult.* Die Holsteinische Ertz-Schwermerin / Annam Owenam Hoyeriam wegen ihrer Poetischen Schrifften; erzehlet aber nicht die Irrthümer / so darinnen stecken. Spricht er gleich: Sie sey aus Holstein vertrieben; so muß doch alsobald dabey stehen / daß solches geschehen sey von den Priestern / item: daß sie von der Königin in Schweden dennoch sehr werth sey gehalten worden. So manierlich weiß Arnold denen Lügen-Prophetinnen überzuhelffen.

helffen. (3.) Daß er das/ was an sich ein character des Aberglaubens und Irrthums ist/ bey den begeisterten Weibern für einen Character der Warheit angiebet. Also schreibet er in *defens. Theol. myst. pag. 266.* Daß die Geschichte der Heiligen Hildegardis, Brigittæ und anderer/ eine Zusage des Sohnes GOttes seyn/ welcher gesagt: Wer mich liebet/ der wird sich mein Vater offenbahren/ Joh. 14. und weiter: ich werde meinen Geist über die Mägde ausgiessen. Joel. 2. Act. 2. Welche Sprüche sich doch auff die närrische Einfälle der Weiber gar nicht expliciren lassen. (4.) Daß er verlanget/ man müsse von denen Weibes-Personen/ und andern so genanten irrigen Lehrern/ nicht nach den Redens-Arten/ Terminis und Wörtern/ sondern nach dem Wahn-Sinn urtheilen. Vermöge dieser verzweiffelten Meynung heisset ihm die Lehre der Jesabel ein Wort-Krieg und nichtiges Gezäncke. *Part. I. pag. 45.* (5.) Daß er schreibet/ die heutigen Propheten wären unerleuchtete Männer/ welche keine rechte Einsichte in die Gesichter und Offenbahrungen der Weiber haben können. Aus

dieser

dieser Maxime schreibet er sich und andern Mysticis die Erkäntniß der Warheit alleine zu. (6.) Daß er denen Ketzerischen Weibern zu Liebe und Ehre einem autori die Worte verdrehet/ und ihm diß und jenes beymisset/ woran er sein Lebetage nicht gedacht. E. g. Wenn er erweisen will/ daß die Mechtildis eine heilige Prophetin gewesen/ die mit ihrem himmlischen Bräutigam sehr offt gehandelt/ so bringet er den seel. D. Getern hervor/ welcher in seiner Allgegenwart GOttes p. 321. ihre gehabte Offenbahrungen angezogen. Wer aber den autorem auffschläget/ der siehet/ daß er selbige nicht probationis, sondern refutationis gratia, und also in einem solchen Absehen angezogen hat/ welcher Arnolden Theol. myst. pag. 400. gar nicht zu statten kömmt. Eben so verfähret er mit andern Scribenten. *Part. 3. hist. c. 16. f. 163.* schreibet er von dem Holsteinischen General-Superintendenten D. Joh. Reinboth, daß er nicht allein sehr freundlich mit der Bourignonia umgegangen sey/ sondern habe auch als ein frommer Mann nicht zugelassen/ daß jemand von seinen Priestern sein Gifft wider sie ausgossen.

Wel-

Welches eine Landkündige Unwarheit ist/ die Arnold dem seel. Manne zur Verunglimpffung nachgeschrieben. Denn wer D. Reinboth gekennt hat/ der muß ihm dieses Zeugniß geben / daß er in Holstein keine Schwärmer hat lassen einreissen/ sondern das ἐπιςομίζειν kräfftig wider sie ausgeübet hat/ welches denn Arnold *part.* 4. *pag.* 771. selber gestehen muß/ wenn er eben diesem D. Reinboth die Schuld beymisset/ daß er den Hoff-Prediger zu Glücksburg M. Christoph Jeger/ verdammet und vom Dienste abgesetzet habe. Das sind die sechs Arcana Arnoldina und Geheimniße/ dadurch er seinen Schwarm legitimiren/ und allen irrigen und ketzerischen Weibern auff die Beine helffen will; welches ihm aber nicht gelingen kan. Ich sage noch so viel: wenn diejenige Weibes-Personen sofort Zeugen der Warheit/ und extraordinaire erleuchtete Menschen seyn sollen/ welche etwa aus einer Gemüths-Kranckheit und melancholischen Speculation mit der Johanna Juliana Asseburgia einen Lufft-Sprung thun/ oder aus einer Miltz-Beschwerde mit Dorothea Semleria auff seltzame Einfälle gerathen/ oder wol gar aus

Boß-

Boßheit mit der Christina Regina Baderia diese und jene Erscheinung erdencken/ so will ich ihrer noch mehr auffweisen/ als Arnold gethan; aber was würde daraus werden/ und worzu dienet dieser Unrath? Es geschiehet ja wohl/ daß ein gescheites Weibesbild wegen ihren edlen esprit aus guten Gründen etwas vorher sagen und gleichsam propheceyen kan/ das eintrifft/ manche kan auch etwas unwissend und plumpsweise vorher sagen/ aber deswegen ist sie nicht alsobald eine erleuchtete Prophetin und Zeugin der Warheit. Und was ist denn das endlich für ein Zeugnüß der Warheit/ wenn es nun lange heisset: Es hats ein Weib gesagt! Ist dann dieses zulänglich? Arnold besinne sich recht/ und gedencke/ worvon er gefallen ist.

§. XXXVI. Ich sehe schon vorher/ was er wird antworten: es wird heissen/ Breklingius habe ihm selbige mitgetheilet/ und diese spiritus bullares ihm von Amsterdam aus zugeschicket. Das kan seyn. Aber was hat dann Brekling dem Arnold für assecurationes und Vergewisserungen gegeben/ daß sie alle solche göttliche Zeugen gewest seyn/ als er sie angiebet/ und

was beweget denn ihn / den Arnold darzu / daß er dem einfältigen Brekling und allen seinen Zeugen sofort Glauben beymisset? wie wenn ich sagte / sie sind nicht alle erleuchtete Zeugen der Warheit gewesen / wie dann? Und das sage ich nicht allein / sondern ich beweise es auch (1.) weil so wohl ihre Reden als Lehr-Posten fanatisch und schwermerisch seyn. Der meisten ihre Reden sind von lauter innerlichem Seelen-Licht / von Vergötterungen der Heiligen / von Seelenfahrten / ihre Lehren aber gehen auff das tausendjährige Reich / auff die Ausrottung aller Bösen / auff die allgemeine Säuberung und bevorstehende Reformation der Kirchen / auff die Verachtung des Predigt-Ampts / u. s. w. das sind alle Sachen / die von keiner Göttlichen Erleuchtung herrühren / sondern Unwissenheit zum Vater / Grobheit / Einbildung zur Mutter haben. (2.) Weil viele von ihnen wider die Potentaten geschrieben / und ihre Kronen und Fürsten-Hüte angetastet / welches ein Eingriff in ein fremdes Ampt ist / und keinem frommen Weibe zustehet. (3.) Weil sich ihrer viele mit ihren Offenbahrungen und Bezeugungen / wie der Qväcker Stylus

lus lautet/ heßlich prostituiret haben/ indem sie dasjenige (e. g. den Untergang des Hauses Oesterreichs) geweissaget und vorgestellet/ welcher doch (GOtt sey Lob und Danck!) niemahls erfolget ist/ davon auch die gantze Heilige Schrifft nicht das geringste weiß. Ja einige haben es (4.) so grob gemacht/ daß die hohe Obrigkeit zugreiffen/ und solche Gern=Prophetinnen zum Lande hinaus hat müssen weisen lassen. Sie habens in die Länge nicht treiben können/ denn ihre Thorheit ist offenbar worden iedermann. 2. Tim. 3/ 9.

§. XXXVII. In Ansehung dessen finden Arnolds Prophetinnen und Zeugen der Wahrheit mehrentheils so viel Ansehen in unserer Kirchen/ als die Elisabella Rosella mit ihren Jesuitinnen/ Qveselinnen und Pater=Klöppers/ von welcher Weiber Heucheley/ List und Betrug es dazumahl also hiesse: diß ist ein Weibes=Volck/ das niemahls ruhen kan. Es giebt bey groß und klein sich stets als Erbe an/ vom Himmel schwatzt es stets/ und greiffet nach der Erden/ die Armuth lobt es nur/ daß andere ärmer werden. Wie solcher Jesuitinnen leichtfertige Händel Pabst Urbanus der

achte endlich wahrnahm/ und dabey merck-te/ daß durch solche listige Weiber Intriquen der gantze Römische Kirchenstaat fallen möchte/ so hat er durch eine eigene Bulle dieselbige (excrescentes in agro militantis ecclesiæ vepres, & plantas, ecclesiæ Dei noxias, ne ulterius se diffundant, radicitus evellendas & exstirpandas esse decrevimus) wie die Worte lauten/ als unnütze Dorn-Hecken und schädliche Pflantzen/ aus dem Vaticanischen Garten Anno 1631. gäntzlich getilget und ausgerottet. (Vid. Hornbeki *Examen Bullæ Papalis contra Jesuitissas*, & Colerus *de Jesuit. §. 3.*) Nun haben wir zwar niemahls von einem Lutherischen Pabst in unserer Kirchen etwas gewust/ wissen auch noch von keinem/ und thut deswegen Arnold vielen längst verstorbenen gottseeligen und gelehrten Theologis unrecht/ wenn er ihnen ihres rechtschaffenen Eyfers wegen in seiner Ketzer-Historie hie und da beymisset/ daß sie sich darzu haben aufwerffen und signalisiren wollen; dieses aber ist gewiß/ daß alle Arnoldinnen und Zeugen der Wahrheit fast von der Gattung seyn/ daß sie wie stachlichte Hecken und schädliche Pflantzen/ die

der

der Himmlische Gärtner nicht gepflantzet/ aus dem Lutherischen Kirchen-Garten mögen ausgegätet / und hinweg geworffen werden.

§. XXXIIX. Wenn der seelige D. Augustus Pfeiffer die Bezeugungen der Rosemundæ Julianæ Asseburgiæ (welche auch eine Zeugin der Peterſenischen und Chiliastischen Wahrheit seyn solte) in seinem Anti-Enthusiasmo auff die Probe setzet / und dabey die Betriegereyen der Elisabethæ Barthoniæ anführet / so setzet er *p. 95.* diese nachdenckliche Warnung aus dem Gersone hinzu: cave quisquis eris auditor & consultor, ut non applaudas tali personæ, & non laudes, non mireris, quasi sanctam, dignamque revelationibus & miraculis. Obsiste potius, increpa dure, sperne eam, cujus sic exaltatum est cor, elati sunt oculi, ut ambulet in magnis & mirabilibus super se, d.i. hüte dich / daß du solchen Leuten nicht so fort beyfällest / selbige lobest / oder dich über ihre Erscheinungen und Wunderthaten verwunderst / gehe ihnen vielmehr entgegen / straffe sie fein derbe / und verachte sie 2c. Solche und dergleichen Erinnerungen sind / so viel

möglich/wohl zu beobachten/wenn man von den Offenbahrungen einer Frölichin, von den Uberzeugungen einer Schurmannin, von den Bezauberungen einer Dorkin, von den Prophecenungen einer Duhnikin, von dem innerlichen Einblasen einer begeisterten Schultzin, von dem Antrieb einer Jahnin, von dem übersichtigen Eingeben einer Schwarzin, von der Göttlichen Besichtigung einer Binderin, von den illapsibus und Träumen einer Bourignonin, von den Erhebungen einer Vincentin, von den Gesichtern einer Baderin, von den Bezeugungen einer Asseburgin, von den heiligen Regungen einer Hoyerin, und von dem Glaubens-Kampff einer Petersin, bald dieses/bald jenes vorgiebet; massen doch der ihm allezeit besser rathet/ welcher gegen dem bösen mißtrauig ist/ und für allem schädlichem Schein sich fürchtet/ als welcher mit Arnold und Brekling so fort aus Leichtgläubigkeit zuplatzet/ und eine iede Gern-Prophetin alsobald als eine Zeugin der Wahrheit canonisiret und ausruffet. Und muß ich in diesem Stücke billig rühmen den berühmten Päbstler Philippum Nerium, von welchem

chem Antonius Gallenius in seinem Leben ad Annum Christi 1557. berichtet/ daß er nicht allein für seine Person ein erschrecklicher Feind von allen verdächtigen Visionibus, Träumen und Entzückungen gewesen/ sondern daß er auch dieselbige/ welche dergleichen Dinge vorgeschützet/ gewaltig abgewiesen/ und frey öffentlich gestanden habe/ es sey unter allen Stricken und Netzen des listigen Satans für fromme Leute keines so gefährlich/ als solche Satanische Eingebungen und Affenspiele der Weiber aus Leichtgläubigkeit oder Boßheit zuvertheidigen. Vermahnet dahero/ daß man sich dergleichen Erhebungen und Offenbahrungen entschlage. Wenn das geschiehet/ spricht er/ mißfalle es dem lieben GOtt nicht/ ob er sich gleich eben alsdenn selbst offenbare.

§. XXXIX. Ich bleibe dabey/ und sage es noch einmahl: es ist kein schändlicheres Laster/ und kein gefährlicheres Netze des Satans/ als die Leichtgläubigkeit/ da offt die grössesten Lehrer aus grosser Unachtsamkeit die Offenbahrungen der Prophetinnen mit gebührendem Eyfer nicht prüffen/

fen/ ob sie aus GOtt seyn/ sondern wenn sie allein hören sagen/ es sey eine neue Prophetin auffgestanden/ mit der GOtt rede/ und die da heilig lebe/ alsobald blind zufallen/ befragen sich nicht zuvor mit Mose und den Propheten/ sondern lassen sich leiten von den blinden Prophetinnen/ mit welchen sie zugleich in solche Gruben fallen/ darinnen sie mit Schimpff und Schande stecken bleiben. Mein GOtt! wie fürsichtig sind die Menschen nicht in zeitlichen Dingen? Wer Geld einnimmet/ der lässet sich von keinem Glantze blenden/ sondern besiehet es gantz eigentlich. Silber und Gold leget man auff die Wage/ man streicht es auff dem Probierstein. Warum will man denn nicht klug und sorgfältig seyn in Religion- Glaubens- und Gewissens- Sachen? warum glaubet man alsobald/ was von einer begeisterten Magd gehöret wird? und warum hält man das für köstlich und göttlich/ was bey einer selbstgewachsenen Prophetin einen köstlichen und göttlichen Schein hat? weiß man denn nicht mehr des leydigen Satans seine Griffe? wenn der die Seelen stürtzen und die Wercke der Finsternüß verrichten will/ so kömmt er insgemein

gemein als ein Engel des Lichts auffgezogen. Unter dem Schein einer himmlischen Offenbahrung/ da er sagt: Ich bin auch ein Prophete wie du/ und ein Engel hat mit mir geredet durch des HERRN Wort: 1. Reg. XIII. v. 18. verstricket er die meisten Menschen. Jeder Schwermerey hänget er einen heiligen Mantel um/ und spricht mit dem verführischen Jerobeam: verstelle dich/ daß niemand mercke/ daß du ein böses Weib/ eine falsche Prophetin und des Teuffels Legatin bist. 1. Reg. XIV, 2. Wol dem/ der klug ist/ und nicht alles/ auch nicht allen glaubet/ sondern bey Hervorthuung eines verdächtigen Weibes mit Josua fraget: Gehörestu an uns/ oder unsern Feinden? Jos. V, 13. Denn wer den falschen und Quarck-Prophetinnen sofort trauet und Glauben beymisset/ der wird nicht allein von ihnen auch sofort betrogen/ sondern giebet auch der gantzen Welt zuverstehen/ daß er ein einfältiger und leichtgläubiger Mensch sey. Einfalt aber ist keine Frömmigkeit. König Heinrich/ der siebende/ in Engelland bate den Pabst/ er möchte seinen frommen Vater canonisiren/ und un-

ter die Zahl der Heiligen setzen; allein der Pabst gab zur Antwort/ es sey ein sehr grosser Unterscheid inter simplicem & sanctum, zwischen einem Albern und Leichtgläubigen / und zwischen einem der fromm und Christlich einfältig ist. Die Christliche Einfältigkeit ist eine Tugend/ und thut sich nicht allein herfür im Leben / da man kein Arges dencket / noch thut / sondern absonderlich im Glauben/ da man GOTT und seinem heiligen Worte allein trauet / und darinnen nach dem wahren Sinn und Verstand eines Dinges forschet / was damit überein kommet / annimmet / was aber davon abgehet / verwirffet und widerleget. In solchem Verstande sagt Paulus/ er habe in Einfältigkeit und Lauterkeit gewandelt / weil er GOttes Wort geprediget / 2. Cor. 1/ 12. 13. hingegen wenn die Colosser von dem Wort GOttes abgiengen/ und von der Geistlichkeit der Engel/ ausser dem Wort GOTTes / viel daher schwatzten/ so hiesse es eine lose Verführung/ Col. 2/ 8. 18. das war die Christliche Einfältigkeit. Die fleischliche und thörichte Einfalt aber ist ein Laster / und heisset Alberkeit / davon Salomon sagt: ein Alber gläu-

gläubet alles/ Proverb. 14/15. und wofür Syrach c. 13/10. warnet: siehe zu / daß dich deine Einfältigkeit nicht betriege / und in Unglück bringe. Solchem Unglück können wir entgehen / wenn wir nicht einem teglichen Geiste glauben / sondern die Geister prüfen / ob sie aus GOTT seyn / 1. Joh. 4/1. wir sollen uns nach Christi Unterweisung das ὁρᾶν, und das προσέχειν lassen recommendiret seyn: Matth. 16. v. 6. davon jenes Inspectionem eine sorgfältige Einsicht in der Sache / dieses aber circumspectionem, eine kluge Vorsichtigkeit bey der Sache andeutet. Solches nota bene haben die lieben alten Kirchen-Väter fleißig in acht genommen / und sind deswegen denen verdächtigen Offenbahrungen der Weiber nicht alsobald zugefallen / vielmehr haben sie davon geurtheilet (1.) nach der H. Schrifft / und nach der Glaubens-Aehnlichkeit aus der Schrifft. Sind sie hiemit nicht übereinkommen / so haben sie selbige schnurstracks / nicht erwartend den Ausgang der Sache / verworffen. (2.) Nach der Erfüllung zukünfftiger Dinge / welche keine Creatur / und also auch keine Weiber-Person offenbahren kan / in

derer

derer Ermangelung man sie frey zu verachten hat/ gleich wie die Väter (apud Eusebium *lib. 5. hist. c. 16. & Celeb.* D. Wincklerum, *contra revelat. Asseburg. pag. 19.*) der Maximillæ, einer Montanistin ihre Offenbahrung verwurffen / weil dieselbige instehende Kriege und Unruhe verkündigte/ welche nicht erfolgten. (3.) Nach der Bewandniß der Personen: ob sie fromme oder gottlose / rechtgläubige oder Jesabelische und verführische Weiber seyn? ob sie die Mittel der Gnaden annehmen/ oder verachten? (4.) Nach ihren Wirckungen: ob die vorgeschützte Offenbahrungen zur Beförderung des Christenthums / oder zur Abgötterey / Zwiespalt / Aergerniß/ Irrungen und dergleichen Sünden Anlaß geben? Ist dieses letztere zugegen gewesen/ so haben sie von Stund an / prævia causæ cognitione, alle solche vorgeschützte Offenbahrungen der Weiber verworffen / und das nach ihrer gewöhnlichen Kirchen-Regul: anathema ei, qui non anathematizat hæreticam. Der sey verfluchet/ der eine Ketzerin nicht verfluchet. Solcher gestalt ist es ein Zeichen einer fleischlichen Einfalt und sündlichen Leichtgläubigkeit/ daß D. Spener

denen

denen Peterſeniſch-Aſſeburgiſchen Bezeugungen in ſeinem Theologiſchen Bedencken ohne rechtem Theologiſchem Nachdencken das Wort redet / daß M. Franke die drey begeiſterte Mågde biß an den Himmel erhebet / daß Arnold die Duchnikiam, Bourignoniam, Brigittam, Mechtildin, und andere falſche Prophetinnen als Zeuginnen der Wahrheit ausruffet; maſſen ich verſichert bin / daß wenn dieſe Månner nach ihren beſſern Wiſſen und Gewiſſen die Offenbahrungen der Weibes-Perſonen recht auff die Probe ſetzen / und nach der Wageſchale des Heiligthumbs håtten abwegen wollen / ſelbige von ihnen viel zu leichte befunden / und folgendlich gåntzlich wůrden verworffen ſeyn; weil ſie aber ſolchen Schwårmerinnen gerne zuhören / mit ihnen umbgehen / als Hauß-Prophetinnen halten / ihre Scartecken leſen / und ihren Weigelianiſchen und Myſtiſchen Grundlehren Glauben beymeſſen / ſo iſt es kein Wunder / daß ſie ex nimia credulitate, aus einer unverantwortlichen Leichtglåubigkeit / ihre Viſiones, Entzůckungen und Offenbahrungen legitimiren / die begeiſterten Perſonen aber / als Himmliſche Propheten

ten und testes veritatis, in öffentlichen Schrifften der Welt vorstellen.

§. XL. Wie aber möchte einer gedencken/ sind denn alle Prophetinnen / und alle Offenbahrungen / welche man von Christlichen Weibes-Personen lieset und höret/ so bloßhin zu verachten? das sage ich nicht. Denn wir wissen (1.) daß im Alten Testament viele Prophetinnen und heilige Weiber gewesen/ denen sich der Höchste offenbahret/ und ihnen seinen heiligen Willen/ bald auff diese/ bald auff eine andere Art/ zu erkennen gegeben hat/ als da war Mirjam / Debora / und die Prophetin Hulda: welches denn nechst dem Joachimo Perionio *De vitis rebusqve gestis sanctarum mulierum*, der gelehrte Heideggerus vortrefflich würde ausgeführet und vorgestellet haben/ wenn er seine historiam Matriarcharum so/ wie die historiam Patriarcharum hätte ausfertigen/ und zum Vorschein bringen können. (2.) Wissen wir auch dieses/ daß den Weibern im Anfang N. T. die Gabe der Prophecenung verliehen war. Denn ob wohl die Weissagungen/ nach Malachiä Zeiten/ unter denen Juden auffgehöret hatten/ so wurden doch/

bey

bey der Ankunfft Christi ins Fleisch ihrer viele/ und darunter auch etzliche Weiber/ mit dem Prophetischen Geist hinwieder ausgerüstet/ theils/ damit man an ihnen/ wie etwa Hanna und Elisabeth waren/ solche testes veritatis habe/ aus deren Zeugniß abzunehmen/ daß der Messias gewiß obhanden seyn/ theils auch/ damit sie dieses und jenes durch Göttliches Eingeben aussagen/ und folglich die Lehren Meßiä dadurch bestätigen könten/ wie also von denen vier Töchtern des Philippi gelesen wird/ daß sie geweissaget und vorher gesagt haben/ wie es Paulo zu Jerusalem ergehen werde. Actor. 21/9. Aber daraus folget noch lange nicht/ da die Jüdische Synagoge mit allen ihren Ceremonien solennissime zur Erden bestätiget worden/ und die Kirche N. T. durch den Ausgang der Apostel und ihre Gehülffen in alle Welt völlig gepflantzet/ und die Lehre des Meßiä gnugsam bestätiget ist/ daß man auch noch heut zu Tage solche extraordinarias Prophetissas erwarten müsse/ die uns in Glaubens- und Gewissens-Sachen ausser ordentlich unterrichten/ und von neuen Visionibus, Gesichtern und Offenbahrungen ausser

ser der Schrifft uns Nachricht geben; denn wir werden nicht mehr auff die Offenbahrungen und Visionen der Weiber/ sondern auff Mosen und die Propheten/ und anderer heiligen Männer Schrifften allein gewiesen/ in diesen Schrifften ist das Prophetische Wort GOttes enthalten/ und dasselbige wird allen Offenbahrungen der Weiber/ sie mögen seyn/ wie sie wollen/ und wenn sie auch so herrlich wären/ als welche die drey GOttes Männer Petrus/ Jocabus und Johannes auff dem Berge Thabor gehabt/ gäntzlich vorgezogen/ dannenhero heisset es 1. Petr. 1/17. wir haben nunmehro/ verstehe/ da uns der Sohn Gottes seine Herrlichkeit gantz helle leuchten lassen/ λόγον βεβαιότερον, ein weit festeres Prophetisches Wort/ als die erzehlte Offenbahrung ist. Und damit keiner gedencken möge/ als könne man dennoch ausser dem Worte GOttes einige neue extraordinaire Offenbahrungen/ Gesichter/ Licht und Visiones der Weiber suchen/ verlangen oder annehmen/ so beuget er solchen Gedancken vor/ und sagt: solches sey gantz und gar unnöthig/ dieweil GOttes Wort uns schon Lichts gnug ist/ darauff wir

acht

acht haben können. Denn so wenig es nöthig ist / mit Diogene am hellen Mittage / wenn die Sonne am höchsten stehet / ein Licht anzuzünden / daß man sehe; so unnöthig ist es auch / bey dem hellen Lichte des Wortes GOttes / welches den gantzen Horizont des Kirchen-Himmels bestrahlet / durch die Schwermerinnen einen Phosphorum extra-biblicum und Nebenlicht auff den Kirchen-Leuchter zu stecken. Uber dieses sind solche Visiones der Prophetinnen auch gantz überflüßig. Denn kommen selbige mit dem Licht des Wortes Gottes überein / so achten wir sie nicht / weil uns jenes gnugsamen Schein giebet; gehen sie aber davon ab / so verachten wir sie gar / und sprechen mit Paulo: So auch ein Engel vom Himmel uns würde ein Evangelium predigen / anders / denn uns die Heil. Männer GOttes gepredigt haben / der sey verflucht. Gal. 1/8.

§. XLI. Zwar meinen die begeisterte Weiber mit ihren Offenbahrungs-Patronen / GOtt werde solche extraordinaire Offenbahrungen der Weiber noch ohnfehlbar ergehen lassen / weil die Weissagung Joels cap 2/28. noch nicht erfül-

let/nach welcher die Töchter und Mägde weissagen/ Träume haben und Gesichte sehen werden. Allein sie irren und wissen die Schrifft nicht. Die Weissagung Joels/welche zur Beschönigung ihrer Träume und Gesichter ihnen dienen muß/ ist anders nicht zu erklären/ als wie sie durch die in den letzten Tagen Neues Testamentes/ das ist/ in den Tagen Meßiä geschehene Erfüllung/ von dem Geist GOttes ist erkläret worden/ nemlich durch seine wundervolle und sichtbare Ausgiessung/ so wohl über die Männer/ als auch über die Weiber. Act. 1/14. wie solches mit ausdrücklichen Worten in der Petrinischen Pfingst-Predigt bejahet wird/ wenn es Act. 2/15. seqq. also heisset: Das ist es/ daß durch den Propheten Joel zuvor gesaget ist: Und es soll geschehen in den letzten Tagen/ spricht GOtt: ich will ausgiessen von meinem Geist auff alles Fleisch/ und eure Söhne und Töchter sollen weissagen/ und eure Jünglinge sollen Gesichte sehen/ und eure Aeltesten sollen Träume haben. Und auff meine Knechte und auff meine Mägde will ich in denselbigen Tagen von meinem Geist ausgiessen/ und

sie

sie sollen weissagen. Denn daß etliche sagen/ der Heil. Geist sey nur allein über die Apostel/ und nicht über die Weiber ausgegossen/ solches kan nicht stat finden. Der Text spricht: ἅπαντες, alle waren einmüthig bey einander/ da dieser wunderbahre Pfingst-Regen sich ergiessen solte. Act. 1/1. Wenn aber von den 12. Aposteln allein die Rede ist/ so pfleget dieses ehrwürdige Apostolische Collegium durch die zwölffte Zahl ausgedrucket zu werden/ und auf solche Weise würde es heissen: die zwölffe waren einmüthig beyeinander. Da es nun aber dergestalt lautet/ sie waren alle einmüthig beyeinander/ so schliessen wir die gottesfürchtigen Weiber desto weniger von dieser Gnade aus/ ie mehr auch Meldung geschiehet/ so wohl der gottseeligen Weibes-Personen/ welche dem HErrn CHristo aus Galiläa waren nachgefolget/ als auch der Apostеln ihrer eigenen Weiber/ welche künfftig der Männer Reisegefehrten seyn solten/ und dannenhero καταχρυσῶσθαι mit dem H. Geist gleichsam alle deauriret und wie mit Gold gestärcket werden musten. Uber diß/ da man lieset/ daß der Geist des HErrn über Cornelium, und alle seine domesti-

quen sey ausgegossen worden / so ist kein Zweiffel / daß darunter auch nicht Töchter / Jungfrauen und Mägde solten gewesen seyn? Actor. 10/17. 24. 33. cap. 11/44. Daß also dasjenige / was Joel zuvor verkündiget / ohn Ansehen der Person alsobald im Anfang N. T. ist erfüllet worden. Hermannus Witsius formiret hie ein artiges Dubium, wenn er *lib. I. Miscell. c. 24. §. 12. p. 370.* fraget: wie doch die Weissagung Joels am Heil. Pfingst-Tage ihre Erfüllung könne erreichet haben / nach dem ja dazumahl denen / welche einmüthig beyeinander versamlet waren / nur eine Mittheilung des H. Geistes / nicht aber der Träume und Gesichter wiederfahren ist. Wo lieset man von einem Apostel / oder von einer Apostolin / daß sie Gesichter gesehen / oder Träume gehabt? hierauff antwortet der Grund-gelehrte Mann selber *§. 18. p. 373.* und sagt: daß die Propheten im Alten Testament die Aempter und Wohlthaten der Gläubigen Neues Testaments mit solchen Formuln und Redens-Arten auszudrücken pflegen / die theils von den fürnehmsten Aemptern bey den Juden / theils von denen Gnaden-Bezeugungen und Wohlthaten /

so

so dieselbe am meisten begehrten / hergenommen sind. Demnach habe Joel durch die im A. T. gewöhnliche Gesichter und Träume andeuten wollen den Uberfluß der Erkäntniß im N. T. der so groß seyn solte / daß die Gemeine Gläubige des Neuen Testaments gegen die Gemeine Gläubige des Alten Testaments gehalten / diese so weit übertreffen würden / als damahls die Propheten sie übertraffen. Conf. ejusdem argumenti promissiones Es. 9, 9. Jer. 31, 34. earumque implementum 1. Johan. 2, 27. Und damit niemand der falschen Prophetinnen dafür halten möge / daß dasjenige / was sich zur Pfingst-Zeit zugetragen / nur ein Præludium und Vorspiel gewesen sey / dessen rechte Erfüllung noch obhanden sey / wenn alle Töchter und Mägde / wie sie / weissagen und Gesichte haben werden / so antwortet Petrus darauff / und sagt nein / es ist kein Vorspiel / sondern τȣτό ἐςι, hoc illud ipsum est, eben dasselbe ist es / was durch Joel gesagt ist / wie es also auch Laurentius Beyerlink in seinem Neuen Testament nach der Syrischen Ubersetzung gantz richtig gegeben hat. Er spricht nicht / wie die begeisterte Prophetinnen spre-

chen / es ist ein Stück von der Prophetischen Weissagung / oder dessen mercklichen Anfang / nein / sondern τὸ εἰρημένον, eben das ist es gantz und gar / was durch Joel vorgebracht ist von der Ausgiessung des Heil. Geistes / dero äusserliches Zeichen die Gabe frembder Zungen und Sprachen war. Act. 2 / 4. Dannenhero solche wunderbahre und unmittelbahre Ausgiessung / oder noch weit herrlichere Mittheilung des Heil. Geistes / nach welcher Töchter und Mägde weissagen / Träume haben und Gesichte sehen werden / nicht zu hoffen ist / sondern da bleibt es einmahl für allemahl dabey: τȣ̃τό ἐστι, eben das ist es / was dazumahl geschehen ist / und was hinfort nimmermehr geschehen wird / es sey denn / daß die begeisterte Weiber auch mit fremden Zungen reden / und nie erlernete Sprachen ausreden würden / welches aber noch keine Prophetin gethan hat. Etzliche von denen alten Kirchen-Lehrern scheinen uns hier contrair zu seyn / indem sie schreiben / daß / gleichwie das Propheten-Ampt noch etzliche hundert Jahr nach der Apostel Tod gewähret / also werde es auch biß ans Ende der Welt in der Kirchen dauren / führen deshalben gan-

ste Register solcher Prophetinnen durch alle Secula an/ welche Träume/ Gesichter und Offenbahrungen gehabt. Die Philadelphische Prophetin Ammia war ihrer Visionen und Entzückungen halber dermassen berühmt/ daß die heilige Väter auff solche Offenbahrungen der Ammiæ wider die Offenbahrungen der Montanisten provocireten. (vid. Eusebium *lib. 5. hist. c. 17. lib. 4. c. 15. f. m. 637. 421.*) Allein über dieses/ daß GOtt an keinem eintzigen Orte in der Bibel verheissen hat/ die ausserordentliche Gabe der Weissagung in seiner Kirchen zu continuiren/ so werden wir hernach hören/ daß solche Offenbahrungen/ dergleichen im dritten und vierdten Seculis Christlichen Männern und Weibern wiederfahren/ der Kirchen nicht sind auffgedrungen worden zur Richtschnur in Glauben- und Gewissens-Sachen/ sondern haben denen jenigen/ welche solche Visiones gehabt zu haben bezeuget/ vielmehr zu einer Privat-Information und Nachricht von diesen und jenen Fällen im menschlichen Leben nur dienen müssen. Und ob gleich die lieben Kirchen-Väter sonsten sehr behutsam bey denen Offenbahrungen gewesen/ so haben sie doch

in dero schrifftlichen Prüfung bißweilen ein und anders mit untermenget/ welches man ohne Prüfung nicht annehmen muß/ nach der alten Regul: Non audiendum, quid hic aut ille ex Patribus dicat, sed quid dicat Christus, qui est ante Patres. Denn nach dem Urtheil des Hermanni Witsii *lib. 1. Miscell. c. 24. §. 15. p. 372.* so haben diese treffliche Männer mit ihren (declamatorio dicendi genere & exaggerationibus hyperbolicis) hochtrabenden Redens-Arten und oratorischen Formulen alles sehr groß gemachet/ auch manchmahl etwas für Göttliche Offenbahrungen ausgegeben/ welches/ weil darzu die Liebe zu dem dono prophetiæ bey ihnen groß war/ aus einer starcken und hefftigen Imagination und Einbildung herkommen.

§. XLII. Ob nun zwar solche wunderbahre Erfüllung an dem Heil. Pfingst-Tage würcklich geschehen ist/ so ists doch mit der Frucht und Wirckung dieser Ausgiessung/ und mit der Schenckung des H. Geistes an ihr selbst/ noch nicht gäntzlich geschehen/ denn dieselbige geschiehet fort und fort in der Kirchen GOttes und bleibet von nun an biß in Ewigkeit. Es. 59. v. 21.

Sol-

Solche seelige Frucht/ und Schenckung des Heil. Geistes an ihr selbst / bestehet darin/ (1.) daß der Geist des HERRN noch alle Tage in der Heil. Tauffe reichlich über uns ausgegossen wird / Tit. 3/ 6. da wir einen neuen Verstand bekommen / denen gegebenen Weissagungen GOttes weiter nachzudencken / ein neues Hertz und einen neuen Sinn/ welches das Gute umfasset/ und das Böse hasset / neue Krafft und Stärcke / in der wahren Gottseeligkeit sich zu üben. (2.) Daß wir der Gaben des Heil. Geistes / so wohl der Heiligungs-Gaben/ als da sind Glaube / Hoffnung / Liebe / 1. Cor. 13/ 13. als auch der besonderen Ampts-Gaben theilhafftig werden / welche denn darin bestehen/ daß Doctores und Pastores, wie sie Paulus ordnet Eph. 4/ 11. Hirten und Lehrer/ die Schrifft andern auslegen / zum heilsamen Nutz anwenden/ und also die Kirche des Heil. Geistes mit Lehr und Leben erbauen/ und unterhalten. (3.) Daß noch alle Personen ohne Unterscheid/ auch so gar Christliche Weibes-Personen geistlicher Weise weissagen/ und Gesichte haben/ wenn sie sich nach dem blutigen JEsu in seinem Heil. Wort umsehen / daraus reden/ oder

Tag und Nacht in den Schrifften der Propheten forschen / als welchen sich CHristus entweder in einem Gesichte oder in einem Traum kund gemachet hat / 1. Sam. 10/6. 11. oder / wenn sie seine seelige Erkäntniß / durch den Geist GOttes in ihren Hertzen angezündet / mit Priscilla / ihren Haußgenossen und andern vortragen / oder den Weg GOttes ihnen auslegen / Actor. 18/26. Solche Personen weissagen auch durch Krafft des Heil. Geistes / (non tam futura annunciando, quam annunciata explicando, unde & hæc prophetia non dogmatica, ſed *exegetica* vocatur) indem sie die allbereits geschehene Weissagungen zu Hause erklären / und dadurch ein grosses Licht überkommen / und andern mittheilen. (4.) Daß GOtt denen Frommen / und darunter gottseeligen Weibes-Personen / bald auff diese / bald auff eine andere Art / entweder im Gesicht / oder im Traum / oder ausser diesen Mitteln im Wachen offters eine sonderbahre Nachricht giebet / (de fatis, & futuris rerum eventibus) von ein und andern äusserlichen Dingen im menschlichen Leben / oder daß er ihnen auch wohl zum Trost / wegen ihrer bevorstehenden seeligen

ligen Aufflösung einen gnädigen und kräfftigen Winck ertheilet. Dieses ist unter andern wohl zu mercken / weil es allen denen Offenbahrungen ein Licht giebet / welche heutiges Tages vorgebracht / und von den neuen Prophetinnen / und andern Visionisten / als göttliche und unmittelbahre von GOtt eingegebene Erhebungen gerühmet werden.

§. XLIII. Ich sage / daß GOTT noch heute dann und wann einem frommen Weibe von diesem und jenem Dinge eine Nachricht giebet / welche sich entweder im menschlichen Leben / oder in der Kirchen / oder in ihrer Freundschafft und Familie zutragen werden. Hievon sind viele Exempel so wohl aus der alten als neuen Kirchen-Historie verhanden. Als Augustinus noch ein Manichäer war / träumete seiner Mutter der Monicæ, wie zu ihr ein schöner Jüngling käme / und mit lachendem Munde fragte: Warum sie so betrübtes und trauriges Geistes wäre. Und als sie geantwortet; sie beweine ihren verlohrnen Sohn / hat der Jüngling ihr selbigen alsobald gewiesen / worauff sie sich zu frieden gegeben / und von seiner Bekehrung grosse Hoff-

Hoffnung geschöpffet/ welche auch nach der Zeit richtig eingetroffen. Vid. Augustini *Tom. I. Opp. lib. 3. confess. c. 11. f. m. 68.* Gregorius Presbyter erzehlet von der Mutter des Gregorii Nazianzeni, daß ihr ihres Sohnes Gestalt und Nahme im Traum ist gezeiget worden/ ob er gleich unter ihrem mütterlichen Hertzen dazumahl noch geruhet/ und das Licht der Welt nicht gesehen hatte. *Vid. vitam Nazianzeni f. m. 2.* Zu unserer Vor-Eltern Zeiten hat sich dergleichen bey der Mutter des grossen Theologi, D. Ægidii Hunnii zugetragen/ als welcher im Traum vorgekommen/ wie sie einen kleinen Strohhalm bey dem Tauffstein in der Kirchen auffgehaben/ welcher hernach zu einem grossen Pfeiler geworden/ worauff die gantze Kirche geruhet. *Vid. Spizelii templum honoris in vita Hunnii.* In welchem Traum ihr sonder Zweiffel gezeiget worden/ was sie von ihrem Sohn ins künfftige zu hoffen habe/ und wie derselbe ein treffliches Organon und Werckzeug der Gnade GOttes seyn werde. Ich gehe auch dieses ein/ daß GOtt frommen Weibes-Personen von vielen zukünfftigen Fällen gewisser Länder/ Städte und Personen einige Erleuchtung mittheilet/

let/ daß sie dieses und jenes davon vorher sagen/ oder ihnen sonsten einen sonderbahren Winck offters giebet/ dadurch sie einem bevorstehenden Unglück entgehen/ und des Himmlischen Vaters kräfftige Vorsorge augenscheinlich verspüren können/ wie also D. Christ. Chemnitius in seiner Memoria justorum p. 13. von einer gottseeligen Frauen erzehlet/ daß ihr im Schlaff vorkommen/ als rieffe ihr ein Engel zu: Rette dein armes Kind! worauff sie alsobald erwachet/ und dasselbige/ wie ein Brand aus dem Feuer/ welches die Wiege ergriffen hatte/ so fort errettet hat. Solche und dergleichen Träume und Gesichter sind zwar von Gott nicht zufordern oder auszubitten/ wenn sie aber nach GOttes ausserordentlicher freyen Dispensation sich zutragen/ muß man sie auch nicht alsobald verlachen/ und das/ was sich hervorgethan/ für eine blosse Einbildung und Phantasey halten: wie denn Augustinus loco cit. von dem Traum seiner gottseeligen Mutter selber spricht/ daß sie solchen aus dem Glauben und von dem Heil. Geist gehabt habe/ der seine Ohren zu ihrem seufftzenden Hertzen geneiget/ und ihr Sehnen und Stehnen in

Gna-

Gnaden erhöret. Doch ist diß alles auch nicht so fort als eine ausserordentliche Göttliche Offenbahrung anzunehmen / oder daß man solche Personen / denen dieser süsse Anblick geschehen / als geistliche Lehr-Prophetinnen ausruffen wolte. Denn alles / was sich hie zugetragen / ist nicht als eine dogmatica, sondern als eine historica prophetia nur anzusehen / die ihr Absehen auff keine Glaubens- und Gewissens-Sachen / sondern nur auff äusserliche Dinge im menschlichen Leben hat / welche so beschaffen sind / daß sie geschehen / und auch nicht geschehen können / weil sie in der Heil. Schrifft weder verworffen noch behauptet werden. Da man dann den lieben GOtt billig walten lässet / und ihm frey stellet / was er dißfalls extra ordinem thun wolle oder nicht. Geschehen sie nicht / so fället aller Ruhm der Göttlichen Offenbahrung von selbsten hinweg; geschiehet aber etwas von zukünfftigen Dingen / welches durch gottseelige Weiber von gewissen Ländern / Städten / Personen / Fällen / Glück und Unglück der Menschen vorher gesaget und propheceyet worden ist; so rühret solches keinesweges her aus einem neuen unmit-

mittelbahren Eingeben GOttes / sondern aus consideration der Göttlichen Gerichte / die zu gleichmäßigen Zeiten und auff gleichmäßige Dinge weiland eben so ergangen sind. Mit einem Worte: es sind solche Propheceyungen von zukünfftigen Glücks und Unglücksfällen nichts anders / als vermittelst Lesung / Anhörung / Nachsinnen und Accommodation des Göttlichen beschriebenen Wortes / gemachte Theologische Conclusiones und Schlüsse / daß es diesem oder jenem Volcke / Lande / Stadt und Person / nach der Schrifft / ordentlich so und so / und nicht anders ergehen werde. Vid. Herm. Witsii *Miscell. sacra T. I. c. 24. p. 390. seqq.* B. Val. Alberti *Vindicias exegeticas Joelis p. 80.* Pfeifferi *Anti-Enthus. p. 26.* Consilia Theol. Witeb. *P. I. p. 803.*

§. XLIV. Es trägt sich auch offtermahl dieses zu / daß Christliche Weibes-Personen / und die für GOtt rechtschaffen gewandelt / den Tag und die Stunde ihres Todes aus sonderbahrem Göttlichem Eingeben vorher gewust / oder auff ihrem Sieg- und Krancken-Bette solche Reden geführet / die von einem nachdrücklichen Eingeben des Höchsten ein nachdrückliches Zeugniß ablegen.

Der

Der Gorgoniæ, welche Gregorii Nazianzeni fromme Schwester war / ward ihr Sterbestündelein angedeutet. *v. Sozomenus orat. 2. n. 23. f. m. 415.* D. Andreæ Celichii, Mecklenburgischen Superintendentens Eheweib / hat lange zuvor gesagt / daß sie auff Marien Tag in der Fasten sterben würde / welches auch also geschehen. Dergleichen wird von Henrici Ranzovii Tochter / so Anno 1640. in Holstein / als in meinem lieben Vaterland gestorben / erzehlet. *Vid. Ernesti Amphit. hist. 44. p. 1092.* Dieses ist sonder Zweiffel eine Antwort von dem Heil. Geist / Luc. 2 / 26. auff was Art und Weise aber der Höchste solche den lieben Seinigen kund thue / können wir nicht wissen. So viel können wir sagen (1.) daß GOtt durch solche Eröffnung und heilige Antwort in solchen sterbenden Weibespersonen / die nunmehro in procinctu stehen / einen standhafften Muth gegen den Tod erwecket / daß sie selbigem / wie David dem Riesen / getrost entgegen gehen. (2.) Daß solche Eröffnung für keine unmittelbahre Göttliche Offenbahrung / wohl aber für eine Frucht des Himmlischen Vorschmacks zuhalten sey. Vid. D. Baier *de Prægustu vitæ*

æternæ

æternæ p. 26. Fast eben dergleichen ist von denen sonderbahren und nachdencklichen Reden der Sterbenden zu halten. Denn ob gleich selbige von Fleisch und Blut nicht entstehen / auch für keine Einbildungen der verrückten Phantasie zu achten seyn / so kan man doch auch hiedurch denen neuen Offenbahrungen keine Farbe anstreichen / massen man jene als gute Operationes und Bewegungen des Heil. Geistes nur ansehen muß / die er durch das vorhin fleißig gelesene / gehörte und betrachtete Wort GOttes in den Hertzen Gottseeliger Weibes-Personen wircket / und sie dessen erinnert.

§. XLV. Aus diesen und vorhin erzehlten Stücken erhellet nunmehro zur Gnüge (1.) daß von keiner neuen Pfingst-Schule des Heil. Geistes / worinnen Weiber und Mägde zu Lehr-Prophetinnen sollen gesetzet werden / das geringste zu hoffen sey. (2.) Daß die Heil. Schrifft so vollkommen sey / daß sie uns zu allen guten Wercken geschickt machen kan / daher wir keiner begeisterten Prophetinnen bedürffen / die uns in Glaubens- und Gewissens-Sachen unterrichten oder als Göttliche Oracula den Verstand der Geheimnisse mittheilen wollen.

len. Daher sich (3.) CHristus keinem Weibe offenbahren will noch wird / in solchen Sachen / die wider die Schrifft lauffen / oder ihren Sinn verdrehen und übel deuten. (4.) Daß CHristus keine Lehr-Prophetinnen mehr schicken / oder Weibes-Personen im Gesichte oder durch unmittelbahre Offenbahrungen kund thun will / wie durch sie die Menschen in Glauben und Gewissens-Sachen sollen unterrichtet und gestärcket werden. (5.) Daß CHristus sich heut zu Tage nicht außerordentlich einigen von Gottseeligen Weibern offenbahren wolle / die H. Schrifft an tuncklen Stellen zu erläutern / und also die Gewissen zum Glauben durch sie zu bewegen und zu gründen. (6.) Daß alle Göttliche Wirckungen und Bewegungen des H. Geistes nicht alsobald unmittelbahre und neue Offenbahrungen seyn / item, daß ein und ander Actus der freyen Göttlichen Dispensation und Prædiction von zukünfftigen Dingen im menschlichen Leben nicht so fort eine (Prophetiam Dogmaticam) Offenbahrung in Glaubens-Sachen mache. (7.) Daß GOTT sein ordentliches Predig-Ampt unter uns erhalte / auch die Hirten und Lehrer / daß die

Heili-

Heiligen zugerichtet werden zum Werck des Ampts/ mit denen darzu nöthigen donis sanctificantibus und administrantibus ausrüste/ ohne alles Zuthun der heutigen Lehr-Prophetinnen.

§. XLVI. Dieses letztere wird zwar denen Patronen der heutigen Sectirischen Weiber nicht recht seyn/ daß man diese von dem öffentlichen Lehr- und Propheten-Ampt gäntzlich ausschliesset. Allein/ was ihnen unrecht geredet zu seyn scheinet/ das ist nach GOttes Wort recht geredet/ weil Paulus ausdrücklich saget: Eure Weiber lasset schweigen in der Gemeine/ denn es soll ihnen nicht zu gelassen werden/ daß sie reden. 1. Cor. 14/34. Und an den Timotheum schreibet er rund aus: einem Weibe gestatte ich nicht/ daß sie lehre/ (1. Timoth. 2/11.) oder in öffentlicher Versammlung/ oder in öffentlichen Schrifften rede und predige/ wie man denn kein einiges Exempel hat/ daß die Männer GOttes/ welche doch zu besserer Bestellung der gemeinen Kirchen-Sachen/ Schwestern mit sich geführet/ 1. Cor. 9. ihnen solches verstattet/ oder solcher Weiber Schrifften der Gemeine GOttes öffentlich vorgetragen

hätten/ vielmehr haben sie die Weiber von solcher Vermessenheit und Meisterschafft ausdrücklich ausgeschlossen/ wenn Paulus im Namen des gantzen Apostolischen Collegii saget: wollen die Weiber etwas lernen/ so laß sie daheim ihre Männer fragen (hie stehet nicht/ daß sie im Namen der Männer öffentlich schreiben sollen) denn es stehet denen Weibern übel an (durch öffentliche Schrifften) in der Gemeine (und für die gantze Evangelische Kirche) zu reden. 1. Cor. 14/36. In Betrachtung dieses Paulinischen Ausspruchs hat nicht allein Andreas Rivetus, wenn er von den Schrifften der Schurmanniæ sein Bedencken stellen sollen/ gesagt: in laude esse positum, si feminæ se occuparent in iis officiis, quæ manuum operationem requirunt, etiam judice Spiritu Sancto, es sey löblich/ wenn die Weiber/ wie auch der H. Geist will/ mit ihren Händen arbeiten/ und folglich um andere Dinge sich unbekümmert lassen; sondern der vortreffliche Lehrer zu Dantzig/ Herr Friederich Christian Bücher/ eyfert dieserwegen in seinem Fanaticismo p. 101. auch gewaltig: Daß eine Frau unter den Pietisten/ Johanna

hanna Eleonora Peterſin ſich unterſtanden über das allerſchwereſte Buch der Offenbahrung Johannis einen deutſchen Commentarium zu ſchreiben/ und eigenmächtig ohn alle Cenſur des Predigt-Ampts zu publiciren/ dergleichen von Anbeginn der Welt in der Kirchen GOTTes weder geſehen noch gehöret worden. Das hat man ja wohl geſehen und gehöret/ daß Weibes-Perſonen/ wenn ſie darzu geſchickt ſeyn/ ſich in aſceticis hervor gethan/ und geiſtliche Betrachtungen geſchrieben/ daß ſie aber öffentlich den elenchum führen/ und der Männer Subſtituten ſeyn wollen/ als wie die Peterſin, iſt contra decorum eccleſiæ und nicht zu billigen. So lieſet man auch ſo wohl im Alten als im Anfang des Neuen Teſtaments/ daß Weiber haben geweiſſaget/ und gelehret. Hanna redet zu Jeruſalem zu allen/ die auff die Erlöſung warteten Luc. 2. verſ. 38. Die heiligen Weiber am Oſter-Tage/ wurden Apoſtolinnen der Apoſtel/ und redeten von dem aufferſtandenen JESU zu denen öffentlich/ die in der gantzen Welt öffentlich reden ſolten/ Marc. 16/7. Die Töchter Philippi we-

sageten von den durissimis fatis Pauli, und wie es ihm zu Jerusalem ergehen werde/ Act. 21/9. die Priscilla hat den Apollo in GOttes Wegen fein unterrichtet/ Actor. 18/26. und die Prophetin Hulda verkündiget/ was über Jerusalem und Juda ergehen werde/ 2. Reg. 22/14.16. Bey Debora musten sich die Israeliten Raths erholen/ und aus dem Munde eines Weibes vernehmen/ wie sie diese und jene Sache abthun solten. Jud. 4/9. Die Phoebe ist zu Cenchrea am Kirchen-Dienst gewesen/ Rom. 16/1. und v. 12. geschiehet Meldung der beyden Weiber Tryphena und Tryphosa/ welche dem Herrn viel gearbeitet haben. Aber aus allen diesen Exempeln kan keiner schliessen/ daß den Weibern das öffentliche Lehr-Ampt in Gemeinen/ die aus Manns- und Weibes-Personen bestehen/ könne und solle auffgetragen werden. Denn (1.) so haben etzliche obbenante Weiber nicht öffentlich in den Tempeln/ oder Communen, sondern nur privatim und zu Hause gelehret und geweissaget/ als Hanna/ die 4. Töchter Philippi/ die Prisca/ die Hulda und andere. (2.) Etzliche haben nur gemeine Dienste des öffentlichen Lehr-Ampts/ nicht

aber

aber das öffentliche Lehr-Ampt in der Kirchen selbsten verrichtet/ wie also Paulus durch die Phoeben seine Epistel an die Römer von Corintho gesandt hat. Dahin wir auch die 4. Weiber am Ostertage ziehen. (3.) etzliche sind nur Catechetinnen nicht aber öffentliche Lehr-Prophetinnen gewesen/ sie sind gewesen fromme Hauspredigerinnen/ davon Paulus sagt: die alten Weiber sollen gute Lehrerinnen seyn/ Tit. 2/3. Und solche Catechisation und häußliche Unterrichtung stehet Gottseel. und begabten Matronen vortreflich an. Eine solche war Priscilla, des vornehmen Lehrers Aquilæ Eheweib. Eine solche war die Evodia und Syntichia, von welcher Paulus sagt/ daß sie samt ihm über dem Evangelio (nicht mit der Feder und in Schrifften/ sondern/ wie aus dem Context erhellet/ mit Worten/ mit An- und Abmahnen/ mit Warnen und Straffen) gekämpffet haben. Phil. 4/3. Eine solche war Lois, die Groß-Mutter des Timothei/ welche den jungen Menschen zu Hause in aller Gottesfurcht aufferzogen hat. 2. Tim. 1/5. Und darzu sind insgemein alle Christen/ und folgendlich auch die Weiber beruffen/ daß sie verkündi-

gen sollen die Tugend dessen / der sie beruffen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbahren Licht / ferner / daß sie daheim den ihrigen / und sonsten außerordentlich ihren Nechsten / weissagen. Aber die heutigen Schwermer und Irrgeister wollen mit Paulo solche Catechetinnen und Mitgehülffe in CHristo nicht haben; Tit. 2 / 3. 4. sondern sie verlangen öffentliche Lehr-Prophetinnen / welche sich unmittelbahrer Göttlicher Gesichter rühmen / und darzu einen neuen unmittelbahren Beruff vorschützen. Und dieses können wir ihnen nicht gestatten.

§. XLVII. Wir haben darzu grosse und viele Ursachen / hätten wir keine andere / so ist diese eintzige von einem grossen Nachdruck / daß die Offenbahrungen und Gesichter der Weibespersonen / und der darzu erfoderte unmittelbahre Beruff / alle miteinander verdächtig seyn / auch zum Schanddeckel vieler Boßheiten sind gebrauchet worden. Denn (1.) so ist dieses gewiß / daß der Teuffel durch seine Schalckheit unter der verführischen Weiber Larve die Sinne verrückt von der Einfältigkeit in CHristo / 2. Cor. 11 / 3. das haben wir droben aus vielen Exempeln vernommen. Satan

hat

hat auch sonsten gnugsame Proben abgeleget / wie er nicht durch Offenbahrungen und Entzückungen so wohl denen Männern / als den Weibern geschehen / die Kirche verunruhige. (Mirari subit, inquit D. Frid. Ulr. Calixtus *in Exam. Manifest. p. 10.* qui fiat, quod ἐκστάσει non corripiantur mares, sed solæ mulierculæ istoc percellantur furore. Forte, quia impostor et mendax Spiritus in feminis delicatius sibi habitare videtur, quam in maribus.) Merckwürdig ist es / was Simon Majolus, *part. 2. Dierum canicul. coll. 2. p. 508.* von einer Jungfrauen zu Gent erzehlet / wie dieselbige / ob sie gleich sonsten ihrem GOttesdienst so wohl innerlich als äusserlich fleißig abgewartet / vom Satan unter dem Schein einer Englischen Offenbahrung betrogen sey / daß er ihr eingebildet / sie würde wie die Jungfrau Maria in unverletzter Keuschheit vom Himmel schwanger werden / welche aber endlich mit erschrecklichen Schmertzen lauter abscheuliche Würme und Kröten zur Welt gebracht. (2.) Die klugen Heyden haben deswegen selber alle Prophetinnen und Gesichter der Weiber verlachet. Apollo ward aus dieser Ursache Loxias flexiloquus,

quus, ein zweyzüngiger Teuffels-Verführer genennet/ weil er der Pythien/ und wahrsagenden Weibern zu Delphis auff dem Berg Parnassus in Leib gefahren/ biß sie plenæ Deo, das ist/ vom Teuffel schwanger/ zu weissagen haben angefangen. So haben sie auch in denen Comoedien die Prophetissas erschrecklich auffgezogen/ weil sie als kluge Leute vorher gesehen/ was für Unheil durch solche Wahrsagungen im gemeinen Leben gestifftet werde. Vid. Ursini præfat. des Zeigerhändleins *p. 12.* (3.) Im Pabstthum ist die grösseste Abgötterey und das meiste abergläubische Wesen durch allerhand betriegliche Gesichter und falsche Offenbahrungen der Weiber/ als der Brigittæ, Catharinæ Senensis, Theresiæ, Mariæ Bonhomiæ, Magdalenæ Bazziæ, Mariæ de la antiqua, Mariæ Escobariæ, Charitæ Gambaræ &c. geschehen. *Vid.* Dorothei Asciani *Montes Pietatis Romanensium pag. 401. seqq.* (4.) Die beyden betriegliche wiedertäufferischen Weiber/ derer droben §. 32. Meldung geschehen/ haben durch ihre Gesichter und Offenbahrungen viele Menschen jämmerlich bezaubert und hingerichtet (5.) die vorgeschützte Lehr-Offenbahrungen

der verführerischen Weiber bethören die meisten Männer. Davon ist Engelland ein Zeuge / worinnen offtermahls vornehme Männer sich von den Schwermerinnen berücken lassen / daß sie die wahre Lehre verlassen / und der Qväcker Qvackeley sich ergeben. Honorius Reggius *de Statu Ecclesiæ in Anglia p. 101. 105.* erzehlet / daß zu Londen ein Weib geprediget / die Zeit sey erfüllet / da GOtt seinen Geist außerordentlich über seine Mägde ausgiessen wolle. Eine andere Jesabel hat fürgegeben / GOtt habe ihr im Traum offenbahret / daß sie ihr Kind nicht tauffen solle. Und dadurch haben beyde einen grossen Anhang von den Männern bekommen. Ja man hat in alten und neuen / geistlichen und weltlichen Geschichten Exempel / daß der Teuffel durch die Prophetinnen / und verführische Weiber gute Dinge vorher verkündiget / auch die Menschen vom Bösen ab- und zum Guten angemahnet habe / dennoch ist alles lauter Betrug und Verführung gewesen. Wie listig wuste es der alte Schalck mit jener Wahrsager Magd anzufangen / wenn dieselbige Paulo und seinen Collegen dieses Elogium ertheilete: diese Menschen sind

Knechte

Knechte GOttes des Allerhöchsten / die den Weg der Seeligkeit verkündigen? Act.16/17. Wer solte gedencken / daß hier hinten eine profunditas Satanæ stecke? Doch war alles Betrug. Denn der Teufel verbarg seine eigentliche Gestalt und Teuffels-Klauen / und hielte eine Zeitlang zurücke / daß es keiner mercken könte / was er im Schilde führe. Er machte es / wie dorten beym Livio stehet *lib. 28. c. 42.* fraus fidem in parvis præstruebat, ut quum operæ pretium erat, cum mercede *magna* falleret: hätte man ihn aber seinen Endzweck erreichen lassen / daß er durch die Wahrsagerin sich ein Ansehen bey den Leuten gemacht hätte / so würde man die unseelige Frucht dieser Offenbahrung und sein eigentliches höllisches Absehen wohl mehr denn zu viel verspüret haben. Also siehet man theils / was für ein gefährlicher Weg es ist / denen sonderlichen Offenbahrungen der Weiber zutrauen / theils auch wie Satan durch solche Weiber die grössesten Auffzüge in der Welt gemacht habe.

§. XLVIII. Aber woher kömmts denn / daß Satan sich so sehr des Ministerii der Weiber / und nicht der Männer bedienet /

und unter dem Schein grosse Dinge zu bestellen / dem schwächsten Werckzeuge also nachstellet / und durch selbige so viel Unheil von Anfang biß hieher in der Kirchen erreget hat / und noch erreget? Darauff ist zu antworten / daß der alte Ketzer Patron der Teuffel / sich nicht der Weiber ohn Unterscheid zur Vermehrung seines Reichs / und zur Verunruhigung der Kirchen gebrauche; denn das wäre diesem GOtt- und Menschen angenehmen Geschlecht viel zu nahe geredet / sondern er bedienet sich (1.) derer / quæ quasi cumulo quodam peccatorum sunt obrutæ, et variis desideriis gloriæ, novitatis, et ambitionis ducuntur, oder wie Sulpicius Severus *lib. 2. hist. sacr. p. m. 619.* redet / quæ novarum rerum cupidæ sunt, fluxa fide, & ad omnia curioso ingenio, das ist / wie es Paulus kurtz fasset / welche mit Sünden beladen sind / und mit mancherley Lüsten fahren. 2. Tim. 3 / 6. Weiter und (2.) so gebrauchet Satan zur Verführung der Weisen / und zum Schaden der Kirchen / nicht eigentlich τὰς γυναῖκας, die Weiber / sondern / wie der Apostolische Stylus l. c. lautet / τὰ γυναικάρια, die Weiblinnen. Möchte einer dencken / was macht denn

denn Paulus für einen Unterscheid zwischen den Weiber und zwischen den Weiblinnen? Ich antworte: einen mercklichen Unterscheid. Denn wie Hugo Grotius in h. l. erinnert/ so sind γυναῖκαι Weiber/ die jenige/ welche in ihrem Bezirck bleiben/ und dasjenige thun/ was dem weiblichen Geschlecht zu thun oblieget; aber γυναικάρια und Weiblinnen sind irrige/ leichte und leichtsinnige Weiber/ (mulieres abjectæ sortis, in genere mulierum leviores) welche durch süsse und glatte Worte der irrigen Lehrer sich lassen gefangen nehmen/ und also einem ieden Geiste glauben. Von solchen mulierculis, leichtsinnigen/ verführischen/ Qväckerischen und Schwärmerischen Weiblinnen ist in dieser Schrifft uns die Rede/ nicht aber eigentlich von den Weibern/ die da wissen das Böse zu verwerffen/ und das Gute zu erwehlen/ und folgentlich ihr Gynæceum so bestellen/ als wie sie es/ GOttes Wort und ihrer Christen-Pflicht gemäß/ bestellen sollen. Diese lassen sich von dem guten Geiste regieren/ jene aber gehen die krumme Schlangen-Wege/ und lassen sich von dem bösen Geiste betriegen. Und also kommt dieses schädliche Weiber-

Mi-

Ministerium her (α) von des Teuffels List und Boßheit. Der wie er mit seiner Schmeicheley und Liebkosen unserer Stam̃-Mutter zusetzte; also stellet er auch ihren Töchtern nach/ daß er sie/ und durch sie/ die Männer; berücke und verführe. (β) von etzlicher Weiber ihrer Einfalt/ Unvorsichtigkeit und Leichtgläubigkeit/ welche den vermeinten Göttlichen Gesichtern/ Träumen/ Entzückungen und Offenbahrungen ohn reifferen Nachdencken alsobald Glauben beymessen/ und das viel eher/ als die Männer/ weil diese insgemein mehr solidiret/ und geübtere Sinnen in der Göttlichen Wahrheit haben. Der unbekante Autor des operis imperfecti in Matthæum, welches aber insgemein dem Heil. Chrysostomo von den Gelehrten zugeschrieben/ auch unter dessen Schrifften über das Neue Testament *tom. 2.* gefunden wird/ schreibet hievon *fol. m. 121. A.* also: Sexus mulierum incautus & mollis est. *Incautus* quidem, quia non omnia, quæ videt aut audit, cum sapientia & ratione considerat: mollis autem, quia facile flectitur, vel de malo ad bonum, vel de bono ad malum. Virilis autem sexus cautior est & durior.

Cautior

Cautior quidem, quia omnia, quæ videt, ratione diſcutit: *Durior* autem, quia nec de malo facile inclinatur ad bonum, nec de bono facile revocatur ad malum; nam ſequitur rationem. Noch etwas gründlicher hat dieſes der Jeſuite Martinus Delrio vorgeſtellet; welcher / ob er gleich ſonſten denen verdächtigen Offenbahrungen / und ecſtaſibus der Weiblinnen das Wort redet / *lib. 4. Disqv. Mag. c. 1. quæſt. 3. ſect. 2. f. m. 137.* dennoch ſolcher Geſtalt ſchreibet: Sunt feminæ naturæ humidioris & viſcoſioris; humidum vero facile commovetur, & varias figuras recipit, ægrius autem & ſerius a motu ceſſat. Ideo mulieres citius imaginantur, ſed viri minus pertinaciter imaginationes ſovent: cumque illæ minus ratione polleant, minus etiam prudentiæ habeant; proclivius eſt Dæmoni eas, ſimilitudine falſa & apparente decipere. Aus welchen Zeugniſſen Chryſoſtomi und Delrionis gnugſam abzunehmen iſt / woher es komme / daß man mehr begeiſterte Weiblinnen / als begeiſterte Männer habe? und warum dieſes Geſchlecht nicht ſo bald denen Entzückungen und Viſionibus Beyfall gebe / als jenes!

jenes? (γ) Von etzlicher Weiber Schwachheit/ Melancholey und Einbildung/ dabey denn der Teuffel sehr geschäfftig ist/ nach dem alten Sprichwort: caput melancholicum est Diaboli balneum. Ein melancholischer Kopff ist des Teuffels Wasch-Topff. So ergieng es jenem Weibe bey Rochlitz in Meissen/ die man nur insgemein die taube Otter nante/ weil sie durch einen Unfall um ihr Gehör kommen war. Diese äffete der Satan A. 1655. mit allerhand seltzamen Entzückungen/ welche aber alle sehr abergläubisch waren. Sie hatte anfänglich kein Kind/ als sie aber von ihrem Mañe schwanger worden und ein Knäblein gebohren/ hielt sie es vor den wahren Meßiam/ und sich vor dessen Mutter/ welche Einbildung ihr auch auff keinerley Weise *aus* dem Sinne hat können gebracht werden. Vid. Ernesti *Amphitheatrum, hist. 45. p. 115.* aber solche Einfältigkeit hat sie betrogen und in Unglück gebracht. Syr. 13/10. 11. (δ) Von etzlicher Weiber Ehrgierigkeit / daß sie von GOtt erleuchtet / und mehr frömmer und tugendhaffter seyn wollen / denn die Männer. Wie man denn siehet/ daß solche stoltze Prophetinnen sich insgemein mit den

Aposteln vergleichen / das ordentliche Predigtampt verachten / und unter dem Schein einer Demuth und Geistlichkeit die allererschrecklichsten Irthümer einführen. Und solcher geistlicher Hoffart kommt vor dem Fall. (ε) Von etzlicher Weiber Vorwitz und Neugierigkeit / indem sie juckende Ohren nach neuen Lehren haben. 2. Tim. 4. v. 3. Nun ist zwar dieses eine Gemüths-Kranckheit / die den Männern so wohl / als den Weibern sehr gemein ist; (nobis omnibus, *teste Seneca lib. 7. nat. quæst. c. 1.* naturale est, magis nova, quam magna mirari) doch seyn diese immer neugieriger. Und also ist keine Lehre so ungereimt / Satan findet darzu seine Schülerin. Je ungeschickter / je eher! Das wird dem weiblichen Geschlechte nicht zur Verunglimpffung nachgeschrieben / sondern vielmehr zur Warnung / daß sie auff ihrer Hut seyn / und sich nicht wiegen und wägen lassen von allerley Wind der Lehre / Eph. 4. noch auff Satans Zureden sich erweisen als ein lehres und Wetterwendisches Schilff-Rohr / das der Wind hin und her wehet. Matth. 11. (ζ) Von der weiblichen Verführung ihrem Nachdruck und Vielfältigkeit. Satan weiß

die

die Tieffe der Weiber-List so gut / als kein Mensch in der Welt weiß / er hat es auch mit seinem grossen Nutzen erfahren / wie die verführerische Weiber ehe die Männer / als die verführische Männer die Weiber fällen können. Dannenhero machet er sich an Frauens-Personen / als das schwächste Werckzeug / und brauchet dieselbige als eine Brustwehre für seine Seelenschädliche Irrthümer und teuffelische Verfolgungen. Das will ich noch aus einem Biblischen Exempel darthun. Als dieser alte Schalck dem Apostel Paulo / und seinem Mitarbeiter dem Barnabas / wegen der Predigt des H. Evangelii zu Antiochia nicht konte ankommen / und dessen Lauff hemmen / so erweckte er τὰς σεβομένας γυναῖκας, καὶ τὰς εὐσχήμονας, andächtige und erbare Weiber / welche durch ihre List und Schmeichelen die Männer dahin bewogen / daß sie den beyden Aposteln die Thüre wiesen / und selbige mit Gewalt zu ihren Gräntzen hinaus stiessen. Act. 13/50. Das waren keine gemeine / sondern wohlangesehene Weiber / mulieres σεβομέναι, die da sehr eyferten für die Jüdische Auffsätze / und den Schein der Gottseeligkeit hatten / daß man ihnen nichts Böses

hätte sollen zutrauen/ sie waren noch darzu εὐσχήμονας, von guter Gestalt und feinen Sitten/ damit sie denn die Männer desto mehr charmiret/ und selbige auff Satans Anstifften zur Verfolgung der Christlichen Religion angefeuret haben. Denn wie Zorobabel bey dem Josepho *lib. XI. Antiquit. Jud. c. 4. f. m. 713.* saget: Potentia mulierum maxima est. Der listigen und süchtigen Weiber ihre Gewalt über viele Männer ist groß; bevorab/ wenn die schädliche ambition bey ihnen passio dominans ist. Welches denn Satan von Anfang biß hieher sich zu seinem Nutzen gantz meisterlich hat wissen zu bedienen.

§. XLIX. Mein GOtt! was haben die Jesuiten durch verführische Weiber nicht für Unheil angestifftet? Stanislaus Hosius brachte durch die Catharinam Jagellonicam es dahin/ daß das Königreich Schweden den Pabst eine zeitlang anbetete/ eine liturgiam missaticam einführete/ und in denen Kirchen und Schulen den Abgott Mausim verehrete. Pater la Chaise hat durch die bekante Frantzösische Favoritin, Wilhelminam de Maintenon alle blutige Consilia und Verfolgungen wider die fried-

lieben-

liebende Protestanten in Franckreich errege get. Der listige Richelieu hat durch eine eintzige Weibes-Person/ nemlich Königs in Franckreich Henrici IV. Tochter/ Henriettam Mariam, die Kirche und den gantzen Estat von Engelland in grosse Verwirrung/ den König Carolum I. aber in den Todt gestürtzet. Und damit ich auff unsere Zeiten komme: wodurch ist der unseelige *Pietis*mus in unserer Kirchen entstanden/ als durch die Bezeugungen/ Raptus und Enthusiasmos der Weiblinnen/ der von Asseburgin und Merlauin? wodurch hat er seinen Fortgang gewonnen/ als durch die begeisterte Jungfrauen zu Erfurt/ Qvedlinburg und Halberstadt? und wodurch wird er noch anietzo unterhalten/ denn eben durch allerhand verdächtige Bücher der Weiber/ als der Catharinæ Genevensis, der Gvioniæ &c. welche man hie und da/ wie fremdes Feuer für den Altar des Herrn bringet/ und selbige als vortreffliche Tractätlein der geheimen GOttesgelehrtheit/ mit neuen Prologis galeatis aufflegen lässet. Keiner ist darinnen so frech und verwegen/ als Gottfried Arnold. Dieser weiset uns zu nichts mehr/ als zu den Schrifften

ten der Hildegardis, Gertrudis, Mechtildis, Angelæ de Folignia, Johannæ Leade, Johannæ de Cambrag &c. &c. diese mystische Scribentinnen sollen die jenige Werckzeuge seyn/ dadurch wir das rechte Gut überkommen/ und zu der wahren Erkäntniß der Lehre GOttes gelangen können. Aber GOTT verzeihe es dem Arnold / daß er die unschuldige Seelen der Menschen von den klaren Brünnlein Israelis abführet / und sie hingegen zu den stinckenden Mist-Pfützen/ ich will sagen/ zu solchen Schrifften anführet/ die theils abergläubisch/ theils ärgerlich/ theils irrig/ durch und durch aber so beschaffen sind/ daß sie/ wie alle Scriptores mystici thun/ die Seeligkeit nur allein an das Geistliche und Inwendige binden/ hingegen die Mittel zur Seeligkeit/ als äusserliche/ liederliche und nichtswürdige Dinge lästern und verwerffen. Die meisten haben darzu in öffentlicher Abgötterey/ und notorischen Irrthümern/ gelebet/ wider den seeligmachenden Glauben gelehret/ sind darin gestorben/ und haben ihre Ketzereyen in ihren Visionibus vertheidiget. Und gesetzt auch / es hätten die Arnoldinische Weibesbilder sich bekehret / welches wohl

zu

zu wünschen ist / iedoch würde daraus nicht zu schliessen seyn / daß sie vorhin im Leben und in Schrifften keine Irrgeister und Schwermerinnen gewesen wären. Der eine Schächer am Creutz bekehrte sich auch zuletzt / allein es folget daraus nicht / daß er vorhin kein Mörder und Strassen-Räuber gewesen sey. Es kommt dem Arnold auch dieses nicht zu statten / daß er schreibet / *es sey in den Schrifften dieser Weiber viel Gutes enthalten / das uns zur geheimen Gotteslehre bringen kan.* Denn eben deswegen sind dieser mysticarum scripta mystica desto gefährlicher und schädlicher / weil unter den guten Sachen viele gifftige Irrthümer dem unvorsichtigen Leser mit eingeflösset werden. Aber auch dieses wenige / so in den Schrifften der Sectirischen Weiber gut ist / macht die Scribentinnen noch lange nicht selber gut / wie Arnold wohl meinet. Denn wie viel gute Sachen sind in dem Alcoran nicht von Christo enthalten / und doch ist und bleibet Mahomed ein Betrieger. Nullus liber tam malus est, ut non aliqua sui parte prosit. Ja ich halte dafür / daß wenn Satan selber eine Schrifft verfertigen solte / so würde er

alle seine Teuffelische Rotten/ Secten/ Lügen und Triegen unter dem Namen einer GOttes-Lehre und Evangelischen Wahrheit ausgeben/ dessen Vorwand ich aber eben so wenig trauen würde/ als ich ietzo Arnolden darinnen traue/ daß seine ausgeflogene mystische Weiber/ Visionisten und Prophetinnen/ Zeugen der Evangelischen Warheit gewesen seyn. Endlich soll weder Arnold / noch ein anderer ungenanter Freund der Philadelphischen Gesellschafft/ sich etwan deswegen von denen Weiblinnen einnehmen lassen/ daß man vorgibt/ es müsse gleichwohl was Göttliches hinter sich haben/ daß e. g. eine einfältige Poniatovia, eine ungelehrte Bourignonia rc. solche nachdenckliche und gelehrte Dinge geschrieben/ und ans Licht gebracht habe. Denn ob zwar dieses im Anfang einiges Nachdencken verursachen möchte/ (wie denn die Revelationes der Poniatoviæ den Petrum Jurieu dieserwegen selber stutzig gemacht haben) so fället doch alles bald hin/ wenn man nur Folgendes beobachtet: (1.) Daß/ ob schon die Anthoniette Bourignonia nicht mehr/ als lesen und schreiben gelernet/ dennoch eine Solertiam naturalem gehabt/

oder

oder/ wie wir reden/ natürlich klug gewesen ist. Nach welchem angeerbten Witz/ welchen sie durch ihr Catechisiren immer mehr und mehr angefeuret hat/ sie gar leichtlich sich in Schrifften herfür thun/ und ihr einen Applausum hat erwerben können. Hierzu komt (2.) daß/ wie die Poniatovia mit ihrem gelehrten Vater/ also die Bourignonia mit einem nicht ungelehrten Jansenisten/ Christiano de Cort grosse Vertraulichkeit gepflogen/ von welchem sie denn viel erkundiget und begriffen hat. (3.) Daß diese Weibesbilder in andern Schrifften wohl belesen gewesen. Die Poniatovia hat vor andern die Revelationes Dabritii und Cotteri fleißig geritten. Die Bourignonia aber/ wie sie von Jugend auff in der Papistischen Religion wohl unterrichtet gewesen/ also ist sie auch auff die Legenden der so genannten heiligen Weiber/ der Brigittæ, der Catharinæ von Genua, der Theresiæ 2c. angeführet worden. Sonderlich hat sie/ wie sie zum theil selber gestehet/ des Tauleri, des Johannis de Cruce und des undeponirten Schusters zu Görlitz Jacob Böhmens Bücher gelesen und gebrauchet. Je mehr sie selbige betrachtete/ je mehr bildete sie ihr ein/

sie habe alles das jenige/ so ihr das Gedächtniß dieser mystischen Bücher vorstellete/ aus Göttlicher Offenbahrung; da denn (4.) der Teuffel nicht müßig gewesen/ sondern wie er in den Kindern des Unglaubens herrschet/ die Poniatoviam und Bourignoniam in ihren Grillen/ Phantaseyen und Irrthümern gestärcket. Doch thun sich (5.) auch grausame Schwachheiten in ihren Schrifften hervor/ die von keinem Verständigen/ geschweige unmittelbahr erleuchteten Weibern sich herschreiben können. Man schlage e. g. nur auff die 19. Bänder der Bourignonischen Bücher/ da wird man so viel depravatæ Phantasiæ & feminei, h. e. imbecillis Judicii Specimina antreffen/ daß es Sünde und Schande ist. Endlich so ist (6.) bekant/ daß Cortius der Bourignonin, und Julianus Poniatovius seiner Tochter Tractätgen reformiret und in ein gutes Geschick gebracht. Weswegen aus ihren Schrifften gar keine Göttlichkeit zu erzwingen ist/ und wenn sie noch einen grössern Schein hätten/ als sie ietzo haben. Doch ist mit der Poniatoviæ und Bourignoniæ ihren Wercken/ welche von einem Neministen nur Exempels-Weise droben angefüh-

ret worden/ nicht alleine so beschaffen/ sondern aller der jenigen Weiber ihre Bücher/ welche Arnold recommendiret/ sind fast durch und durch so geartet/ daß sie entweder von fanatischen Autoribus geschrieben/ oder aus fanatischen Autoribus ausgeschrieben und geborget seyn/ oder doch solche Contradictiones, Irrthümer/ Thorheiten und abgeschmackte Dinge in sich halten/ die mehr eines Mitleydens als einer Wiederlegung würdig seyn. Und dennoch hat der Mann sich nicht entblödet/ solche Abortus in seine Hæreseologiam und Mysticam Theologiam einzuschieben/ vielleicht damit er von diesen beyden unzeitigen Gebuhrten desto besser sagen könne/ was Augustinus *lib. IX. conf. c. 6. f. m. 118.* von seinem Spurio saget: Ego in isto foetu præter delictum nihil habeo. In der Ketzer-Historie und mystischen Theologie ist nichts mein eigen/ als nur was sündlich und nicht gut ist. Und weiß ich nicht/ mit was für Gewissen der Hallische JCtus, D. Christianus Thomasius dieses Arnoldinische Beginnen unterstützen/ und seine Ketzer-Historie vertreten kan/ wann er in der Erinnerung über den 4ten Theil seiner Grundlehren *p. 9.* schrei-

schreibet: er halte des Arnolds Historie nach der Heil. Schrifft für das beste und nützlichste Buch / das man in hoc scribendi genere gehabt hat / und scheue sich nicht / dasselbe allen seinen Zuhörern hiermit auff das nachdrücklichste zu recommendiren / und wenn sie das Geld dafür ihrem Munde abspahren / oder erbetteln solten. Ist fürwahr gantz unverantwortlich / hätte bald gesagt / unchristlich / denen von dem Heil. Geiste eingegebenen Biblischen Historien eine hæreticissimam Hæresiologiam, und dem ewigen Worte GOttes / eine Ehr- und Gewissens-lose Ketzer-Chronick an die Seite zu setzen / ja gar dieselbe nach der Heil. Schrifft für das beste und nützlichste Buch zu halten / welches doch in der That ein Lästerbuch ist / indem es die wider die H. Schrifft streitende Teuffeleyen und Ketzereyen entschuldiget und vertheidiget / hingegen die Rechtgläubige Lehrer auff das schändlichste abmahlet und prostituiret. Ich bin versichert / wäre diese Heillose Ketzer-Historie zu des seel. Lutheri Zeiten zum Vorschein kommen / so würde er davon eben das / was von des Sebastians Franckens Ketzer-Chronique, geschrie-

schrieben haben; Daß Arnold solch ein böses Lästermaul sey / das nichts kan / denn lästern und schänden / und über allemassen gerne das Aergste von iederman schreibet und redet / als wäre er des Teuffels eigen und liebstes Maul / daß ich halte / es sey sein Leben gewest / von andern Leuten Ubel zu dencken und zu reden / davon er sich mehr genehret hat / denn von Essen und Trincken. *Tom. VIII. Altenb. f. 471. 472.*

§. L. Und dieses ist es / was ich im Eingange / statt eines Vorberichts habe melden wollen / ehe ich zur Sache selber schreite / und nach Ordnung des Alphabets die jenige Weiblinnen erzehle / derer Lehre / Thun und Wesen auff Aberglauben und Neuerungen hinausgelauffen. Denn weil ich gesehen / daß der Schwärmerischen Weiber Schrifften unter die Leute kommen / ja gar in Königlichen und Churfürstlichen Cabineten auffgehaben / und der Welt / als gründliche Einleitungen / und Schlüssel zur Wahrheit für andern recommendiret werden; so habe wider solche Verführungen eine Warnung auffsetzen / und anbey eine nöthige Nachricht von den Sectirischen

Wei-

Weibern ertheilen wollen. Dieselbige nenne ich/ wie Arnold seine Theologiam mysticam, nicht allein eine Historie/ das ist eine Erzehlung derer Dinge/ die sich mit dem verführischen Frauenzimmer von Anfang biß hieher zugetragen haben; sondern auch eine Beschreibung/ weil auch ihre Schwärmereyen gehöriger massen untersuchet/ und auff die Probe gesetzet werden. Gottselige und Christliche Weibes-Personen/ welche darreichen im Glauben Tugend/ oder dem Lamme GOttes im Glauben/ *Liebe* und Gehorsam nachfolgen/ dieselbige haben sich dieser Schrifft von denen verführischen Weibern nicht anzunehmen/ so wenig sich fromme Manns-Personen daran kehren/ daß gantze Ketzer-Register von den verführischen Männern öffentlich feil stehen. Denn in diesem Wercke nicht die Rede ist von den Weibern insgemein/ sondern in specie von denen Weiblinnen/ wie sie Paulus tituliret/ das ist/ von denen falschen Prophetinnen/ begeisterten Jungfrauen und andern verdächtigen Weibes-Personen/ welche allerhand Puccianische/ Qväckerische/ Wiedertäufferische/ Schwenckfeldische/ Weigelianische/ Böhmistische / Labadistische/

En-

Enthusiastische / Chiliastische / Pietistische und Abergläubische Irrungen neben eingeführet/und unter dem Schein der reinen Lehre / Englischen Gesichter/ Göttl. Offenbahrungen und himml. Entzückungen die Kirche GOttes verunruhiget haben. Sonsten ist in dieser Schrifft / welche auff diese Weise/ wie Arturus du Monstier sein Gynæceum Sacrum eingerichtet / dahin gesehen worden / wie man solche Exempel vorstellen möchte / welche sonderbar / glaubwürdig / und *nicht* allenthalben anzutreffen; oder so sie gleich hie und da zu finden / doch hier in angenehmer Ordnung und vollkommen wiederholet seyn. Was dem geneigten Leser davon gefället / solches gebrauche er zu seinem Nutzen/ was ihm aber mißfället / das gehe er in Christlicher Bescheidenheit fürüber / und verbessere es nach Belieben. Ich beschliesse diesen **Vorbericht** mit dem wunderschönen Carmine des hochgelahrten Henrici Meibomii; welches / weil es auff diese Materie verfertiget worden ist / ein ieder nach meiner Intention, das ist / gut und auffrichtig annehmen wolle:

Pia & pudica, & a superbia procul
Remota, nullis inquinata labibus,
Puella sive, sive conjux audiat,
Quæ Christo adhæret, rebus & cœlestibus
Addicta semper, & piis votis va t,
Jejuniisque liberat mentem suam,
Suspiriisque pectus excitat suum,
Ægris amica mater, & pauperculis
Sanctæque munus charitatis exequens,

Con-

Constante, fixa, & simplice in DEum fide,
Piis, probisque grata vivit, & DEO.
At, qua se ipsa major, & fastu ingenI,
Et arrogante sub modestia tumet,
Non pransa, non parata, non tantæ rei,
Mysteriis se cruda sanctis ingerit,
Et involutis tota quæstionibus,
Quibus minorem se Vir omnis judicat,
Se pascit, insolentiore spiritu:
Vel, quæ male-sanæ mentis impotentia,
Et visionibus, greges inter suos,
Lymphatur, & miraculis plaudit sibi
Suspecta doctis, & virili pectori,
Novationum mille fert argutias,
Ecclesiamque turbidis erroribus
Implet, piis nec illa grata, nec DEO.

Der barmhertzige GOTT und Vater im Himmel / zu welchem wir ohn Unterlaß flehen / daß er wolle alle Irrige und Verführte wiederbringen / verleihe seine Gnade / daß / wie die Ertzverführerin Maria Methin durch des seeligen Magdeburgischen Theologi D. Andreæ Merkenii treuhertzige Warnung hinwieder zu recht gebracht worden / auch durch diese wohlgemeinte Schrifft alle die jenige falsche Prophetinnen / welche von ihren Gesichtern / Entzückungen / Träumen und Eingebungen sich haben bethören lassen / ihr Unrecht erkennen / Buße thun und gedencken / wovon sie gefallen sind. Amen! Geschrieben in der Probstey zu Kemberg den 7. Mart. Anno 1704.

Histo-

Historie und Beschreibung Der begeisterten Lehr-Prophetinnen / Qväckerinnen / Schwärmerinnen / und anderer verführischen und verdächtigen Weibes-Personen.

A.

AGAPE. So lieblich und angenehm es klinget / wenn eines Menschen sein Thun / Leben und Wandel mit seinem auserlesenen Namen überein kommet; so unangenehm ist es im Gegentheil zu hören / wenn allerhand Laster den schönen und hellen Tugend-Nahmen verfinstern. Platina, Bzovius, Szegedinus, ja gar Baronius, sind deswegen auff die jenigen Päbste gar übel zu sprechen / welche zwar Urbani und Pii heissen wollen; sich aber dennoch nicht urbane & pie als höffliche und fromme Väter haben erwiesen. Der Ertz-Atheiste Spinoza hiesse mit dem Vornamen Benedictus. Wenn aber der seelige D. Kortholt in seinem Buch de Tribus Impostoribus auff ihn kommet / so sagt er gleich Anfangs von ihm / daß man ihn besser

Maledictum, einen Verfluchten/ denn Benedictum, einen Gesegneten nennen möchte/ darum weil die Erde keinen verfluchteren Menschen fast jemahls getragen/ als diesen verfluchten Spinozam. Ich trage kein Bedencken/ dem Spinozæ die Agapen, einem gottlosen Manne ein gottloses Weib/ einem maledicto, eine maledictam an die Seite zu setzen. Denn wie Plutarchus *in Vita Catonis majoris f. m. 273.* erzehlet/ daß man von Porcio und Marphadate habe pflegen zu sagen/ sie wären zweene Freunde/ hätten aber eine Seele/ weil des Marphadatis Weib Psyche geheissen/ welcher sich Porcius wegen ihrer Schönheit bedienet: also mag auch ich von diesen beyden Leuten von dem Benedicto, und von der Agape sagen: sie sind zwo unterschiedene Personen gewesen/ haben auch zu unterschiedenen Zeiten gelebet/ allein beyde haben eine Seele/ einerley Begierde und Gedancken wider GOtt und sein heiliges Evangelium geführet/ derer sich denn Satan/ besser als Porcius und Psyche, zur Vermehrung seines höllischen Reichs bedienet hat. Zwar ihrem Stand nach/ war die Agape eine edle Spanierin/ und ihrem holdseeligen Namen

nach

nach kan sie nicht so wohl liebreich/ als die Liebe (αγαπη) selbst genennet werden. Allein sie hatte nur den Namen und nicht die That. Sie hieß die Liebe/ und war eine Hure. Wie sie denn auch/ weil sie der sündlichen Wollust ergeben war/ über dieses gantz teuffelische Dinge fürnahm/ weder des edlen Standes/ noch des liebreichen Namens werth geachtet worden; Daher sie/ wie ich vernehme/ der bekante Hadrianus Beverland, in seinem ärgerlichen Buche de Prostibulis Veterum fast zuerst soll rangiret/ und dadurch erwiesen haben/ wie hoch bey ihm/ als einem Priapæo Scriptore, diejenige angeschrieben seyn/ welche von der unreinen Liebe sich haben bethören und einnehmen lassen. Hiernechst war die Agape eine rechte Jesabel und Ertz Verführerin. Denn sie richtete nicht allein selber eine unflätige Schule der Wollust auff/ sondern brachte den Redner Helpidium durch ihre Schmeicheleyen auch auff ihre Seite. Und da hatte Satan gewonnen Spiel. Denn was Agape nicht vermochte/ das konte Helpidius. Dahero denn auch geschahe/ daß Anno 398. eine eigene Liebes-Secte entstand/ dero zugethane ἀγαπηταὶ die Bett- und

Liebes-Schwestern genannt wurden/ und unter andern öffentlich lehreten: Huren und Buben sey keine Sünde/ dann den Reinen sey alles rein. u. s. w. Besiehe Hieronymum *Epist. 66. ad Ctesiphontem T. 2. Opp. f. m. 171. b. c.* Theodori Petreji *Catalogum Hæret. ad annum Christi 395.* Jos. Arndii *Lexicon Antiquit. p. 479.* Im übrigen scheinet es/ daß diese Agape eine Teuffels-Brut der Gnosticorum gewesen/ als welche eben das gelehret und ausgeübet/ was von dem Weibe Agape ist erzehlet worden. Vid. Epiphanium *hæres. 26. §. 4. f. m. 85.* Und in dieser Meynung werde ich desto mehr gestärcket/ weil Sulpicius Severus *lib. 2. Hist. Sacr. p. 612.* die Agapen, nicht allein als ein der Gnosticorum Ketzerey zugethanes Weib vorstellet/ sondern über dieses noch hinzuthut/ daß einer von denen unflätigen Gnosticis, Namens Marcus Memphiticus, den Gnosticismum aus Egypten in Spanien gebracht habe. Nun ist bekant/ und hat solches Carolus Sigonius *ad locum Sulpicii p. m. 614.* gar schön angemercket/ daß eben dieser Marcus die Agapen, Agape den Helpidium, Helpidius den Priscillianum unterrichtet. Woraus denn gnugsam zuschliessen/

aus

aus was für einer Schule dieses verführische Weib/ die AGAPE hergekommen/ und welcher Ketzerey dieselbige zugethan gewesen.

ALDEGUNDIS. War eine Aebtißin/ so Anno 640. den 30. Januar. soll verstorben seyn. In ihrem gantzen Leben wuste sie von nichts als lauter Visionibus, Gesichtern und Entzückungen zu reden/ dannenhero sie die begeisterte Aldegundis genant ward. Der seelige D. Geier erzehlet *aus* dem Surio und Baronio von ihr/ daß da der Tod bey ihr zu lange ausgeblieben/ so habe sie sich deswegen bey einem ihr erscheinenden Engel beklaget/ aber zur Antwort bekommen/ es solte ihr natürliches Leben gefristet werden/ damit ihr herrlicher Tugendschein noch desto länger leuchten möge. Man kan aber aus diesen und dergleichen vorgeschützten Revelationibus der Aldegundis zur Gnüge abnehmen/ daß alles lauter Blendwerck und Betrug gewesen. Nichts desto weniger werden dieselbige von Martino Delrio *lib. 4. Disquis. Mag. part. 2. fol. 151.* ziemlich erhoben/ und aus des Hucbaldi vita Aldegundis dergestalt vorgetragen/ daß einer gedencken solte/

ob wäre sie eine rechte heilige Seele / und auserwehlte Prophetin gewesen / allein Voetius machet ihr *vol. 2. Dissert. sel. p. 1067.* solchen Ruhm disputirlich / indem er sie unter die Unheilige / und selbstgewachsene Heilige im Pabstthum setzet / darüber er seiner Gewohnheit nach / *p. 1063.* ausruffet: talibus furfuribus miseri homines in papatu pascuntur. Vid. Sever. *exempl. mor. p. 34.* Geieri Zeit und Ewigkeit *part. 1. p. 778.*

ALIDA AMBROSIA. Ob gleich die Engelländer darinnen sehr glückseelig seyn / daß ihr Land keine natürliche Wölffe und Wölffinnen leydet; so ist doch diese Nation darinnen über alle massen unglückseelig / daß an jener statt solche Unthiere darinnen anzutreffen sind / für welche CHRISTUS Matth. 7 / 15. mit diesen Worten warnet: sehet euch für für den falschen Propheten / die in Schaffs-Kleydern zu euch kommen / inwendig aber sind sie reissende Wölffe. Kein Volck schleichet so in Engelland herum / als die Qväcker. Diese haben Biblia in manibus (geben glatte Worte und theure Verheissungen) aber Diabolum in corde, ihr Wolffes-Hertze ist dar-

aus

aus gnugsam zu erkennen/ indem sie die Rechtgläubige für die ärgste Ketzer und Buben in ihren Hertzen halten. Das thun nicht allein die Qväcker/ sondern auch die Qväckerinnen. Wie die Männer vorsingen/ singen die Weiber in Engelland nach. Beyde nehmen uns CHristum JEsum/ so wohl aus dem Worte/ als aus den Sacramenten. Aus jenem/ weil sie auff ihre heimliche Offenbahrung allein trauen; aus diesen/ weil sie leugnen/ daß wir durch die Wassertauffe CHristum anziehen/ oder unter dem gesegneten Brod und Wein sein wesentliches Fleisch und Blut Sacramentlich im Heil. Abendmahl empfangen. Unter solche Qväckerische Weiber gehöret Alida Ambrosia, welche aller erschrecklichen Leibesstraffe ungeachtet/ eine Qväckerische Versammlung nach der andern dennoch angestellet/ dadurch sehr viel theils verführet/ theils geärgert/ auch durch keine Züchtigung/ weil sie in Erduldung aller Marter gantz erhärtet und fühlloß war/ von ihrem sündlichen und abergläubischen Fürnehmen hat können abzogen werden. Vid. Croesi Histor. Quaker. *edit lat. p. 429. edit. Germ. p. 451.*

MARIA de l'ANTIQVA. Was der

alte Gerson schon zu seiner Zeit geklaget: mundum senescentem miracula phantasiazare: Die letzte Welt werde auff allerhand abergläubische Sachen fallen / solches ist aus diesem Exempel / welches sich im Pabstthum zugetragen / gnugsam abzunehmen. Es lebte im Anfang des vorigen Seculi zu Marchena in Andalusia, oder Vandalitia eine Spanische Prophetin / und scheinheilige Nonne des Dominicaner-Ordens / Maria de l' Antiqua, welche nicht allein viele Offenbahrungen / Erscheinungen Christi / und Gespräche mit GOtt fürgegeben / sondern auch andere von ihren Ordens-Schwestern damit verführet hat. Sonderlich rühmet man dieses von ihr / daß sie ihre Offenbahrungen / als Göttliche Oracula, in dreytausend Codicillis und Bücher auffgezeichnet habe / da sie sonsten weder schreiben noch lesen können. Sie ist nach dem Bericht des Nicolai Antonii *p. 71. Biblioth. Hispanicæ* gestorben im Jahr 1617. den 22. Sept. Bernhardinus de Corbera hat alle ihre Propheceyungen / Ecstases und Gesichter zum Druck befördern wollen / welche aber / als eine unzeitige Geburt / vielleicht zurück geblieben seyn. Was obbenanter

Anto-

Antonius von ihrer Seelen Erscheinung vorgiebet / das ist entweder der Antiquæ, oder sein eigen ausgesonnenes Gedicht / oder gantz gewiß ein Betrug des Teuffels / welcher durch alle Secula dergleichen Auffzüge gemacht / und die Menschen in dem Aberglauben durch solches Blendwerck unterhalten hat / davon Schottus in seiner *Physica Curiosa lib. 2. c. 21. p. 284.* und Delrio *lib. 4. Disquisit. cap. 1. Lib. 4. quæst. 3. f. m. 132. 144. seqq.* in Disquisitionibus magicis kan nachgeschlagen werden.

JOHANNA d'ARKIA. Wenn ich diese verführische Weibes-Person aus Franckreich betrachte / so weiß ich nicht / ob des gelehrten Lansii Ausspruch stat finden möchte / wenn derselbe in seinen Consultationibus *p. 221.* aus dem Hieronymo anführet / quod Gallia nunquam monstra habuerit, daß es in Franckreich niemahls einige Ungeheuer gegeben habe; Denn daß diese Johanna Arkin ein ziemliches Monstrum gewesen / wird aus den Nachfolgenden hervorleuchten. Zwar dem äusserlichen Ansehen nach war dieses Lotharingische Mädgen / (wie sie Paulus Æmilius *lib. 10. de rebus gestis Franc. pag.*

407. und Lipsius *lib. I. polit. c.3. §. 11.* nennet) eine heilige Prophetin / und tapffere Amazonin. Eine Prophetin; indem sie Anno 1425. zur Zeit Caroli VII. Königs in Franckreich / mit einem wahrsager Geist hervor kam / und unter andern vorgab / daß sie von GOtt gesandt sey / ihrem Könige wider die Engelländer beyzustehen / und die Stadt Orleans aus der Britanner Gewalt zu reissen: daher sie insgemein die heilige Prophetin von Orleans genennet wird. So war sie auch eine Heldenmüthige Amazonin. Denn sie legte Manns-Kleyder an / ergriff die Waffen / und führete dergestalt die Soldaten zum Streit an / daß die Stadt Orleans von der Feinde Angriff befreyet / und alle Einwohner von der augenscheinlichen Todes-Gefahr errettet wurden. Dannenhero der Frantzösische Poete Commerius ihre weibliche Tugend der männlichen Tapfferkeit des Herculis vorziehet / wenn er sagt:

Herculeæ laudi cur gallica cedat Amazon?

Und bald darauff:

Quid feci, ah demens! Heroida non bene tantam
Cum ficta vani comparo prole Jovis.
Da veniam virgo: quam vero fabula distat,
Tam distant gentis Herculis acta tuis.

Allein

Allein Lipsius hält loco citato alles für ein abergläubisches Wesen und Blendwerck des Teuffels/ und der belesene Voetius rechnet sie in seinen *vol. 3 select. disp. p. 515.* unter die thörichte und vom Teuffel betrogene Weiber. Und ob gleich ein Professor Juris zu Mussipont, Namens Johannes Hordelius, eine eigene Schutz-Schrifft/ Anno 1612. für sie geschrieben/ und die Arkin darinnen gar zu einer Göttin machen will; so hat Gisbertus Voetius *vol. 2. sel. disp. p. 1031.* des Hordelii Vorgeben mit stattlichen Gründen dennoch wiederleget/ und unter andern erwiesen/ (1.) daß es noch nicht ausgemacht sey/ ob sich alles so verhalte/ was von dieser Prophetin gemeldet wird: weil die Scribenten/ wenn sie ihrer Meldung thun/ nur insgemein sagen: fama est, creditur, vulgus dicit, ferunt. Und ist die Meynung des Voetii nicht ohne Grund/ daß er sagt: Die Papisten würden einen viel grösseren Estat von dieser Arkia gemacht/ ja selbige gar als eine heilige/ und liebe Glaubens-Schwester canonisiret haben/ wenn sie das gewesen wäre/ was Hordelii Feder aus ihr machen will. (2.) Spricht er/ sey es eben kein so grosses Wunder/

der/ daß diese Puella Aurelianensis in der einen Hand einen Degen/ und in der andern eine Pistole geführet; weil sie auch nach des Hordelii eigenen Geständniß zum schiessen/ reiten/ streiten/ fechten/ balgen und schlagen von Jugend auff ist gewöhnet und angehalten worden. Sonsten hält Voetius (3.) dafür/ weil dazumahl das Seculum θαυμοτομανὲς, fabulis & fictionibus innumeris foetum imo superfoetatum gewesen/ da man allerhand seltsame / fabelhaffte/ und abergläubische Sachen vorgegeben/ daß entweder von den hoffärtigen und abergläubischen Frantzosen/ oder aber von der listigen Arkin selber/ alle Wunder und Thaten sind erdacht worden; oder so auch dieses nicht wäre / so schreibet er (4.) alles einer Satanischen Illusion und Blendwerck zu/ welcher innerlich ihre schwache Phantasey verrücket/ äusserlich aber/ durch allerhand Gesichter und Erscheinungen ihren Verstand bezaubert/ daß sie auff solche Thorheiten und seltsame Einfälle gerathen/ und vorgegeben: GOtt ruffe ihr allezeit aus dem Himmel zu; sie sehe die Klarheit der Engel im Himmel; sie sey eine Himmels-Prophetin / die einen Fuß im Paradieße / den andern aber

in

in der Stadt Orleans habe/ ꝛc. Ubrigens ist zu wissen/ daß sie in Engelland / als eine falsche Prophetin / ja gar als eine Hexe und Teuffels-Beschwererin / lebendig ist verbrant worden ; wiewohl andere solches in Zweiffel ziehen/ und vielmehr bejahen / daß sie ein Lotharingischer Edelmann / Robertus de Armoises geheyrathet habe/ welches wir an seinen Ort gestellet seyn lassen. Inzwischen kan Herrn Reinhardi Theatrum Prudentiæ Elegantioris p. 237. und Herrn Tenzelii Mohnaths-Gespräche de anno *1692.* p. 527. hievon nachgelesen werden.

ROSEMUNDA IULIANA ASSEBURGIA. Was der berühmte Lehrer zu Utrecht/ Gisbertus Voetius, *Vol. 3. dissert. select. p. 515.* von der Englischen Jungfer Elisabetha Cantiensi schreibet: virginem hanc delusam esse, & delusisse, sie sey nicht allein betrogen worden / sondern habe auch selber betrogen / das mag ich vielmehr von dieser Lüneburgischen Jungfer sagen: Asseburgia delusa est ab aliis, ipsaque alios delusit: die von Asseburgin hat andere verführet / nachdem sie vorher selbst verführet worden. Verführet ist sie (1.) von dem leydigen Satan / welcher mit

seinen

seinen Illusionibus sich bey ihr eingeflochten/ und ihre Sinne verrücket hat von der Einfältigkeit in Christo. Wie denn in ihrer Specie Facti §. 10. ausdrücklich gesagt wird/ daß ihr der Teuffel zu unterschiedenen mahlen mit einem schwartzen Leib/ Feuerbrennenden Augen/greulichen Hörnern und heßlichem Gesichte bey hellen lichten Tage erschienen sey/welches sie denn als eine Warnung annehmen/ und sich desto fleißiger für des Satans List und Betrug hätte hüten sollen. Verführet ist sie (2.) (a præceptoribus vivis) von verführischen Leuten. Worunter D. Petersen oben anstehet. Dieser ist der geistliche Numa; welcher sich dieser Göttin Ægeria bedienet/ sie als ein junges Mensch von 18. Jahren in ihrem Irrthum gestärcket/ und dero Bezeugungen zum Vortheil seines tausendjährigen Reichs edirét und gebrauchet hat/ welches dieses Ertz-Chiliastens sein Scopticismus selber gestehet/ wenn darinnen *p. 25.* nachfolgendes gelesen wird: weder ich noch ein ander/ noch andere/ sondern allein das Fräulein von der Asseburg ist die jenige/ der solche Offenbahrung von GOtt wiederfahren/ die ich D. Petersen zum

Druck

Druck befodert/ gleich wie Bernhardus der Hildegardis ihre Offenbahrung publique gemacht. Verführet ist sie (3.) (a mutis præceptoribus) von verdächtigen und Schwermerischen Büchern/ indem sie Jacob Böhmens Schrifften/ Roberti Barclaji Apologiam *thes. 5. 6. p. 70. 71.* und der Johannæ Eleon. Merlauin ihre Tandeleyen gelesen/ gebrauchet/ und fast von Wort zu Wort ausgeschrieben: Ja mit dieser letzteren ihren edirten Glaubens-Gesprächen/ kommen die Asseburgische Offenbahrungen/ auch in denen Redens-Arten dermassen überein/ daß sie beyde mit einem Kalbe gepflüget/ bey einem Meister in die Schule gangen/ oder nach der falschen Propheten Art das vermeinte Wort des Herrn eins vom andern müssen gestohlen haben. Vid. Pfeiff. *Anti-Enthus. c. 4. p. 164.* Verführet ist sie (4.) von ihrem eigenen Hertzen; welches/ weil solches mit einer subtilen geistlichen Hoffarth eingenommen gewesen/ sie dahin verleitet und gebracht hat/ daß sie aus der Begierde/ etwas sonderliches zu seyn/ unmittelbahre Erleuchtungen/ Göttliche Gesichter/ und Himmlische Offenbahrungen vorgegeben/ und dieselbige

zum

zum Grunde der Glaubens-Articul geleget hat. Daher sie denn immer mehr und mehr von der Heil. Schrifft abgeführet/ und zur Verachtung des Predigt-Ampts angeführet worden. Verführet ist sie endlich (5.) von ihrem blöden Verstande. Denn wie aus allen Umständen erscheinet/ so ist die Asseburgin einer Melancholie und starcken phantasie anfänglich ergeben gewesen/ welche durch das Zujauchzen/ durch das Loben und Rühmen des Petersinischen Hauses/ gewaltig vermehret/ und also gestärcket worden/ daß das arme Mensch sich hernach das jenige als eine Göttliche Eingebung vorgestellet/ das doch in der That nichts/ sondern blosse Einbildungen und melancholische Impressiones gewesen. Was nun Paulus von denen Bösen und Verführischen saget: 2. Tim. 3/13. πλάνωντες, sie verführen nicht allein/ sondern πλανώμενοι, sie werden auch verführet; das trifft auch hie ein. Die Asseburgin ward nicht allein verführet/ sondern ipsa delusa, delusit alios, sie verführte auch andere/ und zwar (1.) D. Johannem Wilhelmum Petersen, damahligen Superintendenten zu Lüneburg. Denn als dieser/ von der Chiliasterey allbereits

reits eingenommen/ an die Asseburgin/ welche damahls bey ihrer Frau Mutter etzliche Meilen von Lüneburg sich befand/ Anno 1690. ein Schreiben schickte/ so hat sie ihm eine solche angenehme Antwort und Chiliastische Nachricht darauff zugestellet/ daß er dadurch bewogen worden/ sie als eine Hauß-Prophetin in Lüneburg auff- und anzunehmen. Da sie denn ihren Wirth durch ihre Bezeugungen dahin brachte/ daß er deswegen die Speciem Facti unter folgendem Titul ausgehen ließ: *Sendschreiben an einige Theologos und Gottesgelehrte/ betreffend die Frage: Ob GOtt nach der Auffarth CHristi nicht mehr heutiges Tages durch Göttliche Erscheinungen den Menschen Kindern sich offenbahren wolle/ und sich dessen gantz begeben habe? Im Jahr CHristi 1691.* In diesem Sendschreiben wird das curriculum vitæ Asseburgicæ zugleich kürtzlich erzehlet/ als: daß sie Anno 1672. von hohen Adelichen Eltern gebohren/ und also ihrem Geschlechte nach allerdings zu erheben ist. Es ist an ihr auch dieses rühmenswürdig/ daß sie ihren Adelichen Stand zu keinem Deckel der Faulheit und Müßig-

ganges/ sondern zur Anreitzung zum Gebet/ Fleiß und Tugend angewendet hat; aber dieses ist mit Ernst zu straffen/ daß sie denjenigen Einfällen/ so aus eigenem Geiste hergeflossen/ theils falsch/ theils zwar aus der Schrifft entlehnet/ aber übel appliciret seyn/ solche unfehlbahre Wahrheit zueignet/ die dem theuren Worte GOttes nur allein zu stehen. Von denen Haupt-Visionibus und Göttlichen Offenbahrungen wird gesagt/ daß dieselbige drey mahl geschehen: Erstlich Anno 1679. im siebenden Jahr ihres Alters/ da sie CHristum/ in Gestalt einer Jungfer/ erblicket. Hernach/ Anno 1684. im zwölfften Jahr ihres Alters/ da sie CHristum/ bald als einen Gecreutzigten/ bald als einen zur Herrlichkeit des Vaters erhöheten/ und mit vielen Heiligen umgebenen JEsum gesehen. In welchem Gesichte ihr auch/ das aus den Wunden JEsu herfür qvellendes Erlösungs-Blut/ als kostbahre Rubinen/ gezeiget worden. Endlich/ Anno 1687. im 15. Jahre ihres Alters/ da GOtt der Vater sich ihr auch offenbahret/ nur daß sie dessen Angesicht nicht recht sehen können. (2.) Hat sie verführet des Petersenii seine Ehefrau/ Johannam

Eleonoram Merlauin. In der Specie Facti §. 26. redet die Prophetin ihre Haußwirthin so an: liebe Johanna / ich sage dir / als die ewige Wahrheit / CHristus JEsus / der Anfänger und Vollender des Reichs / daß ihr recht erkant habt die Hure / und das Thier und die grosse Stadt / denn ich habe es euch erkennen lassen. Und §. 25. wird die Petersin / als ihre Freundin / mit der bevorstehenden ersten Aufferstehung im tausendjährigen Reich gestärcket und auffgerichtet / hat auch über dieses die Merlauin darinnen unterwiesen / wie §. 24. stehet / daß wir anjetzo unter der Philadelphischen Gemeine leben / unter den sieben / derer in der Offenbahrung Johannis gedacht wird. Woraus denn gnugsam erhellet / wie die Petersin durch die Asseburgische Offenbahrungen in ihren Enthusiastischen Grillen ist unterhalten worden. Verführet hat sie (3.) den Pastorem zu Simmersfeld im Würtenbergischen / M. Jo. Georg. Baderum, und seine Tochter Christinam Reginam. Jenen / daß er die Teuscherey seiner Tochter / da sie ihr nachäffen wollen / gebilliget; diese aber / daß sie mit ihren Wehestimmen / Fascinationen,

Englischen Erscheinungen und Bezeugungen viele Menschen betrogen und geärgert. Denn in der Relation dieser Baderischen Visionen, (welche von Herrn D. Hedingern publiciret ist) stehet also: Die Anlaß zu ihrer Tücke/ und Schalckheit/ die die Baderin getrieben/ hat ihr die Erzehlung einiger Pastorum gegeben/ welche ihrem Vater von der Chiliastischen Secte/ und der Historie mit der Fräulein von Asseburg vieles erzehlet. Dabey sie die Hoffnung gehabt/ es würde ihr die Comödie besser/ als der Asseburgin Angehen/ und sie durch gekünstelte Aeffungen/und mancherley vorgeschützte Offenbahrungen zu ihrem vorgesteckten Zweck (groß und für heilig gehalten zu seyn) unfehlbarlich gelangen. Was dürffen wir weiter Zeugniß? (4.) Hat sie verführet den damahligen General-Superintendenten zu Wolffenbüttel/ Bartholomæum Meyerum, welcher diesen Asseburgischen Bezeugungen dermassen angehangen/ daß er darüber seines ansehnlichen Amptes entsetzet/und als ein der Enthusiasterey und Schwermerey ergebener Mann/ aus den Braunschweigischen Landen ist geschaffet

schaffet worden. (5.) Hat sie auch verführet D. Philippum Jacobum Spenerum, Probsten der Kirchen zu St. Nicolai in Berlin. Dieser stieß sich erstlich nur an den einigen Punct/ daß das Adeliche Fräulein den Puccianismum in ihren Bezeugungen fovirte, und den Juden/ Türcken und Heyden bey ihrem Glauben die Seeligkeit zuschriebe. Nachdem ihm aber/ seinem Bedencken nach dieser Anstoß von der unwissenden Völcker Seeligkeit benommen worden/ hat er die Asseburgische Revelationes in allen approbiret und vertheidiget. *Vid.* Pfeifferi *Sceptic. p. 329.* welches aus nachstehenden hervor leuchtet. Denn als er auff Ansinnen einer hohen Churfürstlichen Person ein Bedencken ausstellen muste/ was von denen vermeinten Bezeugungen des Adelichen Fräuleins zu halten? so stellete er die Blendwercke des Satans/ und die Gefährlichkeit dieser Vision nicht vor/ sondern legitimirte die Petersinische Clientin/ indem er zuverstehen gab (α) es sey GOtt möglich/ sich also zu offenbahren. (β.) Der herrliche Tugendwandel der Asseburgin leide keinen Betrug. (γ.) Der Inhalt ihrer Offenbahrungen zeuge von derselben Gött-

lichkeit. (δ.) Ihre Visiones wiederlegen den Atheismum, und was dergleichen Excüsen mehr waren/ damit er dieser Lüneburgischen Visionistin überhelffen wolte. Allein über solches Spenerische Bedencken hat sich der seelige D. Augustus Pfeiffer dermassen geärgert / daß er in seiner Justitia causæ Anti-Spen. p. 159. schreibet: wenn Herr D. Spener die Asseburgische Bezeugungen genauer hätte untersuchen wollen/ (wie er als ein Theologus allerdings hätte thun können und sollen) so würde er gnug angetroffen haben/ was der in sicherer Possession stehenden Göttlichen Offenbahrung der H. Schrifft zuwider/ und hätte also eine gar andere und gründlichere Antwort abstatten können. Aber dieser Erinnerung ohngeachtet/ schreibet er dennoch im Anhange seiner Confession §. 41. p. 36. in seinem Bedencken über die Asseburgische Offenbahrungen werde niemand etwas finden / das dem hellen/ klahren/ geoffenbahrten Wort GOttes/ oder unsern Glaubens-Büchern entgegen wäre; aber nicht allein der Autor des weiteren Nachdenckens über das Spenerische Bedencken; sondern

dern der in vielen Wissenschafften Hochgelahrte Hamburgische Professor, Herr Sebastianus Edzardus, hat dennoch in den Asseburgischen Bezeugungen sehr viel gefunden/ welches dem hellen/klahren/geoffenbahrten Wort GOttes/und unsern Glaubens-Büchern entgegen ist: wie solches aus der Impietate cohortis fanaticæ p. 15. nachdrücklich erhellet. Zum Exempel: wenn sie §. 30. Lutherum/und andere redliche Gottes-Gelehrte/ ja gar den Apostel Petrum verfluchet; daß sie die Weissagung Joelis cap. 2/28. für erfüllet hält: wenn sie §. 11. und 16. von einer leiblichen Aufferstehung der Todten im tausendjährigen Reich schwatzet; wenn sie §. 32. die Seeligkeit aus den Wercken schöpffet; wenn sie §. 17. aus Christo/ und dem Heiligen Geiste eine Person machet; wenn sie §. 28. die ewige Gnaden-Wahl umstosset; wenn sie p. 9. die Juden anmahnet/ daß sie nicht weichen sollen vom Glauben; wenn sie vorgiebet/ der Antichrist solle aus dem Stamme dann erst offenbahr werden; wenn sie §. 17. die Menschen von dem äusserlichen Wort Gottes ableitet/ und zu einem innerlichen Qväckerischen Seelen-licht anführet; wenn sie §. 32. den verdamten

Indifferentismum und Naturalismum vorschläget; wenn sie §. 22. und §. 31. allerhand Böhmistische und Platonische Redens-Arten gebrauchet/ die in der Schule des Heil. Geistes ohnmöglich können erlernet seyn; wenn sie §. 40. den vertrackten Atheisten durch ihre vermeinte Offenbahrungen kräfftigen Vorschub thut/ und also ihre Stimme erhebet wider den Heiligen in Israel; Es. 38/ 23. wenn sie §. 12. und 14. das Heil. Predigt-Ampt mit Füssen tritt; u. s. w. Diese und dergleichen irrige Lehr-Posten geben gnugsam zu verstehen/ daß die vorgeschützte Asseburgische Offenbahrungen nicht Göttlich seyn/ sondern dem hellen/ klaren/ geoffenbahreten Wort GOttes und unsern Symbolischen Glaubens-Büchern entgegen stehen. Und weiß ich nicht/ wie es D. Petersen für GOtt/ und für der Welt verantworten kan/ wenn er in seiner Nube Testium *lib. 3. p. 178.* vorgiebet: quod de Asseburgiae dono coelesti ipse cum multis aliis sit convictus, er sey nebst vielen andern in seinem Hertzen überzeuget/ daß die Rosemunda Göttliche Offenbahrungen habe. Ich dächte/ wenn D. Petersen sonsten nirgends her wissen könte/

te/ daß ihre Offenbahrungen nicht Göttlich/ noch als ein Donum coeleste und himmlische Gabe anzusehen seyn/ so konte er ja solches daraus zur Gnüge abnehmen/ daß die Asseburgische Prophetin/ aus einem Göttlichen Winck und durch einen Himmlischen Einspruch ihrer Schwester einen solchen Bräutigam zugeschantzet hat/ welcher vielleicht mehr auff die listige Künste des Lüneburgischen Nicol Listen / als auff die Göttlichkeiten der Lüneburgischen Bezeugungen sich mag verstanden haben. Die Sache verhält sich kürtzlich also/ wie sie von Herrn D. Samuel Schelgvig *part. 2. piet. sect. c. 13. p. 214. seqq.* aus unleugbahren Documenten erzehlet wird. Es fand sich ein Filou in der Philadelphischen Gesellschafft ein/ welcher sich für einen Edelmann/ des Geschlechts von Bergen ausgab/ und der Asseburgin offenbahrete/ wie er Göttliche Bezeugungen hätte/ und ohngeachtet des grossen Kampffs in Gebet und Flehen zu GOTT/ wegen seines Wiederwillens zu heyrathen/ vom Herrn darzu sey gedrungen worden/ ihre liebe Schwester zu ehligen. Die begeisterte Rosemunda gedachte: das Ding kommt vom HErrn/ weswegen ihm

bald darauff die Schwester versprochen/ und das Beylager höchstfeyerlich gehalten ward. Als nun dieser von Bergen, oder Alberti, wie er sonsten genennet wird/ seiner Gemahlin eine zeitlang beygewohnet/ ist er in Holland gereiset/ mit Vorgeben/ die Documenta und den Stamm-Baum seines Adelichen Geschlechts herbey zu schaffen. Allein er soll noch wiederkommen. Das sind nun solche Händel / die obige Bezeugungen auff einmahl zu schanden machen / indem sie gnugsam an Tage geben / von was für einem Geiste die Begeisterte regieret und geführet werden. Allein D. Petersen blieb in den Gedancken von ihren Göttlichen Bezeugungen dennoch so vertieffet / daß er alle ihre vermeinte Offenbahrungen / als Göttliche / hat entschuldigen und autorisiren wollen/ weswegen er Anno 1692. auff Befehl Sr. Hochfürstl. Durchl. Herrn Georg Wilhelms zu Zelle / seines Amtes zu Lüneburg entsetzet/ und aller andern Christlichen Functionen hinführo untüchtig und verlustig gemacht worden? wie die Worte des Hochfürstlichen Edicts lauten. Worauff er sich in einem Dorffe bey Magdeburg / Niedertodtleben

genant/ gewendet/ allwo er mit seinen Hauß-Prophetinnen allerhand schwermerische Schrifften ausgehecket/ und dieselbige hernach zum Vorschein gebracht hat. Daß es denn wohl von ihm heisset: Bonam regionem mutavit, sed malam religionem non mutavit: Petersen hat zwar die Lufft verändert/ indem er aus einem guten Lande in ein ander gutes Land gezogen/ aber seinen Aberglauben hat er nicht verändert/ sondern wie ers in Lüneburg gelassen/ so hat ers in Niedertodtleben wieder angefangen. Denn wie lange war er da gewesen/ so kam eine Schrifft von ihm/ wieder Herrn Büchern in Dantzig/ zum Vorschein/ worinnen er pag. 16. und 17. sagt: was gehen nicht vor grosse Dinge für / bey des Herrn Gegenwart in Niedertodtleben/ komm und siehe/ der du es nicht glauben wilt/ wir haben die erstgebohrne Jungfern des Lammes unter uns. Und noch vorher schrieb er in seinem Regno Christi defenso p. 303. für die Asseburgische Offenbahrungen solche Worte/ darüber einem die Haare zu Berge stehen! erit, erit illa dies, in qua palam fiet, *Asseburgiam* fuisse ex Deo, atque a Deo doctam, & actam, quae my-

mysterium hoc regni *Chiliastici* ex revelatione divina solummodo cognitum, vidit, quod usque in hunc diem tot Doctores & Professores non vident, nec videre possunt, nisi humiles & infantes reddantur, sicuti haec virgo, quae illa, quae audivit a Patre & Patris filio, scripsit, & quae vidit, testata est. Mein GOtt! ist das nicht eine verwegene Rede? ist das nicht eine gefährliche Unterwindung/ auff den jüngsten Tag solcher Puncten wegen sich zu beruffen/ die so gewiß ungewiß/ falsch/ unrichtig/ abergläubisch/ betrieglich/ und unwahr seyn/ so warhafftig hingegen GOTTES Wort ist/ welches uns am jüngsten Tage richten wird. Wie denn dieses alles der vortreffliche Hamburgische Theologus und Senior Herr Johann Winkler, in seiner Grund-gelehrten Schrifft wider die Asseburgische Bezeugungen / mit solcher Göttlichen Wahrheit erwiesen hat/ daß ich nicht sehe/ mit was für Gewissen D. Petersen selbige für eine blosse Frucht der Natur und Vernunfft halten könne.

IANA ATTAWEYIN. Der Jesuit Fournierius schreibet in seiner Geographia p. 220. daß auff den Orcadischen Insuln keine

keine Schlangen und närrische Leute anzutreffen seyn. Vielleicht hat dazumahl die Jana Attaweyin nicht gelebet / sonsten würde Fournier wahrgenommen haben / daß die Haupt-Stadt dieser Insuln Pomonia, unwissent eine Schlange in ihrem Schoosse hege. Denn da die Attaweyin in dieser Stadt eine gifftige Zucht nach der andern ausbrütete / und ihre Schmeiche an vielen Orten anlegte / was war sie anders / als eine Schlange / welche die Sinne der Menschen mit falscher Lehre vergifftete. Daß sie aber eine Närrin gewesen / ist daraus abzunehmen / daß sie gelehret / sie werde nimmermehr sterben / sondern lauter JEsus-Kinder zu Jerusalem zeugen / daselbst CHristo entgegen gehen / sich sichtbarlich mit ihm vereinigen / und in Ewigkeit / als eine Königin / mit GOtt regieren. Vid. Ernesti *Amphith. cap. 5. p. 123.* & Starkium *de Viribus Imaginationis p. 13.*

ATHALIA. Es geschiehet nichts unter der Sonnen / davon man sagen möchte: siehe! es ist neu. Wie es die verführischen Weiber in den letzten Zeiten machen / so haben es ihre Großmütter in den ersten Zeiten

ten gemacht. Das bekräfftiget Athalia. Selbige war Ahabs liebe Tochter/ Jorams Eheweib/ und in der That eine rechte Jesabel und Ertz-Verführerin/ indem sie die Abgötterey ihres väterlichen Hauses in das Hauß Josaphats brachte/ aus dem Königreich Israel in Juda. GOtt hatte zu den Kindern Israel gesagt Exod. 34/16. Deut. 7/3. Gehet nicht zu ausländischen Weibern/ und lasset sie nicht zu euch kommen/ sie werden gewiß eure Hertzen neigen; denn ihr Götzen-Dienst war süchtig. Solches hätte der fromme Josaphat sollen in acht nehmen/ und seinem Sohne nicht verstatten/ eine Abgöttische Athaliam zu heyrathen/ denn da sie ihm anvertrauet war/ so brachte sie ihn bald dahin/ daß er wieder Höhen auffrichtete/ die sein Vater verstöret hatte/ in Juda/ und daß er wandelte in den sündlichen abgöttischen Wegen der Könige Israel. 2. Reg. 8. v. 18. 2. Chron. 21/6. Und solches war kein Wunder! denn wie der seelige D. Osiander hierüber glossiret; Athalia in domo paterna nihil fere præter idololatriam & tyrannidem a primis incunabulis viderat: itaque maritum facile blanditiis suis

ad

ad eandem pietatem pertraxit: Athalia hatte in ihres Vatern Hause nichts / denn Tyranney und Abgötterey von Jugend auff gesehen; und also war es ihr gar leichte / durch List und Betrug den Mann ebenfals dahin zu bewegen / daß er frembden Göttern nachgehen und Baalim dienen muste. Und durch dieses gottlosen Weibes Anstifftung und Zureden ward in Juda die Abgötterey angerichtet / und die Jesabelische Chymera von neuen daselbst in Auffnehmen gebracht.

BEATA de AVILA. Wer diese Weibes-Person gewesen / und was sie eigentlich hat behaupten wollen / solches kan man so genau nicht wissen / weil ich weder ihren Lebens-Lauff / noch sonsten aus Petri Martyris *libro 25. epistol. 485.* einige Nachricht von ihr habe erhalten können. Doch weil unser grosser Gönner / der Herr Cammer-Rath Reinhard zu Dreßden / wenn er in seinem Theatro Prudentiae elegant. p. 235. von den falschen Offenbahrungen und Weissagungen der aberglaubischen Weiber handelt / diese Avilam mit der falschen Prophetin aus Kenten Elisabetha Barthonia, wie auch vorher mit der begeisterten Johanna d' Arkia,

Arkia, unmittelbahr verknüpffet/ als ist aus dieses gelehrten Politici Vortrag zur Gnüge abzunehmen/ daß sie eben wie die Arkin und Barthonin/ eine Praestigiatrix und Verführerin des Volcks gewesen.

ANNA AUSTINA. Nach des Honorii Reggii Bericht (de Statu Ecclesiarum in Anglia) ist Engelland fast ein Cloack zu nennen/ in welche der Satan den garstigen Unflath der abscheulichsten Irrthümer ausschüttet. Man findet daselbst nicht allein Independenten/ Brownisten, Libertiner, Familisten/ Quaerenten/ Arrianer, Anti-Trinitarios, Scepticos, Anti-scripturarios und sehr viel andere Schwermer/ sondern der Qvacker ist absonderlich eine solche Menge darinnen/ daß sie unzehlig ist. Dieselbige bestehet nicht allein aus Männern/ sondern auch aus Weibern. Dannenhero lieset man von der Anna Colemannia, von der Maria Thomsonia, von der Anna Cotonia, Maria Diara, Priscilla Mosolæa, Dorothea Gardenetia, von der Isabella Fella, und wie sie alle heissen/ welche weder ihren König auff Erden/ noch Gott im Himmel so geehret haben/ als wie von ihnen erfodert ward. Nachdem nun dieserwegen wider sie un-

unterschiedliches ergangen / in alt Engelland auch viele Arten der Straffen über diese Secte waren ausgeübet worden / so verfügten sich endlich ihrer viele in Neu-Engelland / welches in dem mitternächtigen America gegen dem grossen Welt-Meer zulieget / und schlugen daselbsten ihre Wohnungen auff. Unter den jenigen / welche sich in diß neue / iedoch ungebaute Land verfügten / war auch Anna Austinin, ein Qvackerisches Weib / so etzliche Kinder gezeuget / und bereits ziemlich bey Jahren war. So bald dieselbe in der Stadt Boston / welche dieses Landes Hauptstadt und Hoffgerichts-Sitz ist / war angekommen / gab sie ihr leichtsinniges und verführisches Qvacker-Hertz alsobald zu erkennen. Denn der Obrigkeit entzoge sie den gebührenden Respect und grüssete die Richter du / in ihren Kisten und Kasten aber führete sie allerhand irrige und heillose Qväckerische Bücher in grosser Anzahl / womit sie denn sonder Zweiffel viele Gemüther würde bezaubert und eingenommen haben. Diesem besorglichen Unglück vorzukommen / brachte man die Austinam und eine andere / Mariam Fischeriam, die mit ihr gekommen war / zur Hafft / nicht allein

ihre Bücher wurden öffentlich durch den Hencker verbrannt/ sondern alles Schreibzeug/ als Dinte/ Feder und Pappier ward ihr auch entzogen/ damit sie nichts von ihrem fanatischen Wesen schreiben/ noch an andere ausfertigen möchte. Vid. G. Croesi *Histor. Qvakeriana cap. 3. p. 392.*

B.

CHRISTINA REGINA BADERIN. Es war nichts seltzames/ daß unter den Israeliten solche Personen hervor *kamen*/ welche künfftige Dinge vorher verkündigten/ und sehr viele dadurch von der Göttlichen Warheit abführeten. Weswegen der grosse GOtt ein eigen Gesetz publicirte, welches dieses Inhalts war: Ihr solt nicht gehorchen den Worten solcher Propheten oder Träumer/ denn der HERR euer GOtt versuchet euch/ daß er erfahre/ ob ihr ihn von gantzem Hertzen und von gantzer Seelen liebet. Denn ihr solt dem Herrn eurem GOtt folgen/ und ihn fürchten/ und seine Gebot halten/ und seiner Stimme gehorchen/ und ihm dienen/ und ihm anhangen. Deuter. 13/ 3. Hie spricht zwar der gerechte und heilige Gott/

GOtt/ daß er aus heiligen und gerechten Ursachen offtermals solche Personen zum Vorschein kommen lasse/ welche allerhand Visiones und Träume vorgeben/ nur damit er erfahre/ ob man solchen nichtswürdigen Träumen mehr gehorche/ als seinem heiligen und allein seeligmachenden Worte; allein er will doch nicht/ daß man solchen besudelten Gern-Propheten alsobald Glauben beymesse/ und ihre Einfälle als Göttliche Oracula ansehe oder annehme. Welche Worte denn sehr nöthig sind/ bevorab zu diesen Zeiten/ da der Teuffel unter dem Deckmantel des Enthusiasmi, der Entzückungen und Göttlichen Gesichter uns von dem klaren Worte GOttes abziehen/ und hingegen auff allerhand fanatische/ und mit vielen Weibischen Bezeugungen umgebene Irrwege bringen will. Die letzte von solchen Qvarck-Propheten/ oder daß ich es deutlicher ausdrücke Prophetinnen/ ist gewesen Christina Regina Baderin/ eines Predigers im Würtenbergischen/ zu Simmersfeld/ eheliche Tochter/ als welche mit ihren Visionen, Englischen Gesprächen/ Träumen/ Propheceyungen/ mit dem Kampff wider den Teuffel/ und allerhand

erschrecklichen Fascinationen &c. Anno 1698. u.s.w. nicht allein im Würtenbergischen / sondern auch in andern Landen / ein grosses Auffsehen gemacht hat. Den ersten Traum hatte sie ihrem Vorgeben nach / Anno 1693. im 15. Jahr ihres Alters / da ihre verstorbene Schwestern / und nebst denselben ein schneeweisser Engel ihr erschienen. Die erste Vision aber / als eine andere Gattung Göttlicher Offenbahrung *soll* geschehen seyn Anno 1698. da sie eines Engels / welcher aus einem rothen *Ring* herfür getreten / ansichtig worden / der zwar dem Land viel Plagen und Gerichte GOttes / ihr aber viele Göttliche Tröstungen vermeldet. Hiebey habe sie gesehen die Heilige Dreyeinigkeit von dreyen Köpffen und Gesichtern / welche unterschiedenes mit ihr geredet und abgehandelt. Anno 1699. schützete sie einen Kampff vor / den sie mit dem Satan gehalten hätte / welcher aber durch Gegenhaltung Göttlichen Worts / und verschiedener geistlicher Gesänge endlich vertrieben worden. Eine andere Gattung Göttlicher Offenbahrung solte seyn eine Englische Conversation, da sie vorgab / es wäre ihr ein Himmlischer Seraphim in sol-

cher hellen Gestalt erschienen/ daß sie dabey ohne Licht lesen können. In dieser Englischen Conversation sind ihr nicht allein viele Propheceyungen von zukünfftigen Dingen/ von Unglück und Todtesfällen vornehmer Personen/ sondern auch/ wie sie vorgegeben/ von Biblischen Sachen Himmlische Wissenschafften kund gemacht worden/ z. e. daß das Büchlein Tobiå unter die Canonische und von dem Heil. Geist eingegebene Bücher gehöre. Hiebey ist nicht zu vergessen/ daß sie gesagt: ob sey ihr von dem Engel ein Blumenbusch übergeben/ und der Frau Petersin ihre Schrifften/ und die Asseburgische Offenbahrungen/ von fremden Orten ihr zugetragen worden. Ferner habe der Engel vielmahl bey ihr angeklopffet/ und für ihres Vaters Augen Fleisch und Brod vom Teller hinweg genommen/ und solche Speise mit einer solchen Geschwindigkeit ihr in die Hånde gestecket/ daß es dem Vater vorgekommen/ als wenn Fleisch und Brod sich in dem Teller verkrochen håtte. Hierzu kamen ihre Fascinationes, da zwey alte stumpffe Messer/ und viele Glaßstücke/ auff die 70. an der Zahl/ nicht weniger einige Steck-Nadeln von ihr gan-

gen. Die letzte Art eines angegebenen übernatürlichen Wercks war ein continuirlich in die Nasen auffsteigender Schwefel-Geruch; denn so offt sie gefraget wurde/ warum ihr die Augen so offt übergiengen? antwortete sie: ein unauffhörlicher Schwefel-Dampff steige ihr unter die Nasen/ wie sie denn auch sonsten von einem Brand und Leichen-Geruch viel gemeldet hat/ zum Vorspiel Göttlichen Zorn-Gerichts. Diese und dergleichen Dinge erweckten von der Visionistin hin und wieder ein grosses Nachreden/ weswegen von dem Durchlauchtigsten Hertzog zu Würtenberg Herrn Eberhard Ludewig die Verordnung geschahe/ daß die gantze Sache in dem Synodo solte erwogen werden. Und weil darinnen von allen versamleten Theologis schnur stracks angemercket worden/ daß die Visiones der Baderiae theils mit contradictoriis, theils falsis, theils auch mit solchen modis loquendi und phrasibus angefüllet sey/ welche dem Fürbild heilsamer Lehre/ ja der Göttlichen Majestät selber sehr verkleinerlich wären/ als ist Anno 1699. an den Hochfürstl. Würtenb. Ober-Hoffprediger/ Herrn D. Johann Reinhard Hedingern

ein

ein Befehl ergangen / daß er des Pastoris zu Simmersfeld / M. Joh. Georg. Baders Tochter auff einige Wochen in sein Hauß nehmen / auff ihre vorgebende Visiones fleissig acht haben / auch alles / was er an dieser Person in einem und andern Stück sonsten sehen würde / fleißig bemercken solle. Kaum war die Baderin den 8. Octobr. Anno 1699. zu Stutgard angekommen / so thaten sich alsobald solche Indicia hervor / woraus man die Betriegereyen dieser Visionistin warnehmen konte. Denn als der Herr D. Hedinger von der geistlichen Freude in GOTT mit ihr zu reden anfieng / so antwortete sie nicht / wie eine durch so viele Göttliche und Englische Ansprache gewürdigte Person antworten solte / sondern / damit sie diesem Colloquio entgehen möchte / gab sie vor: ein Engel stünde da / der zu ihr spräche: sie solle nicht reden. Welches schon ein Documentum ihres Betrugs war. Wie sie denn auch sonsten dem Herrn D. Hedinger auff seine postulata solche Antwort ertheilet / daß offenbahr zu spüren gewesen / was hinter diesen Visionibus der Baderiae stecke / und wie es ein einfältiger Geist oder Teuffel seyn müsse / der nicht besser re-

spondiren könne. Da nun der Herr Hoff-Prediger mit eiffrigen Worten auff sie gedrungen/ und die Falschheit ihrer Gesichter und Offenbahrungen ihr ad óculum remonstriret, anbey derselbigen eine schimpfliche Leibesstraffe/ wo sie nicht freywillig bekennen/ und solchergestalt Clementiam Judicis erlangen würde/ vorgestellet hatte; so ist sie endlich/ nach vielen vergossenen Thränen/ in sich gangen/ und hat nicht allein frey öffentlich bekant: Daß alles lauter Betrug/ Simulation, Leichtfertigkeit und Teuscherey gewesen/ sondern hat auch umständlich referiret: wie sie Fertigkeit und List gebraucht habe/ die Leute zu blenden und zu äffen. Ich muß etzliche Proben davon erzehlen. Wen sie z. e. vorgegeben; ob habe der Engel der Petersin Glaubens-Gespräch ihr zugebracht/ so habe sie solches unter dem Kleyde allbereits versteckt gehabt/ und mit einer grossen Geschwindigkeit nur hervor gezogen. Den Blumen-Strauch hätte sie in einem Gläßlein unter dem Bette stehen gehabt/ des Morgens zu sich genommen/ und den Leuten/ als von dem Engel überhändiget/ gezeiget. Die Gläser/ Stecknadeln und

Mes-

Messer/ hätte sie durch Geschwindigkeit so gegauckelt und unterstecket/ daß man glauben müssen/ ob kämen sie aus ihrem Munde/ oder giengen von ihrem Leibe. Der Engel/ welcher offte angeklopffet/ sey sie selber gewesen/ weil ihr Bette nahe an der Thür gestanden. Das Fleisch und Brod hätte sie mit List expractisiret / und ein Stücklein/ so sie unter den Armen verborgen gehalten/ al tempo vorgezeiget/ alles habe sie gethan/ damit sie groß seyn/ und für heilig möchte gehalten werden. Auff welche Aussage sie dann auff Hochfürstl. Befehl in Verhafft gebracht ist/ worinnen ihr/ nach geschehener völliger Untersuchung/ der Staubbesen und das Pranger-stellen cum perpetua relegatione ist zuerkant worden. Allein ihre Hochfürstl. Durchl. haben diese Straffe aus vielen Ursachen gantz gnädiglich dahin mitigiret, daß offtbenante Baderin öffentliche Kirchen-Busse und Wiederruffe thun/ und hernach auff die Vestung hohen Tübingen 3. Jahr unter Christlicher Obsicht zu weiblichen Geschäfften angehalten werden solle. Welches alles auch also geschehen/ und hat Herr D. Hedinger bey solchem Actu poenitentiali

eine vortreffliche Sermon wider die Göttliche Offenbahrungen / Träume / Gesichter und Englische Gespräche aus 2. Petr. 1/19. in der Stiffts-Kirche zu Stutgard gehalten / die unter dem Titul: Larva mendaci lucis angelo detracta, samt allen von uns erzehlten Umständen / im Drucke lieget. Besiehe auch das Pantheon Anabaptistico-Enthusiasticum, allwo p. 158. diese Relation, samt der Warnungs-Predigt ebenfals zu lesen ist / welche wir mit dem wohlgemeinten Wunsch Herrn D. *Christoph.* Sontagii, aus seiner gelehrten Disputation, de Fugienda Xenophonia p. 14. für diesesmahl dergestalt beschliessen: Deus veritatis Baderiam, e fascinationibus abductam suis, in pia veritate, veraque pietate conservet: Fiat.

ELISABETHA BARTHONIA.

Wenn Baleus in seinen Actis Pontificiis auf das Leben Bonifacii VIII. kommet / so meldet er unter andern Bubenstücken / die er begangen / dieses / daß er seinem Vorfahrer / Pabst Coelestino V. durch ein Sprach-Rohr in sein Schlaff-Gemach habe zuruffen lassen: cede, Coelestine, cede, aut Papatum dimitte, aut salutem amitte: packe dich / heiliger

liger Vater / packe dich / Coeleſtine, entweder muſtu das Pabſtthum / oder den Himmel fahren laſſen. Der Pabſt / welcher ſonſt niemahls irren ſoll / irrete hierinnen gewaltig / daß er dieſe Aeffung / als eine Göttliche Stimme anſahe / abdanckete / und dem Bonifacio, oder Malefacio vielmehr / die Römiſche Regierung überlieſſe. Welcher Handel nicht viel anders heraus kommt als der jenige / welcher Anno 1534. zur Zeit Henrici IIX. Königs in Engelland / ſich zugetragen / indem unterſchiedliche Päbſtiſche Creaturen / eine Jungfer aus Kenten / Namens Eliſabetham Barthoniam ſuborniret hatten / den König durch allerhand liſtige Erfindungen und Betriegereyen zu erſchrecken / und gar um Kron und Thron zu bringen. Es wird nicht unnötig / noch unangenehm ſeyn / den gantzen Verlauff der Sache zu erzehlen. Die von Kenten / oder Barthonia, befiel mit einer beſchwerlichen Kranckheit / welche aus einer Melancholie herzukommen ſchiene / und redete ſolche Dinge in ihrer Entzückung / daß ſie bey etzlichen eine Verwunderung / bey andern aber eine Meynung erhielte / als würde ihr alles von GOTT eingegeben.

Richar-

Richardus Master, D. Bocking, Richardus Deering, Henricus Gold, und noch viel andere Papisten / erhuben die Parthoniam als eine Prophetin / und breiteten dero Offenbahrungen in das gantze Königreich aus. Denn sie war gar offte entzücket / und prahlete von wunderbahren Offenbahrungen und Visionibus, wie sie nemlich die Engel singen höre / und große Geheimniße sehe. Das Buch ihrer Weissagungen / und Gesichter ist von dem München Richardo Deeringio zusammen geschrieben / und als ein Göttliches Volumen von sehr vielen gehalten worden / unter welche ebenfals der Ertz-Bischoff Cantelberg nicht der letzte gewesen. Man hat auch unter das gemeine Volck gebracht einen wunderschönen Brieff / mit güldenen Buchstaben geschrieben / und dabey gesagt: daß selbiger von der Maria Magdalena aus dem Himmel der Barthoniæ zugeschickt sey. Uber dieses hat diese Englische Prophetin ausgestreuet / daß ihr von einem Engel (als der König das letztemahl zu Calais gewesen) das heilige Abendmahl sey gereichet und darauff unsichtbahrer Weise übers Meer nach ihrer Wohnung überbracht worden. Der Endzweck aber die-

ser

ser Entzückungen/ und das eigentliche Absehen war/ das Volck dem Könige auffsetzig/ ja gar abspenstig zu machen / denn diese Prophetin sagte: GOtt selbst habe es ihr offenbahret/ daß wenn Henricus der achte/ König in Engelland/ sich würde von der Königin Catharina, die seines leiblichen Bruders Weib gewesen/ scheiden lassen/ zu einer andern Vermählung schreiten / und die Annam Boulleniam heyrathen/ so würde er nicht einen Mohnath länger leben/ sondern so bald eines schmählichen Todes sterben. Wie dieses dann Bischoff zu Rochester Fischero, nebst andern Gönnern der Königin/ kund geworden/ sind sie nicht allein gantz vertraulich mit der neuen Prophetin umgegangen/ sondern haben auch all das jenige/ was sie wieder den König prophecenete/ ausgesprenget und unter die Leute gebracht/ dadurch denn ihrer viele bewogen worden/ Treu und Glauben dem Könige auffzusagen. Der gelehrte Gilbertus Burnettus schreibet in seiner Historia Reformationis Anglicanæ ad annum 1534. Daß dieses eine solche verdeckte Betrügerey gewesen/ als iemahls gewesen seyn mag/ so gar / daß wenn dergleichen zur

andern Zeit/ da die Welt noch abergläubischer war/ sich zugetragen hätte/ der König dadurch um seine Krone hätte kommen können. Nun behielte zwar der König/ dieser Barthonischen Prophecey-ung ungeachtet/ seine Krone/ aber bey den Unterthanen ward er durch diese Kentische Dirne dennoch ein Mährlein/ deswegen befahl er/ daß man selbige/ samt ihrem gantzen Anhang in Verhafft bringen und examiniren solle. Dem Königlichen Befehl ward Gehorsam geleistet/ und die Sache im Parlamente vorgenommen und überleget. Und weil die Prophetin ihre leichtfertige Händel ohne Tortur gantz frey gestanden/ so ward sie samt ihren Helffers-Helffern/ dem Mastero, Bockingio, Deeringio, Richio, Risbio und Goldio, als eine öffentliche Meyneidige Majestät-Verletzerin verdammet. Zu Mitgenossen dieser Boßheit wolte man auch gerne den Thomam Morum machen. Allein dieser gelehrte Mann gestund zwar/ daß er die Barthoniam sehr hochgehalten hätte/ nicht wegen ihrer vorgeschützten Offenbahrungen/ sondern wegen ihrer Demuth. Satzte auch hinzu/ daß er nunmehro überzeuget sey/ daß

sie

sie nicht allein die scheinheiligste Heuchlerin von der Welt wäre / davon man iemahls gehöret / sondern daß er sie auch schuldig erkläre einer teuffelischen Falschheit / weswegen er glaube / daß sie mit einem bösen Geiste müsse Gemeinschafft haben. Dieser böse Geist war Richardus Master, welcher die Barthoniam recht unterwiesen / wie sie sich in ihren Entzückungen stellen / was und wie sie reden / und was für Geberden sie annehmen solte. Es hatte aber dieser böse Geist noch andere böse Geister bey sich / die ärger waren denn er selbst. Denn der Brieff / von welchem die Visionistin gelogen / daß er aus dem Himmel gekommen / war von einem / Namens Hankherstius, auffgesetzet. Die Thüre zur Schlaff-Kammer / welche sich / ihrem Vorgeben nach / selbst eröffnet / so offte Gott zu der Prophetin kommen / ist von etzlichen bösen Geistern ihrer Gesellschafft / aus einem fleischlichen / ja recht viehischen Absehen auffgemacht worden. Daß sie für dem Marien-Bilde mit einem scheußlichen Gesichte / und ungewöhnlichen Leibes-Geberden gelegen / daß sey von keiner Entzückung / sondern von dem Pfaffen Richardo Master

ster hergekommen / der ihr solches anbefohlen. Daß es also bey dieser Geschicht wohl heissen mag: was der Ertz-Verführer der Teuffel selber nicht thut / daß thut er durch ein verführisches Weib / oder durch einen verführischen Pfaffen. Nachdencklich ist die Rede / welche die Elisabetha Barthonia auff dem Gericht-Platz gehalten: Hier bin ich / sprach sie / als eine / die nunmehro ihr Blut-Urtheil ausstehen soll / nicht allein um meinet / welches ich wohl verdienet / sondern auch um der jenigen Boßheit / welche mir diß betrübte Geleite geben / den Tod zu leyden. Jedoch! damit ich die Wahrheit bekenne / habe ich durchaus nicht allein schuld / zumahlen diese gelehrte Männer es gar wohl gewust / daß ich ein schlechtes und geringes Mensch / von der sie leicht hätten errathen können / theils / daß das jenige / was sie durch mich werckstellig zumachen entschlossen / gar ein lahmes Ende gewinnen würde / theils / daß alles ein erdichteter Handel gewesen. Weil sie sich aber mit meinen Lügen bereicherten / so hat man mich gewaltig gelobet und weiß gemacht / daß nichts von mir / sondern

dern alles von dem Heil. Geist herkomme. Daher ich denn / weil man mich gar hefftig ehrete / nicht allein auffgeblasen und stoltz geworden / sondern auch gantz tolle Einfälle gehabt / in der Meynung / ich könte reden und lügen / wie und was ich wolte / welches alles mich leider an diesen betrübten Ort gebracht hat. Und darauff ist sie / nach dem sie GOtt im Himmel / und den König auff Erden um Vergebung gebeten / mit ihrem Anhang hingerichtet worden. Zu den Zeiten der Königin Mariæ wolte man diese Elisabetham Barthoniam unter die Zahl der Heiligen auffnehmen / dieweil sie für eine Märtyrin wegen ihrer Mutter Heyrath gehalten wurde / es fehlete auch an Wunderwercken / solches zu beschönen / gar nicht; allein das nachdrückliche / und von uns erzehlte Judicium des klugen Thomæ Mori hat solche Canonisation nicht allein zurück gehalten / sondern auch verschaffet / daß sie wie vor und in ihrem Tode / also auch nach ihrem Tode für eine Ertz-Verführerin gehalten / und von Voetio *vol. 2. dissert. sel. p. 1075.* unter die Vertiginosas und phantasticas feminas gerechnet wird. Sanderus

lib. 1. de Schismate Anglicano, wie auch Delrio *lib. 4. c. 1. quæst. 3. sect. 6. Disquis. fol. m. 154.* und andere mehr erheben ihre Offenbahrungen / und streiten für dero Unschuld / welches bey ihrem Leben / und nach ihrem Tode / der Engelländische Bischoff zu Rochester Fischerus ebenfalls gethan. Dem aber der kluge Staats-Mann Cromwell, nach Burnetti Bericht / geantwortet: es sey eine grosse Vorsichtigkeit vonnöthen / ehe man solche ungewöhnliche Prophecey-ungen der Weiber / als Göttliche Offenbahrungen annehmen könne / weil solcher Gestalt der allgemeine Land- und Haus-Friede in der Hand eines einigen klugen Betriegers und Prophetens seyn würde. Solche Vorsichtigkeit / die dem Fischero bey Auctorisirung aller Offenbahrungen der Barthoniae vorgehalten ward / hätten sich auch die beyden Männer D. Johann Wilh. Petersen und D. Phil. Jac. Spener sollen recommendiret seyn lassen / bevor sie den Visionibus der Asseburgiae das Wort geredet / und unter andern geschrieben: daß wer solche Offenbahrung / wie sie von der Jungfer Asseburgin vorgegeben / für nicht wohl möglich halten

ten wolte/ daß sie von GOtt geschehen/ auch kein Göttliches Wesen glauben müste. Vid. Spener. Consilium de Enthus. Asseburg. D. 1. a. B. 2. b. Deswegen solche milde Urtheile von den Asseburgischen Bezeugungen vielen statlichen Lehrern Anlaß gegeben/ ihnen das betriegliche Exempel der verführischen Barthoniae vorzuhalten/ und mit dero nichtigen Entzückungen die Entzückungen der Asseburgiae zu vergleichen. Besiehe D. J. F. Mayeri *Homilias Angelicas p. 93. seqq.* D. Aug. Pfeifferi *Anti-Enthus. pag. 345.* Dn. Hartnacci weiteres Nachdencken über D. Speneri Bedencken *p. 6. & 11.*

BASMATH. Von diesem verführischen Weibe finden wir in der Bibel Nachricht. Da Esau viertzig Jahr alt war / stehet Gen. 26/34. nahm er zum Weibe Basmath, die Tochter Elon/ des Hethiters/ die machte Isaac und Rebecca eitel Hertzeleyd. Hie wird gesagt / daß die Basmath eine Hethiterin gewesen. Die Hethiter aber waren solche Leute / so aus den sieben Völckern / die im Lande Canaan gewohnet / und von dem andern Sohn des Canaans / dem Heth / ihre Ankunfft hatten.

Gleich wie aber die Cananiter/ ihrer Natur und Art nach/ nicht gut gewesen/ so gar/ daß wenn GOtt unser sündliches Herkommen entdecken will/ selber saget: dein Geschlecht und deine Geburt ist aus der Cananiter Lande / dein Vater ist aus den Amoritern/ und deine Mutter aus den Hethitern; (Ezech. 16/ 3.) also kan man leicht erachten / was die Basmath / eine Tochter Elon des Hethiters / für ein Weib gewesen. Kurtz zu sagen: Sie war des Teuffels Werckzeug / dadurch er allerhand abergläubisches Wesen im Hause Isaacs eingeführet/ daß seine Nachkommen die lebendige Qvelle verlassen / und ihnen selbsten Götzen-Brunnen gemacht haben / die doch löchericht waren/ und ihnen kein Lebens-Seel- und Erqvickungs-Wasser geben konten. Besiehe droben im Vorbericht/ §. 21.

BEGUINÆ, die heiligen Begvinen. Der bekante Annäbergische Ismael/ Gottfried Arnold / spottet des seeligen und um die Annäbergische Kirche hochverdienten D. Andream Kühnium, in seiner *Theologia Mystica pag. 471.* daß er aus der Angela de Folignia einen Angelum de Folignio, das ist / aus einem Weibe einen Mann gemacht

hat.

hat. Damit ich nun dergleichen Arnoldinische Lästerungen / da man der Beguinarum Meldung thut / nicht erfahren möge / als wenn ich aus den Ketzerischen Männern / welche Beguini sind genennet worden / Ketzerische Weiber / und Beguinas mache / so will und muß ich zuvor eine Erinnerung thun / welche hiebey nöthig ist. Wahr ist es / daß in dem vierzehenden Jahr-hundert solche Irrgeister sich gefunden haben / welche man Beguinos genant hat. Woher aber solche Benennung entstanden / ist nicht leicht zu sagen. Etzliche wollen / daß sie von dem Beghardo Bertholdo, welchen andere Beguinum Bertholdum nennen / ihren Namen führen / welches wir an seinen Ort gestellet seyn lassen. Dieses aber ist gewiß / daß über die Beguinos auch Beguinae gewesen seyn / welche Theodorus Petrejus in seinem Catalogo Hæreticorum andächtige Weiber nennet / die aber sich nicht allzuandächtig und gottesfürchtig auffgeführet. Denn ihr Leben war unkeusch / und ihre Lehren ketzerisch. Was die Beguini und Mönche sagten / das sagten die Beguinae und Nonnen nach. Wie die Ordens-Brüder / so die Ordens-Schwestern. Sie gaben

vor: (1.) es könne ein Mensch in dieser Welt zu der höchsten Glückseeligkeit gelangen/ also daß sie in der andern Welt nicht könte grösser seyn. (2.) Eine Weibes-Person zu küssen sey eine Todtsünde/ weil die Natur den Menschen nicht eben darzu antriebe; hingegen aber sey es nicht sündlich/ mit einer Weibes-Person sich fleischlich zu vermischen/ weil die Natur den Menschen darzu reitzete. (Der HErr schelte dich Satan!) (3.) Daß ein Mensch in diesem Leben in der Heiligkeit könne vollkommen werden/ daß er gar nicht mehr sündigen könne. (4.) Daß ein solcher alsdann nicht schuldig wäre/ sich eintziger menschlichen Botmäßigkeit zu unterwerffen/ dürffte auch weder fasten noch beten. (5.) Der Mensch könne es in dieser Gnadenzeit so hoch bringen/ daß er der Gnade GOttes nicht weiter bedürffe. Vid. Ernesti *Amphit. cap. 5. p. 109.* Abrah. Carpzovium *in Annal. ad A. C. 1310.* Hottingerum *in Histor. Eccl. Tom. 3. Opp. p. 552.*

CATHARINA BINDERIA. Von dieser Weibesperson finden wir Nachricht in der Historia Apolloniae Schreyeriae, welche in der Stadt Bern Anno 1604. zum

Vor-

Vorschein kommen ist. Denn wenn man den Anhang dieser Historie p. 51. auffschläget / so wird sonderlich von dieser Binderin daselbst angemercket / daß sie sieben gantzer Jahr ohne Speiß und Tranck ihr Leben fortgesetzet. Da nun diese Person auch sprachloß gewesen / und dieselbige Anno 1583. hinwieder überkommen / so ist auch folgendes etwas seltsames / welches pag. 59. stehet / nemlich: es sey zu dieser Binderin / in Abwesenheit ihrer Eltern und andern Haußgenossen / ein Mann in Gestalt eines Evangelischen Predigers kommen / welcher ihr die fröhliche Botschafft gebracht / daß sie ihre Sprache bald wieder bekommen werde. Worauff der Prediger / nachdem er ihr zuvor den gantzen Catechismum Lutheri vorgebetet / weggegangen; sie aber (die Binderin) sey darauff so fort gantz redseelig geworden / daß sie / bey Ankunfft ihrer Mutter / alles hat erzehlen / und Gottes Wunder preisen können. Gleichwie nun die Menschen / sonderlich die vom Aberglauben und einem fanatischen Geist eingenommen seyn / gerne mehr Wunder und Prophezeyungen / wo sich ein besonderer

Zufall begiebet/ exprессen wollen; also gieng es auch hie her. Denn so bald man von dieser heiligen Jungfer (welche virgo sancta & Divino Numine afflata, p. 64. in dem Bericht genennet wird) diß und jenes hörete/ kamen nicht allein Jesuiten und Nonnen/ sondern auch sonsten sehr viele Menschen zu ihr/ welche mit selbiger viele Unterredungen hielten/ auch sonderbahre Weissagungen von der neuen Prophetin begehreten. Damit nun alle Abgötterey möchte verhütet/ und alles bevorstehende Unheil abgewendet werden/ als sind eigene Commissarii verordnet/ welche diese Sache untersuchen/ und der Binderin ihr Wesen gantz genau beobachten solten/ da es sich denn bald gefunden/ daß alles ein eigen ausgesonnenes Gedicht/ und Betrieglichkeit des Teuffels gewesen. Dahero nicht allein der Autor des Nachdenckens über D. P. I. S. Bedencken p. 7. 8. dieses Exempel ebenfals dahin ziehet/ worunter der Teuffelische Lügengeist seine Verblendungen gehabt; sondern die damahlige Commissarii dieser Sache/ als D. Hadrianus Laelmann, Superintendens; Conrad Colb von Wartenberg, Amtmann; Henricus Smetius,

Me-

Medicus; haben eben solchen Bericht an den Churfürsten zu Pfaltz/ Johannem Casimirum, von dieser Binderin abgestattet.

WILHELMINA BOEMA. Diese Ertz-Schwermerin rühmete sich unterschiedlicher Gesichter und Göttlicher Offenbahrungen. Unter andern hat sie ungescheut und zum öfftern vorgegeben: Ob habe CHristus durch sie menschliche Natur angenommen/ davon Joh. Mabillonius in Museo Italico Tom. I. p. 19. kan gelesen werden. Der Hochberühmte D. J. F. Mayer hält dieses Exempel nicht ohne Ursach dem D. Petersen, als Concipienten der Asseburgischen Offenbahrung vor/ welcher in den Gedancken stehet/ ob müsse dieselbe deswegen richtig und göttlich seyn/ weil sich deren Urheber den lebendigen GOtt nenne. Gleich als wenn der Teuffel/ der durch alle Abgöttereyen nichts/ als Göttliche Ehre suchet/ sich nicht auch Göttliche Namen/ so GOtt allein zukommen/ beylegen könne. GOtt giebet zwar diesem bösen Geiste niemahls solche hochheilige Namen/ aber dessentwegen folget nicht/ daß der hochmüthige Teuffel solches Namens sich nicht selbst unverschämt anmasse. Da wir ja wissen/

daß er sich wohl eher gerühmet / er sey GOtt der Vater / wie er sich also dem Nicolao Dabricio offenbahret; er sey CHristus / wie von Simone Mago und Davide Georgio bekant ist: oder / er sey GOtt der Heilige Geist / welcher menschliche Natur im weiblichen Geschlecht annehmen werde durch Wilhelminam Boemam: wie der Teuffel eine Jungfrau zu Bononien unter der Gestalt CHristi des Gecreutzigsten geäffet habe / davon ist beym Ribadeneira *lib. 2. de Tribun. c. 15.* nachzulesen.

JOHANNA MARIA BONHOMIA.

Es ist nichts seltsames im Pabstthum / daß das weibliche Geschlecht viel Erscheinungen CHristi / der Engel und der Verstorbenen angebe / dadurch denn viele zum Aberglauben gebracht / die aber allbereits darin stecken / gewaltig hiedurch gestärcket / und in ihrer Abgötterey unterhalten werden. Ist eine gewesen / die sich solcher Erscheinungen gerühmet / so ist es die von Bonhomin, eine Kloster Frau zu Basson. Ihre närrische Einfälle sind in ein eigen Buch gebracht / und von Alberto Garzardaro zu Saltzburg durch den Druck der abergläubischen Welt mitgetheilet worden.

CA-

CATHARINA BONONIA. Wie dieser Name / also ist auch ihr Thun und Wesen mit der vorigen Bonhomia fast einerley. Nicht allein hat sie von Göttlichen Gesichtern / und Erscheinungen viel geredet / sondern ihre Legenden hat sie auch in einem sonderlichen Buch (de sibi revelatis a Domino) auffzeichnen lassen / welches Possewinus allen denen jenigen recommendiret / welche die rechte Gottes-Gelehrtheit fassen / und in ihr Hertz bringen wollen. Allein man siehet / daß des Passewini Judicium nicht ex judicio, sondern ex affectu herkommet. Richtiger kommt das Urtheil des Voetii heraus / welcher diese Catharinam Bononiensem unter die verführischen Weiber und Schwindel-Geister rechnet / und *vol. 2. Dissert. sel. p. 1076.* dabey erweiset / daß dero Name in keinem eintzigen Martyrologio anzutreffen sey / ob gleich Sandeus, dieser Bononin ein Ansehen zu machen / ausdrücklich vorgiebet / daß auff Befehl und Anordnung Pabst Clementis IIX. selbige darinnen sey gesetzet worden. Delrio aber wil *lib. 4. Disqv. Mag. fol. m. 132.* gar aus ihren eigenen Büchern erweisen / daß sie ihren Be-

Betrug und Verführung erkant habe/ welches wir dahin gestellet seyn lassen.

ANTHONIETTA BOURIGNONIA. Noch ist mir keine Weibes-Person fürkommen/ welche solche abscheuliche Irrthümer der alten Ketzer auffgewärmet/ dieselbige denen Leuten unter dem Deckmantel der reinen Lehre beygebracht/ und sich solcher Himmlischen und Göttlichen Unterrichtung gerühmet/ als diese Anthoniette. Von dieser haben sich sehr viele Männer betriegen lassen/ daß sie ihre Thorheit bestmöglichst entschuldiget: Deswegen ich ihre Betrügerey entdecken/ und ihr Leben zuforderst kürtzlich berühren will/ damit ein ieder sehen könne/ was sie vor ein Geist getrieben. Selbige Bourignonia ist gebohren zu Ryssel in Flandern Anno 1616. den 13. Januar. von solchen Eltern / welche wegen ihren Handel und Wandel wohl angesehen waren. Bald nach ihrer Geburt hat man wegen der schwartzen Haare/ welche ihre Stirne bedeckten/ wie auch wegen der Ober-Lefftzen / welche an der Nase so fest gewachsen war/ daß sie den Mund nicht zu machen konte/ eine erschreckliche Ungestalt und monstroses Wesen wahrgenommen. Welche

heßli-

heßliche Bildung / ob sie ihr gleich etwas benommen ward / ihr auch Anlaß gegeben / daß sie sich von andern feinen Leuten abgesondert / auff allerhand monströse und unerhörte Dinge gefallen / und einen eigenen Glauben / Religion und Gottesdienst ihr formiret und eingebildet hat. Denn so bald sie ein wenig zu Jahren kommen war / so beschloß sie also zu leben / als wäre sie gantz alleine in der Welt. Und dadurch ward sie eine Separatistin. In welchem einsamen und abgesonderten Zustand Satan auch die beste und erwünschte Gelegenheit hatte / ihre Phantasien und Einbildungen zu vergrössern / und durch seine Eingebungen und Reitzungen ihr fanatisches Gemüth zu stärcken. Die Operation und Wirckung des leidigen Teuffels / welcher ohne des im trüben gerne zu fischen pfleget / erwieß sich auch in folgenden / indem er ihr einbildete / ob würde sie von GOtt gelehret / das Evangelium zu lehren und auszubreiten / ja sie gab gar vor / ob würde durch sie der Geist des Evangelii recht befestiget werden. Der seelige Colberg setzet in seinem Platonisch-Hermatischen Christenthum *P. I. c. 10. p. 389.* daß sie zwar den lieben

GOtt

GOtt öffters ersuchet habe/ er wolle sie zu solchem wichtigen Werck nicht gebrauchen/ weil sie ein schwaches Weibes-Bild wäre/ die einem solchen Reformations-Wercke nicht gewachsen; allein er setzet auch so fort dabey/ daß die Bourignonia dabey vorgegeben/ als wenn ihr GOtt hingegen offenbahret hätte/ daß er wolle mit ihr seyn/ sie als ein geringes Werckzeug gebrauchen/ damit die Hoffart der Männer zu schanden gemacht werde. Als ihre Mutter starb/ war sie gantzer acht Tage in einer Entzückung/ darin ihr unterschiedliches von GOtt kund gemacht worden. Weil auch ihr Vater Anno 1648. mit Tode abgieng/ so wurde sie genöthiget/ darauff zu dencken/ wie sie durch die Welt sich ehrlich hindurch bringen möchte. Deswegen hat sie eine Zeitlang eine Catechetin und Kinder-Lehrerin abgegeben/ in welchem Ampte sie aber einen Eckel an den Predigten bekommen/ davon sie eine Göttliche Offenbahrung empfing/ daß die Predigten nichts als Praleren und vergebliche Erlustigungen wären. Wie sie nun solchergestalt ihr Vaterland verlassen/ und sich bald hie/ bald da/ ihrer Schwermerey wegen/ auffhalten muste; so

ward

ward sie endlich zu Mecheln mit dem Christ. Barth. Cortio bekant. Dieser war ihr Schutz-Engel / und geistlicher Vater / durch welchen sie sich konte in die Höhe schwingen. Denn als dieser Cortius, des Jansenismi wegen / seines Amptes erlassen ward / so gieng er in Holstein / und erwehlte daselbst das Nord-Freß-oder Frießland im Hertzogthum Schleßwig / an der West-See / zu seinem Sitz und Wohnung. Durch dieses Mannes Gelegenheit geschahe nun / daß auch die Bourignonia dahin kam / und das glückseelige Holstein / (mit diesem angenehmen Namen pflege ich mein liebes Vaterland zu belegen und zu nennen) zu einem Sammel-Platz ihrer Schwermerischen Irrthümer machte. Das 1672ste Jahr / worinnen ich in Holstein das Licht des Lebens zu erst erblicket / war auch das jenige Jahr / darinnen Holstein recht vollkömmlich ihren Fanaticismum erblickte. In Husum und Schleswig that sich selbiger zu erst hervor. In Flensburg wolte sie Anno 1674. ihr Unkraut ebenfalls aussäen / und / wie Otto Beyer de Originibus Urbis Flensburg. §. 35. berichtet / durch ihre Holländische / Deutsche und Frantzösische

Bü-

Bücher die Bürger zum Irsal verleiten; allein weil sie sich durch ihre verdächtige und nächtliche Conventicula allbereits bloß gegeben hatte / so muste sie entweichen und ihre verführische Bücher dem Vulcano zum Opffer hinterlassen. In Tönningen und Husum ergieng es ihr eben so / daselbst hatte sie eine eigene Druckerey auffgerichtet / welche das Mittel war / dadurch sie ihre gröste Irrthümer desto eher publique machen / und unter die Leute bringen könte. Allein / durch Vorsichtigkeit vieler eiffrigen Prediger / worunter Martinus Holmerus der vornehmste war / ist ihr auch dieses Handwerck geleget / und endlich auff Hochfürstl. Befehl / als eine Ertzverführerin / mit der Landes-Räumung bestraffet worden. Von hier hat sie sich in Frießland gewendet / ihren Schwarm weiter auszustreuen; allein ihr Vorhaben wurde auch in diesem Lande Krebsgängig / weswegen sie / da sie nirgends Ruhe haben konte / selbige endlich auff dem Siechbette zu Franecker finden muste / allwo sie auch Anno 1680. den 30. Octobr. gestorben. Ihre Ketzerey und Lügen hat für andern statlich offenbahret Wolffgangus Ouwius, Prediger zu

Flens-

Flensburg (in Apocalypsi Hæreseos Bourignoniae) wobey man des Segebergischen Præpositi, Georgii Heinr. Burchardi Nothwendige Erzehlung von der Anthonietten Thun und Lehr / mit grossem Nutzen gebrauchen kan. Die gelehrteste Arbeit aber hat in diesem Stücke über sich genommen Vitus Ludov. Sekendorff, welcher in den Actis Lipsiensibus Anni 1686. p. 10. seqq. nicht allein ihren Lebenslauff / Schwermereyen und Schrifften erzehlet / sondern solche Relation wider ihren Schutz-Herren den Petrum Poirettum auch gründlich vertheidiget hat. Dergleichen hat auch gethan der berühmte und gelehrte Holsteinische Polyhistor, Johannes Möllerus, welcher in seiner Historia Cymbrica *Part. 2. p. 151.* ihre Phantaseyen deutlich dargestellet / und was sie für ein Früchtlein gewesen / hauptsächlich erwiesen. Sonsten aber ist nicht zu leugnen / daß sie von vielen / als ein Wunder der Welt / als eine von GOtt erleuchtete / und durch den unmittelbahren Himmlischen Einfluß hellgemachte Seele / ja gar / als eine andere Mutter CHristi gehalten / und mit solchen abgöttischen Tituln verehret wird.

Christ. Barth. Cortius erhebet die Bourignoniam als eine Göttin; Jo. Conrad Hassius nennet sie eine Himmlische Prophetin/ Joh. Tillies verwundert sich über sie/ als einer hochgelehrten Böhmistin/ Petrus Poirettus preiset sie als seine Lehrerin/ Christianus Thomasius als eine erleuchtete Christin: und Bertrandus de la Coste lobet selbige gar als eine lobenswürdige Sulamithin. Keiner aber ist iemahls gewesen/ der solchen Estat von dieser Weibes-Person gemacht/ als Gottfried Arnold. Dieser will nicht allein in seiner Ketzer-Historie P. III. von p. 150. biß p. 170. ferner von p. 737. biß 760. erweisen/ daß sie von GOtt ausgerüstet gewesen/ andere zur ewigen Seeligkeit anzuführen/ sondern recommendiret auch über dieses ihre Schrifften/ (welche in 19. Bändern bestehen/ und im Jahr 1686. zu Amsterdam bey Henrico Wetstenio gedruckt sind) mit diesen Worten/ als worinnen der gewisse Weg zum ewigen Leben beschrieben seyn soll. Nicht besser/ sondern weit ärger/ macht ers in seiner Theologia Mystica, allwo er *p. 258. edit. Germ.* von dieser Jungfer ihren Schrifften aussaget/ daß sie in Ansehen aller-

allerhand anderer Schrifften das seyn/ was die Sonne allen Pflantzen auff Erden ist/ und daß sie noch ausserhalb denen Wahrheiten / die sie mit andern Scriptis gemein haben / eine grosse Anzahl neuer und unbekanter / lebendiger und heilsahmer Wahrheiten in sich halten und offenbahren. Nun verwundere ich mich hierüber nicht/ daß Arnold der Bourignoniae ihre lose Händel verschweiget / oder so er sie berühret / für falsch und erdichtet angiebet/ hingegen alles / was sie sonsten vorgenommen / auffs hefftigste vertheidiget; denn das ist Arnolds Proprium, daß er die jenige lästert / welche sich zu einem sichtbahren Hauffen bekennen / und die lobet/ welche entweder über unsern Kirchenverfall klagen / oder gar von derselbigen ausgehen / und sich als ein Freygeist zu keiner Kirchen halten. Nun hat beydes die Bourignonia gethan. Allen Kirchen ist sie entgangen / und hat also / eben wie Arnold/ ihre eigene Religion unter dem scheinbahren Namen einer von der Welt entferneten Christin erdacht / so hat sie auch mit Arnold die geringen Mängel und Blösse unserer Kirchen in ihren leichtfertigen Bü-

chern dermassen vorgestellet/ daß alle einen Abscheu dafür haben mögen. Ist das denn wunder/ daß Arnold die Bourignon, ein Freygeist den andern lobet? Aber wie meynet Arnold! wenn ich das von eines ehrlichen Mannes Schrifften/etwa von des Calovii oder Strauchii Schrifften sagte/ was er von der Bourignoniae ihren 19. Bändern bejahet/ daß darin der gewisse Weg zum ewigen Leben beschrieben sey? Wie würde ihm solcher Ausspruch gefallen? würde er nicht mit unbesonnenen Worten und unchristlichen Reden um sich werffen. Aber da er dieses von einer ihm wohlanständigen Freygeisterischen Weibes-Person aussaget/ soll ihm so fort die gantze Welt glauben. Doch versichere ich Arnolden/ daß ich so wenig diß erste glaube/ in der Bourignoniae Schrifften sey der rechte Weg zum Leben beschrieben/ als ich das andere glaube/ daß darinnen viel neue und unbekante/ lebendige und heilsame Wahrheiten enthalten. Denn wer lebendige heilsame und bißhero unbekante Wahrheiten in seinen Schrifften vortragen will/ der muß den heiligen und guten Geist haben/ der uns in alle Wahrheit leitet.

Diesen aber hat die Bourignonia nicht gehabt / warum? weil sie lauter neue unbekante Wahrheiten / das ist / lauter Unwahrheiten geschrieben / und dieselbige durch den Druck gemein gemacht hat. Zwar gebe ich ihm dieses gerne zu / daß eine und andere Anweisung zum guten in ihren Schrifften mag enthalten seyn / diß Gute verachte ich auch nicht / sondern lobe es vielmehr von Hertzen. Allein es zeige mir doch Arnold eine eintzige Ketzer-Historie / ein einiges Ketzer-Buch / worinnen er ohne des wohl bewandert ist / ja er zeige mir der Türcken ihren Alcoran, ob darinnen auch nicht etwas gutes zugleich mit verfasset ist? wolte er aber dieses wenigen gutens wegen alsobald so milde seyn im judiciren und sagen: das sind gute Bücher / Göttliche Schrifften / Schrifften / worinnen der Weg zum Leben beschrieben und die heilsame Wahrheit enthalten? die Bourignon schreibet selber im Probierstein p. 25. daß ihre Schrifften zu Wischlappen / und in den Krambuden werden vernützet werden. Von solchem Untergange will sie Arnold befreyen / deswegen schreibet er ohne Scheu in die Welt hinein: es sind viel neue / lebendige und

heilsame Wahrheiten darinnen. Ja wohl Wahrheiten! hätte er des Colbergii sein Platonisches Christenthum/ oder des Sekendorfii seine Defensionem Relationis de Bourignonia nicht nur auffgeschlagen/ sondern auch dero angegebene Irrthümer recht/ und nicht mit partheyischen Augen angesehen; so würde er gefunden haben/ was für Göttliche Wahrheiten in ihren Schrifften verborgen seyn? denn ist das eine Göttliche Wahrheit/ wenn sie sich unmittelbahrer Erleuchtung gerühmet/ und darnach vorgegeben/ sie sey die Mutter aller Gläubigen/ die Braut CHristi/ die geistliche Sulamithin/ so daß der H. Geist in der Schrifft mehr von ihrer Ankunfft/ als von CHristi Zukunfft ins Fleisch handele? Ist das eine Göttliche Wahrheit/ wenn man das Mittel zur Wahrheit/ das Wort GOttes/ verachtet und nur auff die Resignation dringet? oder/ wenn man schreibet/ es dürffe ein Mensch von der Menschwerdung CHristi nichts wissen/ wenn einer nur das wisse/ daß GOtt ein Schöpffer aller Dinge sey? Ist das eine Göttliche Wahrheit/ wenn sie aus den dreyen Personen in der GOttheit nur drey Eigenschafften machet/ CHristi Gott-

heit

heit leugnet/ die Obrigkeit lästert/ den Ehestand/ Kauffmannschafft und Gewercke auffhebet? Ist das eine Göttliche Wahrheit/ wenn sie eine doppelte Erlösung erdencket/ die Wiedergeburth durch eine Recollection beschreibet/ ein Evangelisches Gesetz aussinnet/ oder wenn sie vorgiebet/ daß sie die heimlichen Gedancken der menschlichen Hertzen wissen könne/ auch wenn sie über etzliche hundert Meilen von ihr seyn? ist denn das eine Göttliche Wahrheit/ daß sie Juden/ Türcken und Heyden die Seeligkeit zuschreibet/ und dennoch kein jüngstes Gericht/ wohl aber ein tausendjähriges Reich auff Erden/ glaubet? Wer wolte solche irrige Lehr-Posten als Göttliche Wahrheiten ansehen/ vielmehr erweiset Colbergius, daß diese fanatische Lehr-Sätze der Bourignoniae, welche er mit grossem Fleiß aus ihren Schrifften gezogen/ mit den mystischen und Platonischen Scribenten übereinkommen/ als dem Taulero Kempisio Johanne de Cruce, S. Theresia, Jac. Böhmen, woraus sie sehr viel geborget/ und zu ihrem grossen Schaden angewendet hat. Denn durch dieser Bücher Lesung ist sie von GOttes allein heiligem Worte abgezogen und zu ih-

ren eigenen Offenbahrungen und seltsamen Einfällen gebracht worden. Dadurch ist sie endlich zum Hoffarth kommen/ daß sie das Wort der Prediger nicht geachtet/ alle Kirchen und allen Gottesdienst/ samt allen Christlichen Ceremonien verachtet/ und sich endlich eines solchen Lebens beflissen/ welches äusserlich mit einigem Schein/ aber auch mit allerhand Untugend und Freygeisterey ist angefüllet gewesen. Solchergestalt mögen diese Bourignoniam andere Irrgeister noch so sehr erheben/ ja D. Petersen mag sie immerhin/ als eine Zeugin der Göttlichen Wahrheit/ in Nube Testium *lib. 3. p. 129.* aufführen/ ich nenne sie vielmehr mit dem Jo. Berkendalio eine Schwermerin; mit Petro Yvon eine falsche Theologin: mit Benjamin Furlio eine Lügnerin: mit Mart. Holmero eine Verführerin: mit Georg. Henr. Burchardo eine Teuffels-Lehrerin: mit D. Dannhawero eine flandrische und närrische Neterin: mit Wolffg. Ouwio eine Ketzerin: mit Sekendorffio eine falsche Prophetin: mit Joh. Möllero eine Holsteinische Auffrührerin. Nun Arnold bedencke sich über dem/ und gebe Rath/ und sage an. Judic. 19/30.

ANNA VAN BRIEL. Was der Niederländer David Joris vor ein Gotteslästerlicher Mann gewesen/ und wie nach seinem Todte sein Cörper samt allen seinen ärgerlichen Schrifften noch verbrannt worden; solches ist bekant gnug; inzwischen träget dennoch Gottfried Arnold *part. 2. & 3. Hist. Sect.* seine heillose Lehre dergestalt vor/ daß man glauben solte/ ob sey er der Christlichste Mann von der Welt gewesen. Allein D. Augustus Pfeiffer nennet ihn in seinem Anti-Enthusiasmo p. 6. weit besser einen heßlichen Schand-Vogel/ der seine eigene Visiones und Entzückungen gehabt/ welche so bewant seyn/ daß der seelige Mann Bedencken getragen/ sie in teutscher Sprache nachzuschreiben. Doch damit Arnold nicht meine/ als thue D. Pfeiffer diesem Schand Vogel unrecht/ so wil ich in Lateinischer Sprache hieher setzen/ was des E. M. Plarrii Historia Anabaptistarum p. 212. von ihm aussaget: Vidit David Georgius feminas nudas, parieti adstantes, quibus visis exclamavit: *O Domine, nunc omnia intaminatis oculis possum intueri, puris enim omnia pura sunt.* Denique finxit feminas nudas in columbas fuisse mutatas, se ve-

ro columbum factum, cum columbis coivisse, easque imprægnasse. Sordida hæc & obscoena visio, quam referre me sane pudet, facile prodit hominis animum ad libidinem, stupra & omnis generis vitia, inprimis vero ad arrogantiam pronum, quippe qua ductus, non erubuit detestandum hunc enthusiasmum pro singulari spiritus apparitione venditare. Præter has visiones, hominis obscoenitatem id quoque indicat, quod sordibus & hircina libidine foetens, prætextu artis pictoriæ, ancillas mercede conduxerit, quæ se nudas depingi paterentur, diversasque ad se mulierculas pellexerit, cum quibus habuisse consvetudinem, quis dubitet? Aus eben diesem Autore, wie auch aus des Jessenii Historia Davidis Georgii p. 6. ist zu ersehen/ daß er eine Weibesperson zu seiner Haus-Prophetin gehabt/ dero Namen war Anna von Brtel/auff dero Offenbahrungen und Weissagungen hat er sich nicht allein ohn Unterlaß bezogen/sondern auch seinen Beruff zur Reformation der gantzen Welt/ und aller Evangelischen Kirchen darauff gebauet. Dieses verführische Weib ist also das unglück-

glückseelige und Teuffelische Organon, welches den David Georgium, der sonsten einen guten natürlichen Verstand hatte/ dahin verleitet/ daß er in seinen Schrifften einen gewaltigen Haß gegen alle Evangelische Kirchen ausdrucket/ und dieselbe auff das allergrausamste tractiret/ und beschimpffet. Und dieserwegen muß er nun einen testem veritatis in Arnolds Catalogo abgeben. O unverschämte Stirn!

BRIGIDA. Wie hoch das abgöttische Pabstthum die Erscheinungen/ denen Weibern geschehen/ erhebet/ solches ist aus des Douroltii Catechismo Historiali und Thyræi Buch de Apparitionibus gnugsam zu ersehen. Absonderlich ist bey ihnen in grossem Werth die Scottische Nonne/ Brigida/ welche ums Jahr 512. gelebet/ und nach des Possewini Aussage zwölff Bücher von ihren himmlischen Entzückungen und Offenbahrungen hinterlassen hat. Wenn man höret/ daß Surius in Vitis Sanctorum *ad 1. Febr.* ihr Leben beschrieben/ so kan ein jeder sich leicht die Rechnung machen/ auff was Art und Weise solches wird geschehen seyn/ nemlich so/ daß sie eine Himmels-Königin und wahrhafftige Prophetin heissen muß;

allein

allein der gelehrte Voetius hat sie weit besser *Vol. 2. diss. sel. p. 1063.* unter die Lügen-Prophetinnen gerechnet / quibus miseri homines in Papatu pascuntur.

BRIGITTA. Was Bzovius *ad annum 1201.* von der heiligen Gertrud saget / daß dieselbige in ihren Offenbahrungen von dem Teuffel / so in Gestalt eines Engels ihr erschienen / sey betrogen worden; eben das bekräfftiget der Cardinal Cajetanus von den Revelationibus und Offenbahrungen der Brigittæ, daß auch diese sich meistens vom Teuffel herschreiben. Dennoch werden dieselbe im Pabsthum sehr hoch gehalten / wie sie denn auch zum öfftern in unterschiedlichen Sprachen sind gedruckt worden / als in der Frantzösischen zu Lyon / Anno 1652. in der Teutschen zu Cölln / Anno 1664. in der Lateinischen zu Rom / Anno 1556. wie auch zu München / Anno 1680. bey welcher letzteren Edition unterschiedliche Notæ und Anmerckungen zu lesen seyn. Man hat auch viele eintzele Bücher von der Brigitta, welche diese Titul haben: Brigittæ Reden: Brigittæ, der heiligen Seraphischen Mutter Offenbahrungen: item Petri Alvastri Offenbahrungen der Brigittæ,

oder

oder Revelationes Extravagantes: Brigittæ Regul / welche CHristus seiner Braut gegeben. Constantinus Arzonni hat ebenfalls etzliche Offenbahrungen der Brigittæ absonderlich herausgegeben / welche unter dem Namen des kleinen Seelen-Schatzes beym Dorotheo ab Asciano in seinen Montibus Pietatis *p. 401.* zu lesen sind. Von diesen Offenbahrungen wird daselbst geschrieben / daß dem / wer sie bey sich trage / kein böser Feind könne Schaden zufügen / er werde vor dem gähen Tod bewahret / er könne nicht übel sterben; so eine schwangere Frau solche bey ihr trage / so werde sie leichtlich gebähren / in wessen Hauß diese heilige Offenbahrung seyn werde / könne nichts böses bleiben / item, wer sie bey sich trage / dem werde 3. Tage vor seinem Ende die heilige Jungfrau Maria erscheinen ꝛc. Sonsten hat unter den Päbstlern der Cardinal Turrecremata, und Consalvus Durantus, der Brigittæ ihre Gesichter als Göttlich ausgeruffen / und der Bischoff zu Syenne Alphonsius, hat sie dermassen gut befunden / daß er in der Vorrede über ihre Visiones allen denenjenigen GOttes Zorn und

Straffe ankündiget/ welche jene beurtheilen/ verwerffen oder gar verdammen. Allein an solchen Päbstischen Bann-Donner haben sich rechtschaffene und gelehrte Männer wenig gekehret/ so gar/ daß aus den Papisten Bartholomæus Sybilla, Johannes de Sancto Germiniano, Henricus de Hassia und andere/ die Offenbahrungen der Brigittæ mit stattlichen Gründen widerleget/ und selbige/ als Weibische Einbildungen/ und närrische Phantaseyen verworffen haben. vid. Voetium *Tom. 2. disp. sel. p. 1063.* Und gewißlich/ wer ihre Revelationes auff die Wagschale des Heiligthums leget/ und dieselbige nach GOttes Wort abwieget/ der muß bekennen/ daß sie voller Aberglauben/ Irrthümer und Fabeln sind. e. g. Den Pabst macht die Brigitta zu einem Stadthalter Christi/ *Tom. II. lib. 2. c. 19. p. 227.* und schreibet ihm alle Gewalt im Himmel und und auff Erden zu/ *lib. 2. c. 19. ibid.* sie vertheidiget das Fegefeuer/ *T. I. lib. 4. c. 4. p. 315. seqq.* wie auch die Anruffung Mariä und der Heiligen/ *Tom. I. lib. 3. c. 17. p. 263.* den Wercken schreibet sie die Seeligkeit zu/ wie auch den Münchenstand/ und den Ablaß des Pabstes achtet sie so hoch/ als die Rei-

nigung

nigung des Blutes CHristi *Tom. I. lib. 4. cap. 26.* woraus schon gnugsam offenbahr ist / daß ihre Offenbahrungen keineswe- ges Göttlich seyn. Und weiß ich nicht / aus was für einem Grunde Arnold in *Defens. Theol. Myst. pag. 203.* schreiben kan: **daß der meiste Theil der Offenbahrun- gen Brigittæ mit Göttlichen sehr heilsa- men Unterweisungen untermischet sey.** Freylich sind Unterweisungen darinnen an- zutreffen / aber keine heilsame für rechte Christen / sondern abergläubische für Pa- pisten / die so sündlich und abentheurlich seyn / daß viele im Pabstthum selber daran einen Greuel haben. Denn ihre Gesichter / de- rer sie sich gerühmet / und davon die Ver- sicherung gegeben / daß sie nicht teuffelisch / sondern Göttlich wären / sind nicht geschehen in einem Licht / welches die Sache ohnmittel- bahr im Verstande offenbahret / wie GOtt einen hellen Schein in die Hertzen der Apostel gab / 2. Cor. 4 / 6. sondern in sol- chen Bildern / welche für die Einbildungs- Krafft der Seelen gehören. Wie dann ohne dem nichts ungemeines ist / daß etzli- che Weibespersonen eine solche starcke Ima- gination haben / krafft welcher sich die Le-

bens-

bens-Geister von den Wirckungen der Sinnen zusammen ziehen/ und in der Einbildung so starck operiren, als sie in offtern Träumen thun/ daß solche Person nicht anders meinet/ als sehe und hörte sie/ was ihr nur innerlich fürkommet/ weswegen der Hamburgische Senior, Herr Joh. Winckler *contra Asseburg. p. 81.* gar schön anmercket/ daß wenn einer gleich gantz gelinde von der Brigitta urtheilen wolle/ dennoch so viel gestehen müsse/ daß krafft der Phantasie sie dergleichen gesehen / was sie vorgegeben. Ubrigens gestehe ich mit ihm gantz frey/ daß wer ihre Gesichter lieset/ und sie nach der Wahrheit GOttes urtheilet/ die greulichen Lügen und Irrthümer in ihren Revelationibus nicht ohne Bestürtzung seiner Seelen lesen könne/ so gar / daß auch Lutherus seel. *Tom. 5. Altenb. f. 522.* ihre Gebete abergläubisch tituliret. Soll aber ihre Art der Gesichter/ welche nichts anders/ als ihre vorkommende kräfftige Phantasien gewesen/ einen gewissen Ausschlag ihrer Göttlichkeit geben/ wie Arnold meinet/ so haben die Papisten wider uns in diesem Punct gewonnen/ und müsten also zugeben/ daß es wahr sey/ was in den Revelationibus Brigittae

von

von der Ohren-Beichte/ von dem Fegefeu-er/ von dem Ablaß/ von dem Mönchenstand und andern περιεργίαις und Alfantzereyen mehr vorgegeben wird. Was endlich dieser falschen Prophetin ihr Leben betrifft/ so geben etzliche vor/ daß sie eine Schwedische Princeßin aus Königlichem Geblüte gewesen/ die in dem 13. Jahr hundert gelebet. Ihr Ehemann war ein Reichs-Rath/ mit Namen Vulfo, ein Sohn des Gunderi, mit welchem sie vier Söhne und vier Töchter gezeuget. Nach dessen Todte begab sie sich nach Rom/ woselbst sie in ihrer schnöden Einsamkeit auff allerhand seltsame Einfälle geriethe/ durch welche sie aber bey den Papisten in solch groß Ansehen gekommen/ daß sie endlich von Pabst Bonifacio IX. gar canonisiret und als eine Heilige in der Römischen Kirchen ist ausgeruffen worden. Vid. Thomae Bartholini *Acta Medica Hafniensia Vol. 2. n. 23. p. 55.*

MARTHA BROSSERIA Eine begeisterte Nonne aus Portugal/ welche durch unterschiedliche vorgegebene Fiscinationes und Entzückungen ihr einen grossen Ruhm der Heiligkeit erworben hatte; allein der gelehrte Marescottus hat ihr solche falsche Masque abgezogen/ und die Brosseriam der Welt

also vorgestellet / daß man gnugsam war-nehmen können / von was für einem Geist sie geführet worden. Vide *Thuanum in Hist. lib. 123. ab initio.* Voetius, welcher sie Martinam Brosseriam nennet / rechnet sie unter solche Weiber / welche als Verführerinnen und irrige Geister billig sind verdammet worden vid. *Vol. 2. disp. select. p. 1138. 1033. 1173.* Ein mehrers ist von dieser Brosseria in denen Epistolis des Cardinals Ossati anzutreffen.

JUDITHA BROUNIA. Von dieser Engelländerin weiß ich nichts mehr zu sagen / als was Croesus in seiner Historia Quakeriana p. 538. von ihr schreibet; nemlich / daß sie wegen ihrer verzweiffelten Lehr-Posten und Qväckerischen Irrthümer auff einen Wagen gesetzet / mit Ruthen weidlich gestrichen / und zu Boston des Landes verwiesen worden ist. Solte Arnold oder ein anderer seines gleichen von dieser Brounia schreiben / so würde ihr Thun und Wesen erhoben / und ihre Lehre / als eine Göttliche Wahrheit gepriesen werden; allein auff solche kahle Excüsen des guten Arnolds hat keiner Reflexion zu machen mehr Ursache / indem der gelehrte Herr Professor Cypriani

ni zu Coburg schon långstens erwiesen hat/ daß Arnold ein Qvåcker ist/ und deren Aberglauben für die wahre Religion hålt und angiebet. Und also würde Juditha Brounia dennoch eine verführische Qvåckerin bleiben/ wenn er gleich mit grossen Buchstaben schreiben würde: sie sey gewesen eine erleuchtete Christin.

MARIA VAN BRUCK. Dieses Weib war eine Enckelin von dem garstigen Schand-Vogel David Joris, dessen Gemåhlde sie auch in ihre Gaststuben gestellet/ und selbiges als ein grosses Heiligthum sehr werth gehalten hat. Bey ihren Lebezeiten wolte sie von dem David Joris nicht das geringste hören/ vielmehr nahm sie es für eine Injurie auff/ wenn man dessen erwehnete. Allein/ da sie über alles Vermuthen in der Vestung Croeveceur bey Hertzogenbusch in Brabant/ an der hinfallenden Seuche verfallen muste/ so fand der Stadtschreiber des Orts/ Leonhardus Zegerus a Königsbergen, nicht allein sehr viele leichtfertige und ärgerliche Joristische Bücher/ sondern absonderlich auch die Relationem Delphensis Visionis Georgii, welche Anno 1539. von ihm auffgezeichnet

war / unter ihrer Verlassenschafft. Welche Schrifften / nachdem sie dem Gisberto Voetio in die Hände gerathen / ihm Anlaß gegeben / diese Brückin unter die Schwermerinnen zu setzen / welche mit ihrem Davidjorismo allerhand Unheil erreget / und die Kirche GOttes verunruhiget haben. Vid. *Vol. 2. Dissert. select. p. 1135. 1136.*

ANNA BURDENA. Wenn das wahr ist / was Croesius *lib. 3. Histor. Qvakerianæ p. 512.* schreibet / daß man in Engelland die schädlichen Irrgeister auff der Hand mit dem Buchstaben H. durch welchen sie als Hæretici erkläret werden / zu bezeichnen pflege; so hätte die Anna Burdens gantz wohl verdienet / daß sie den Buchstaben Q. als eine offenbahre Qväckerin tragen und vorzeigen müssen. Sie war eine Witwe aus London in alt Engelland bürtig / welche aber der Qväckerey mit Mund und Hertzen zugethan war. Dieselbige beforderte sie auff alle Art und Weise / und hatte einen Wohlgefallen daran / wenn sich solche Personen zu ihren Füssen niedersetzten / die sie in Glaubens-Sachen / als eine Mutter ehreten. In der neu angelegten Englischen Republique Bosthon, suchte sie unter dem

præ-

Praetext Schulden einzufodern / einen festen Sitz und Wohnung; aber ihr eigentliches Absehen war / eine Qväcker-Schule auffzurichten / und den verdammten Aberglauben / welchen alle Freygeister haben / daselbsten zu disseminiren. Allein Johannes Endicot, der das Gouvernement in dieser Neu-Engelländischen Hauptstadt führete / hat dieses Weib als eine Verführerin des Volcks fortgeschaffet / und aus dem Lande verbannet. Vid. Lentii *Bosthoniam pag.* 14. Croesi *Histor. Quaker. p.* 497. *seq.*

ESTHER BYDLEIA. Gleich wie die Qväcker insgemein fürgeben / daß man im neuen Testament keine Kriege mit gutem Gewissen führen könne; also verwerffen selbige auch die Qväckerinnen; wie denn diese Esther Bydleja / eine Engelländerin / aus dieser Ursache fürgegeben / als sey sie von GOtt darzu auffgetrieben / Friede zwischen hohen Häuptern zu stifften. Deswegen verfügte sie sich zu der Verstorbenen Königin in Engelland Maria Stuart, und beklagte sich / daß es ihr / als einem Menschen / vielmehr aber als einer Qväckerischen Christin über alle massen weh thue / daß so viel Christen-Blut wie Wasser vergossen

werde; ersuchte dannenhero die Königin/ sie wolle es dahin vermitteln/ damit dem verderblichen Kriege zwischen Engelland und Franckreich ein Ende gemacht/ und der liebe Friede hinwieder befodert werde. Nachdem diese Königin der Bydlejae eine über die massen gnädige und leutseelige Antwort ertheilet/ hielte sie ferner an/ es möchte ihr die Königin verstatten/ eine Tour in Franckreich zu thun/ indem sie den König Ludovicum XIV. auch dahin disponiren wolle. So war sie auch bemühet/ von der Königin an denselben eine Handschrifft auszuwircken/ welches ihr aber abgeschlagen/ und dabey vorgestellet ward/ wie nichtig ihre Bemühung seyn werde. Dem allen ungeachtet/ hat dieses närrische und Qvackerische Weib dennoch von der Königin ihrem Secretario einen Paß-Brieff erhalten/ worauff sie auch ihre Reise in Franckreich so fort angetreten/ und nach ihrer Ankunfft unverzögerlich den Königlichen Hoff zu Versailles gegrüsset. Ihre erste Audientz war bey dem gewesenen König in Engelland Jacob/ als der sie in einer gleichen Sache bereits für einigen Jahren in Britannien hatte kennen lernen/ diesem überreichete

sie das Schreiben/ worinnen sie ihren Zweck entdeckte/ und denselben an den König Ludewig XIV. in folgenden Worten ausdruckte: Ich ersuche den König in Franckreich/ auff Geheiß des Königes aller Könige/ der dieses grosse Erdrund erleuchtet/ daß er mit GOtt und andern Völckern Friede machen/ und einmahl so viel Christen-Blut zu vergiessen/ und die Welt damit zu überschwemmen/ einstellen wolle. Als König Jacob dieses Schreiben der Quäckerin gelesen; hat er sie an den Hertzog von Orleans verwiesen. Sie verfügte sich gleich zu demselben/ mit vermelden/ sie hätte den König selbst zu sprechen. Der Hertzog gab Versicherung/ den Brieff dem König zu überlieffern/ daß sie aber in Person zu Sr. Majestät gelangen würde könte ihr schwerlich zugestanden werden. Darüber fieng Bydleja an zuweinen und sprach mit bebender Stimme: Darff ich für den König aller Könige treten mit ihm zu reden/ warum solte mirs denn bey einem irdischen König nicht verstattet seyn? Wenn solches denen Engelländern hinterbracht würde/ solten sie dorten glauben/ als wenn der

Kö-

König in Franckreich vor Hoffart keinem Weibe Audientz ertheile. Welche Rede Ludovicum XIV. dahin brachte/ daß er der Esther Bydlei verstattet/ vor ihm zu erscheinen. Das Königliche Zimmer/ worin sie geführet ward/ stund voller Hertzogen/ Cardinälen/ Ertz-Bischöffen und Hoff-Damen/ welche diese neue Legatin sehen/ und ihr geistliches Anbringen vernehmen wolten. Darauff trate der König herein/ und als er das Weib erblicket/ redete er/ den Hut unter dem Arm haltend/ dieselbige an. Sie erkundigte sich: ob diß der König wäre? Darauff Se. Majestät ihr selbst antwortete: Ja ich bin es! Bydleja fragte die umstehende: Was das bedeute/ daß der König mit entblößetem Haupte da stehe? So mache es Wilhelm/ König in Groß-Britannien nicht. Der König sätzte seinen Hut auch auff/ und nachdem die Qväckerin eben die Worte hergesaget/ welche in dem Brieff enthalten gewesen/ sprach er mit einer Majestätischen Ernsthafftigkeit: Weib! du solt wissen/ daß ich von nichts anders wissen will/ als von dem lieben Frieden/ diesen wünsche/ suche und verlange ich. Packe dich also/

über-

überbringe solches in Engelland / und vermöge zu gleichen Wilhelm Printzen von Uranien. Nach dieser Rede nahm der König seinen Abtritt. Das Weib verfügte sich auch von dannen / und tratt ihre Rückreise über Holland nach Engelland an/ nachdem sie sich so viel vorgenommen und doch nichts bewerckstelliget hatte. Die Qväcker in Engelland halten dieserwegen die Bydlejam für ein auffrichtiges und gottesfürchtiges Weib / ja gar für eine Apostolin / weil sie ihres Glaubens wegen eine solche weite und gefährliche Reise angetreten / wiewohl andere / nach Croesi Bericht *lib.3. Hist. Quaker. p. 605.* ihr nicht alles zutrauen. Dieses ist gewiß / daß Bydleja darzu keinen Beruff gehabt hat / das jenige in Engelland und Franckreich vorzünehmen/ was sie gantz vergebens vorgenommen hat; sintemahlen der unsterbliche König von Groß-Britannien Wilhelmus schuldig war / Ampts halber Kriege zu führen / und seine Unterthanen mit dem Rach-Schwerd wider die unbillige Gewalt der Jacobiten/ d. i. der Papisten zu schützen. Allein man siehet wohl / daß die Päbstler selber die jenige seyn/ welche durch diese Qväckerin

cken dem König und der Königin einen Schrecken haben einjagen/ die Protestirende Religion in Verwirrung setzen/ und dadurch einen Zugang in das Königreich erlangen wollen/ womit sie aber eben so glückseelig gewesen/ als wie zur Zeit Henrici IIX. mit der Elisabetha Barthonia.

C.

JOHANNA de CAMBRAY. War eine Nonne im Pabsthum. Ihr Leben ist zu Antwerpen Anno 1659. gedruckt/ ihre Schrifften aber sind zusammen zu Turnai Anno 1665. ans Licht kommen. Arnold recommendiret dieselbige in seiner Ketzer-Historie *part. ult. p. 778.* wie auch in seiner Vertheidigung der mystischen Theologie *p. 255.* als wenn darinnen viele sonderbahre und merckwürdige Sachen anzutreffen wären. Nun habe ich zwar alle ihre Schrifften nicht gelesen/ glaube auch schwerlich/ daß sie Arnold alle wird gelesen haben; die mir aber fürkommen/ darinnen habe ich mehr denn zuviel verspüret/ wie sie mit solcher Enthusiasterey angespicket seyn/ daß dadurch das Anti-Christische Wesen/ wie-

wohl

wohl unter dem Schein der mystischen und innerlichen Gottesgelahrtheit / gewaltig unterhalten wird. Die wahre Kirche GOttes wird darinn geschimpffet / die Lehre von der Krafft der äusserlichen und seeligmachenden Mittel der Gnaden wird darinnen geschwächet / und mit dem heiligen Predigt-Amt gehet die Frau Johanna von Camerich / so um / daß es Sünde und Schande ist. Ihre hohe und dunckele Reden / derer Arnold auch Meldung thut / zeugen ebenfalls von keiner Göttlichkeit; vielmehr ist es ein Kennzeichen der Schwermer und verführischen Irrgeister / daß sie ὑπέρογκα ματαιότητος, das ist / solche hochtrabende und stoltze Worte führen / die man mit Centner-Gewichten abwegen / und mit Ellen ausmessen möchte. 2. Petr. II, 18.

ELISABETHA CANTIA. Diese ist die Elisabetha Barthonia, dero Historie und Beschreibung wir droben aus dem Burnetto allbereits vernommen haben. Sie wird aber Cantia, oder die Cantische Jungfer insgemein genennet / weil die Provintz Kenten / oder Cantia, dieser Engelländischen Prophetin Vaterland gewesen.

HAL-

HALBERSTADIENSIS CATHARINA, die Halberstädtsche Catharine. Diese ist eine von den dreyen bekanten begeisterten Mägden / davon M. August Hermann Franke, Professor zu Halle / eine eigene Nachricht auffgesetzet / und dieselbige seinem Beicht-Vater David Ehrio, Pastori zu Ammendorff ohnweit Halle / zugeschicket hat; mit Vermelden / er wolle sie bald wieder zurück haben / damit solche Begeisterung der Catharinae auch andern Brüdern und Schwestern könne mitgetheilet werden. Durch welche Nachricht / Mittheilung und Zusammenlesung der Brieffe von der Catharina Professor Franke gnugsam entdecket hat / daß er ihren Fanaticismum, ihre Entzückungen und Schwermereyen als vom Heil. Geist herrührend und Göttlich angesehen habe. Eben das thate Bartholomæus Meyer, Superintendens zu Wolffenbüttel / welcher in einem Schreiben an D. Petersen sich verlauten ließ: Ach der HErr giesse doch ferner seinen Geist also aus über seine Mägde / wie über diese Halberstädische Catharine. Besiehe D. Samuel Schelwigs Pietismum Sectarium part. 2. p. 227.

In

In denen von der Catharinen eingelauffenen zehen Brieffen/ ist folgendes von ihr zu finden/ nemlich: Daß sie Anno 1691. in grosser Stille einhergegangen und wenig geredet/ mit Fürwenden/ daß sie nicht Freyheit darzu habe/ und es GOttes Wille nicht sey; sagte auch/ GOtt würde sie bald von der Welt nehmen/ auch Prophecey ete sie/ GOtt würde bald grosse Dinge thun/ daß alle Welt sich wundern solte. Wenn man ihr von der Liebe GOttes vorredete/ ward sie in einem Augenblick dahin gerissen. Als sie an einem Feyertage in der Kirchen war/ ward sie in solche Entzückungen gesetzet/ daß sie mit lauter Stimme zu ruffen anfieng/ ihre beyde Arme zusammen schlug/ darauff hinsanck/ und aus der Kirche in solcher Begeisterung geführet werden muste/ wobey zu mercken gewesen/ daß sie in dem paroxismo keine Empfindung gehabt/ ob man sie gleich gerüttelt und geschüttelt. Diese begeisterte Catharine hat der Halberstädtische Hospital-Prediger/ M. Andreas Achilles dermassen vergöttert/ daß er in denen von M. Franken zusammen geraspelten Brieffen schreibet/ er wisse keinen Menschen/ da die Liebe der Welt und

die

die Vernunfft so getödtet/ und die Liebe CHristi so brünstig gewesen/ als in ihr. Allein der Ausgang hat erwiesen/ daß fast keine Weibes-Person gewesen/ da die Liebe zur Welt/ und die thörigte Vernunfft so lebendig sich erzeiget/ als in dieser Halberstädtischen Catharina; so gar/ daß auch M. Achilles, weil er diese/ und andere Mägde und Schwestern verführet/ seines Amptes gäntzlich entsetzet/ und mit der Landesräumung ist beleget worden.

CHASBIA, oder COZBIA. Wie dieses Weibes Name war/ so waren auch ihre Thaten. Sie hiesse eine Lügnerin/ eine Land-Betriegerin/ und sie war es auch (1.) Spiritualiter, geistlicher Weise; indem sie in der Kirchen GOttes allerhand Ketzereyen und Aberglauben erweckte/ welche anders nichts sind/ denn Teuffels-Lügen oder Teuffels-Lehren. 1. Tim. 4/2. Ihre Teuffeleyen aber bestunden darinnen/ daß sie Mosis Gebot übertrate/ und nach frembdem Brauch opfferte. (2.) Corporaliter & civiliter, leiblicher und weltlicher Weise; indem sie im weltlichen Regiment andere zu Lügen und Triegen anreitzete. Daher sie auch von dem Priester Pinehas, samt

Simri

Simri einem Fürsten in Israel erstochen ward. Ubrigens war sie eine Fürstliche Midianitische Princeßin / dero Vater ein Hertzog unter den Midianitern / Sur geheissen. Vid. Num. 25/7.8.14.15.18. & Josephi *Antiquit. Jud. lib. 4. fol. m. 63.*

SARA CHEVENSIA. Nach des Gerhardi Croesi Bericht sind die Qväckerinnen in Engelland von solcher Dreistigkeit und Courage, daß sie aus Liebe zur Fortpflantzung des Qvackerthums / ihr Leben daran wagen / als wolten sie gleichsam ihr Geschlecht ablegen / und aus Weibern Männer werden. Unter solche ist nun billig zu zehlen Sara Chevensia, welche im 60ten Jahr / mit der Catharina Evansia, aller Lebens-Gefahr ungeachtet / zur See von Londen nach Italien gegangen des Vorhabens / sich so dann nach Alexandrette überführen zu lassen / von dar sie sich endlich in Judaeam begeben / und darin ihre Qvackeley und Abgöttisches Wesen pflantzen und ausbreiten wolten. Allein diese beyde Qväckerinnen waren kaum vom Wasser kommen / so wurde ihr Vorhaben zu Wasser. Denn da sie bey der Insul Maltha ausstiegen / und den Einwohnern

und andern/ die ihnen entgegen kamen/ ihre verführische und gifftige Bücher übergaben/ so hat man alsobald gesehen/ welches Geistes Kinder sie waren; weswegen sie von den Malthesern ins Gefängniß geworffen/ und nach zweyjährigem Arrest zum Lande sind hinaus gejaget worden. Vid. Croesi *Hist. Quak. Lib. 3. p. 576.*

CHRISTINA. Wer diesen Namen lieset oder höret/ der stellet sich insgemein die Königin in Schweden für/ welche Christina zu erst geheissen/ aber nach ihrem Abfall zur Päbstischen Religion / aus Liebe gegen Pabst Alexander den Siebenden / Christiana Alexandra hat heissen wollen. Doch weil diese Königin von dem verfluchten Frantzosen Bourdelotio mehr ist verführet worden/ als daß sie andere verführet hätte; zudem des klugen Forstneri sein Rath (quod securius sit, de actis Dearum sanctius & reverentius silere, quam judicare) bey dergleichen hohen Personen allezeit zu beobachten ist; als setzen wir dieses voraus/ daß ietzo nicht die Rede ist von der Königin Christina, sondern von einer andern Christina, welche man mit dem Zunahmen die Wunderbahre genennet hat. Diese ist gestorben Anno 1224. und hat im

Pabsthum mit ihren Offenbahrungen/ und Entzückungen viele unschuldige Seelen bezaubert/ davon Voetius *lib. 2. dissert. sel. p. 613. & 1067.* kan gelesen werden.

MARIA CLERICA. Wir haben schon mehr/ denn einmahl gehöret/ welcher gestalt der Richter/ und die Einwohner zu Boston in Neu-Engelland/ der Qvackerey hefftig widerstanden/ und dieselbige auff keinerley Art und Weise haben wollen in Flohr kommen lassen. Und also darff man sich nicht verwundern/ obgleich Croesius *hist. Qvak. p. 500.* sich darüber verwundert/ daß die Qvackerin/ Maria Clerica, weil sie sich ihrer Schwärmerenden Glaubens-Genossen gewaltig angenommen/ mit Ruthen gestrichen/ und ins Gefängniß daselbst geworffen worden. Denn warum hat sie sich ohne Erlaubniß und Vorbewust der Obrigkeit gen Boston verfüget? Warum hat sie allda den Qvackern das Wort geredet? Wer da nicht lassen wil/ was er solte/ der muß zuletzt leyden/ was er nicht wolte!

ANNA COLEMANNIA. War so gut/ als die Clerica. Denn was diese in Boston ausgeübet/ das hat jene zu Dover verrichtet. Die Fortpflantzung des Qvackerthums lies-

se sie sich dermassen angelegen seyn/ daß sie deswegen viele und mancherley Straffen über sich ergehen ließ. Gegen alle Geisselungen und Streiche aber/ war sie unerweichlich/ und in ihrem Gemüth war sie so standhafftig/ daß sie eine Qvackerische Versamlung nach der andern anstellete. Endlich/ weil sie keine Obrigkeit respectirete/ alle Warnungen verachtete/ alle Züchtigungen verlachete/ ist sie des Landes/ als eine Ertz-Schwermerin verwiesen worden. vid. Croesus *l. c. p.* 542.

CONSTANTIA. Keine Ketzerey ist in der alten Kirchen so gefährlich gewesen/ keine hat auch mehr Menschen eingenommen/ als die Arianische; so gar daß Hieronymus in seinem Gespräch wider den Lucifer schreibet: Die gantze Welt könne sich nicht drein finden/ woher es komme/ daß der Arianismus, als wie ein gifftiger Krebs so geschwinde um sich gefressen? Allein/ wenn wir uns in der Kirchen-Historie ein wenig umsehen/ so werden wir sehr viele Ursachen antreffen/ woher solches gekommen. Nichts will ich anietzo sagen von der Beredsamkeit Arii, dadurch er die canaille auff seine Seite gebracht/ nichts von der Gunst der Höff-

linge / welche dem Ario in allen Dingen kräfftige und hülffreiche Handleistung gethan / nur will ich dieses in Betrachtung ziehen / daß obbenannter Hieronymus *epist. 66. ad Ctesiphontem Tom. II. Opp. f. m. 171.* schreibet: Arius ut orbem deciperet, sororem Principis sui decepit; es sey alles mehrentheils daher entstanden / daß des Käysers Constantini Schwester / dem Ario nachdrücklichen Vorschub gethan / ihn vertreten / und auff allerley Weise ihn und seine Irrthümer secundiret habe. Diese Favoritin des Arii, hieß mit Nahmen zwar Constantia, in der That aber war sie inconstantissima, und so unbeständig / als wie ein Schilff-Rohr ist / daß der Wind hin und her wehet. Bald hielte sie die Parthey ihres Bruders / des frommen Constantini wider Arium, welcher in der öffentlichen Glaubens-Versamlung zu Nicæa allbereits verdammet und hernach verwiesen war; bald aber lenckete sie sich / und begab sich hinwieder auff die Seite des Arii, und vertrate seine irrige Lehr-Possen dergestalt / daß sie auch den gütigen Käyser / als ihren Bruder / überredete / es wären Arii Streitigkeiten zu Nicæa nicht recht erörtert worden / so sey

ihm auch wegen seiner Meynungen/ mit der Landes-Räumung zuviel geschehen / worauff der Käyser Anno 335. zu Tyro / hernach zu Jerusalem / einen Synodum angestellet/ darauff Arius aus seinem Exilio zurück beruffen worden: Dadurch dieser gottloser Irrgeist hernach gewaltige Gelegenheit hatte/ sein Unkraut wieder auszusäen. Aber man mercke doch/ wie listig es die Constantia angefangen / daß sie den Käyser gewonnen? Constantia ward sterbenskranck/ und sahe den Tod für Augen. Nun war sie bey ihren frischen und gesunden Lebens-Tagen von einem Arianischen Pfaffen / welcher allezeit um und neben ihr war/ mit dem Arianismo dermassen eingenommen / daß sie auch als eine Arianerin sterben würde. Dannenhero / damit diese Secte mit ihrem Untergang nicht untergehen / sondern Arius hinwieder empor kommen möchte/ so ersuchte sie den Käyser/ der sie alle Tage auff ihrem Tod-Bette besuchte / gantz inständig / daß er ihr diese letzte Bitte gewehren / und den unschuldigen Arium zu Gnaden hinwieder auff und annehmen wolle: Nun war Constantinus Magnus ein Christlicher und sanfftmüthiger Herr / der

dieses

dieses Ansuchen desto eher eingieng/ je weniger Unheil er sich dahero befürchtete / vielleicht haben auch die Thränen der sterbenden Constantiæ, den löblichen Käyser dahin gebracht (denn welcher Bruder pflegt doch seiner mit dem Tode ringenden Schwester eine Bitte zu versagen?) daß sie dasjenige bey ihren Leben erlangte/ was sie nach ihren Tode verlangte. Der Tod der Constantiæ, war das Leben Arii. Denn Constantinus rieff diesen nicht allein zurücke / sondern vergönnete ihm auch am Hofe / daß er seine Lehren in Schrifften abfassen / und der Welt vortragen möchte. Ob nun zwar daraus nicht zu schliessen/ als wenn der hochlöbliche und gottseelige Käyser ein Arianer geworden/ uud wie seine Schwester gut Arianisch gestorben wäre / so ist doch durch diese eingegangene Bitte der Constantiæ, und durch Hochhaltung des Arii, der Kirchen ein solcher Schaden zugewachsen/ daß sie selbigen noch diese Stunde in den Neo-Arianis und Unitariis empfindet. vid. D. Joh. Andr. Schmidii *disp. de muliere heterodoxa §. 15. p. 21.* allwo unterschiedliche Autores anzutreffen seyn/ die hierinnen können nachgelesen werden.

ANNA COTTONIA. Diese Qväckerin von 60 Jahren / versuchte zu unterschiedenen mahlen die Qvackerische Lehre in Neu-Engelland auszubreiten / und wolte deswegen in der Stadt Boston sich niederlassen. Allein durch den Magistrat des Ortes / ward sie von ihren gefährlichen Beginnen zurück gehalten. Sie kehrte darauff in Ost-Ang ln nach Cambridge, und wolte alda ihr Heyl versuchen; allein sie war kaum angekommen / so ward sie als eine Verführerin des Volcks gestäupet / und darauff in eine wüste Einöde verbannet. Nach diesen gieng sie wieder gerades Wege den Orten zu / von wannen sie ausgewiesen war / aber sie hatte auch das vorige Glück / nam de novo supplicium de tergo dabat, spricht Croesus *H. Q. p. 424.* Das ist / ihr Rückfell wurde weidlich mit der Ruthen abgegerbet. Ob diese Anna Cottonia mit dem Johanne Cottone, Predigern zu Boston befreundet gewesen / will ich leicht bejahen / aber auch nicht gäntzlich verleugnen / absonderlich weil ihm Croesus *p. 514.* selber das Zeugniß giebet / daß er sich gegen die Qväcker / seinen Nahmen nach / recht Huldreich bezeuget habe.

ELISABETHA CROFFTIA. Dieses Weib hat Anno 1554. in Londen eine solche Betrügerey gestifftet/ darinnen sich kein Mensch zuerst hat finden können. Denn es schiene/ als wenn jemand aus einer Mauren in frembden Thon und Stimme redete/ und unterschiedliche Dinge vorher verkündigte. Eine grosse Menge der Einwohner verfügte sich nach das Oraculum, und hörten allda viele Religions-und Staats-Sachen/ die von dem neuen Prophetischen Geiste ausgesprochen wurden. Es wurde aber endlich befunden/ daß es die Elisabetha Crofftin war/ welche vermittelst einer Röhre/ die darzu sonderlich aptiret war/ durch ein Loch der Mauren/ auff anstifften eines Mannes/ Dracus genannt/ solchen Betrug ausgeübet hatte/ welchen sie auch für der gantzen Gemeine bekennen/ und deswegen in der St. Pauli Kirchen öffentlich büssen muste. vid. D Gilberti Burnetti *Histor. Reform. Anglic. lib. 3. p. m. 668.* Delrio *Disquis. Mag. lib. 4. Tom. 2. f. 154.*

MAGDALENA de la CRUZ. Wenn D. Phil. Jac. Spener der Rosæmundæ Julianæ Asseburgin das Wort reden/ und ihrer Offenbahrungen Göttlichkeit und Richtigkeit

ANNA COTTONIA. Diese Qväckerin von 60 Jahren/ versuchte zu unterschiedenen mahlen die Qvackerische Lehre in Neu-Engelland auszubreiten/ und wolte deswegen in der Stadt Boston sich niederlassen. Allein durch den Magistrat des Ortes/ ward sie von ihren gefährlichen Beginnen zurück gehalten. Sie kehrte darauff in Ost-Ang ln nach Cambridge, und wolte alda ihr Heyl versuchen; allein sie war kaum angekommen/ so ward sie als eine Verführerin des Volcks gestäupet/ und darauff in eine wüste Einöde verbannet. Nach diesen gieng sie wieder gerades Wege den Orten zu/ von wannen sie ausgewiesen war/ aber sie hatte auch das vorige Glück/ nam de novo supplicium de tergo dabat, spricht Croesius *H. Q. p. 424.* Das ist/ ihr Rückfell wurde weidlich mit der Ruthen abgegerbet. Ob diese Anna Cottonia mit dem Johanne Cottone, Predigern zu Boston befreundet gewesen/ will ich leicht bejahen/ aber auch nicht gäntzlich verleugnen/ absonderlich weil ihm Croesius *p. 514.* selber das Zeugniß giebet / daß er sich gegen die Qväcker/ seinen Nahmen nach/ recht Huldreich bezeuget habe.

ELI-

ELISABETHA CROFFTIA. Dieses Weib hat Anno 1554. in Londen eine solche Betrügerey gestifftet/ darinnen sich kein Mensch zuerst hat finden können. Denn es schiene/ als wenn jemand aus einer Mauren in frembden Thon und Stimme redete/ und unterschiedliche Dinge vorher verkündigte. Eine grosse Menge der Einwohner verfügte sich nach das Oraculum, und hörten allda viele Religions- und Staats-Sachen/ die von dem neuen Prophetischen Geiste ausgesprochen wurden. Es wurde aber endlich befunden/ daß es die Elisabetha Crofftin war/ welche vermittelst einer Röhre/ die darzu sonderlich aptiret war/ durch ein Loch der Mauren/ auff anstifften eines Mannes/ Dracus genannt/ solchen Betrug ausgeübet hatte/ welchen sie auch für der gantzen Gemeine bekennen/ und deswegen in der St. Pauli Kirchen öffentlich büssen muste. vid. D Gilberti Burnetti *Histor. Reform. Anglic. lib. 3. p. m. 668.* Delrio *Disquis. Mag. lib. 4. Tom. 2. f. 154.*

MAGDALENA de la CRUZ. Wenn D. Phil. Jac. Spener der Rosæmundæ Julianæ Asseburgin das Wort reden/ und ihrer Offenbahrungen Göttlichkeit und Richtigkeit

tigkeit darthun will; so führet er unter andern Gründen auch diese beyde an; daß es der Christliche Tugend-Ruhm der Asseburgin nicht zulasse/ daß er (1) entweder einen Betrug in der gantzen Sache besorge/ oder (2) vermuthen könne/ daß sich der Lügen-Geist in einen Engel des Lichts/ oder CHristum und GOtt selbsten/ solte verstellet haben. Dies beantwortet der Herr Senior Winckler/ nachdem er die Unschuld und den Tugend-Wandel der Asseburgin angezogen hatte/ in seinem Bedencken mit folgenden Worten: Die Unschuld kan so groß nicht seyn/ als der Eva im Stande der Unschuld; und ward doch durch des Satans Einreden betrogen; zumahl da sie nicht feste über GOttes Worte hielte. Damit man aber auch ein ander Exempel habe/ daß weder dem gemachten Ruff/ noch des Teuffels Verstellungen in dergleichen Sachen zu trauen sey/ so führet Daniel Hartnaccius in dem weiteren Nachdencken p. 12. aus des Zwingeri Theatro vitæ humanæ vol. 5. lib. 4. und aus des Bodini Dæmon. lib. 2. c. 7. die Geschicht von der Spanischen Nonnen/ Magdalena de la

Cruz an/ woraus das gesagte gnugsam kan abgenommen werden. Es hatte diese Magdalena in allen Geschicklichkeiten/ im Kloster anfänglich so zugenommen/ daß sich jederman darob verwunderte. Und weil ihr der böse Geist (welcher mit ihr buhlete/ und einen andern in die Kirche schickte/ der ihre Gestalt annehmen/ und ihre Stelle in dem Nonnen-Chor vertreten muste) viel Dinges/ was ausserhalb pasirete/ auff seiner Post hinterbrachte/ ward sie für eine heilige Prophetin hin und wieder ausgeruffen/ und ob sie wohl noch kein sonderliches Alter erreicht/ gantz einmüthig von allen Mönchen und Nonnen zu einer Aebtißin erwehlet. Bey dem Abendmahl parthirte ihr Geist eine von der Zahl der Hostien hinweg/ Magdalena führte solche also gleich im Munde/ als ob ihr dieselbe ein Engel zugebracht hätte. War sie in der Kirchen nicht persönlich zugegen/ so spaltete sich die Wand/ wenn man die hostiam auffhub/ damit die Magdalena solche sehen/ und nachmahl essen möchte. In denen Processionen ward sie offters drey Ellen hoch von der Erden auffgehoben. Die Käyser/ die Päbste/ und viel andere grosse Herren in Italien/ Franckreich

reich und Spanien schrieben an sie/ und baten/ daß sie ihre Sachen GOtt im Gebet anbefehlen möchte/ fragten sie auch vielmahl um Rath/ alles muste mit denen heiligen Händen dieser Magdalenä berühret werden/ wenn es glücklich und gesegnet seyn solte. Als aber dieses Weib/ gantzer 30 Jahr sich dieser Teuffelischen Verblendung bedienet hatte/ und bey nahe 12 Jahr Aebtißin gewesen war/ kam ihr die Reue über ihre erschreckliche Sünden an/ offenbahrete dieselbe den Visitatoren ihres Ordens und bekante/ um Gnade zu erlangen/ ihr Bubenstück in der Kirchen öffentlich. Sie ward in dem Kloster/ dem sie als Aebtißin vorgestanden/ gefangen gesetzet/ aber wenn die Nonnen zu Mitternacht oder frühe ihre horas abwarteten/ saß der böse Feind in gestalt der Magdalenen an der gewesenen Aebtißin Stelle/ kniete und betet mit grosser Andacht. Die Sache ward endlich nach Rom verschickt. Damit aber/ die ihres Raths gepflogen/ keinen so grossen Schimpff davon hätten/ zumahl da sie selbst ihr Verbrechen erkannt hatte/ so erlangte sie absolution. Dieser Magdalenen thut auch Meldung Gisb. Voetius *Tom. 2. disp. sel. p. 1033. 1075.*

D.

D.

JOHANNA DARKIA. Diese ist die Johanna d'Arq, so man insgemein la pucelle d'Orleans, das Mägdlein von Orleans nennet. Von ihrem Betrug ist droben unter dem Buchstaben A allbereits gehandelt worden.

TANNEKEN DENYS. Was diese Niederländerin / eines Bleichers Tochter aus Blumenthal / für eine Schwermerin gewesen / solches ist aus ihrer Auslegung über das Hohelied Salomonis / wie auch aus denjenigen Schrifften / die sie unter dem Nahmen der Christlichen Lilien-Blum / zu Amsterdam Anno 1662 / 63 und 64. ausfliegen lassen / gnugsam zu ersehen. Brekling und Arnold rechnen sie unter die Zeugen der Göttlichen Warheit / die von GOtt gelehret und geführet worden; Besiehe die Ketzer-Historie *part. ult. p. 171. 778.* Allein weit besser ist sie zu rechnen unter die Qväckerinnen und Böhmistinnen. Das erste gestehet Breckling selber / wenn er von der Denysiæ ihren tractaten sagt: Daß sie mit Jacob Böhmen in einem Grunde übereinkommen. Das ander erhellet aus dem ersten Theil ihrer

Lilien-

Lilien-Blume *c. 8. p. 78.* allwo sie auff alle Prediger schilt / ja gar als Sectirische Meutmacher und Babels-Wircker ausruffet / welche die Leute zu einer gewissen Kirche und Religion weisen / und ruffen: hie ist des HErrn Tempel. vid. *part. 2. c. 3. p. 24. c. 7. p. 65.* welche Quäckerische passage dem Arnold / der ohne dis will / es solle ein jeder Mensch ihm einen Gottesdienst nach seiner phantasie formiren / dermassen gefallen / daß er sie für andern aus der Lilien-Blume excerpiret / und seiner Ketzer-Historie einverleibet hat. Ihre Schwermereyen hat sie an vielen Orten ausbreiten wollen / weswegen sie bald in Engelland bald in Schottland / bald in Holland / bald in Holstein / zu Lübeck und andern Plätzen gewesen ist; allein über alles Vermuthen ist sie in dem Haag gestorben / nachdem sie viele Bücher ungedrucket hinterlassen hat.

DOMINICA. War Käysers Valentis Gemahlin / ein zwar kluges und gescheutes; aber / auch ein verführisches Weib. Der Herr D. Schmidius zu Helmstäd / giebet ihr *loc. cit. p. 24.* dieses Zeugniß: cum Arianæ hæreseos laqueis prius fuisset irretita, maritum etiam irretiit, utque in eandem impie-

impietatis voraginem ſecum rueret, effecit: Daß ſie / als eine Arianerin / ihren Ehherrn auch zum Arianer gemacht / und folgendlich ſelbigen in den Abgrund aller Gottloſigkeit geſtürtzet habe. Theodoretus nimmt dahero Gelegenheit / *lib. 4. hiſt. eccleſ. c. 12. p. 165.* von dem Valente alſo zu ſchreiben: paſſus eſt miſer, quod olim parens generis humani! nam & ipſe conjugis illectus ſermonibus, in ſervitutem incidit, non quidem in bello captus ab hoſtibus, ſed fallacibus mulieris verbis obnoxius. Woraus man gnugſam ſiehet / wie der Käyſer / durch Liſt und Betrug der Dominicæ, dahin gebracht worden / daß er dem Arianismo kräfftigen Vorſchub gethan / und ſelbigen auff alle Art und Weiſe ausgebreitet habe. Und was das ärgſte iſt / ſo hat er gar diejenigen / welche den Arianern ungeneigt geweſen / mit Landes-Räumung / und mit Leib und Lebens-Straffe beleget / welches alles ſchädliche Früchte eines Sectiriſchen und Arianiſchen Weibes geweſen ſeyn.

MARIA a S. DOMINICO. Iſt eine begeiſterte Nonne im Pabſtthum geweſen / welche mit ihrer Schweſter Charitas Gambara

bara sehr viele Offenbahrungen und Ecstases vorgeschützet. D. Sandius *de superstitione Papistarum* §. 27. p. 18. schreibet/ daß die Papisten bey Nennung ihres Nahmens den Huth abgezogen/ und ihre Heiligkeit sehr hoch geprieſen haben/ da doch nach Sandii Urtheil/ alles eine selbst erwehlte Heiligkeit/ und abgöttisches Wesen/ ja gar des Teuffels Betrug/ Aeffung und Blendwerck gewesen.

CHRISTINA PONIATOVIA VAN DUCHNIK. Wann der Satan an fromme Prediger nicht kommen kan/ so macht er sich insgemein an frommer Prediger ihre Kinder/ und siehet zu/ daß er durch dero Stürtzung die Eltern entweder auch stürtze/ oder doch zum wenigsten für das gantze Evangelische Israel ihr Priesterliches Amt stinckend mache. Da Satan dem Böhmischen Seelen-Hirten Juliano Poniatovio van Duchnik nichts anhaben konte; als welcher das Werck eines Evangelischen Predigers in Böhmen rechtschaffen trieb/ auch deswegen Anno 1627. vertrieben ward/ so versuchete er sein Heyl bey der Tochter Christina Poniatovia. Und hie gelunge ihm sein Teuffelisches Werck dermassen/ daß

er

er dieses schwache Werckzeug in dem 17. Jahr ihres Alters verführete/ und dahin brachte/ daß sie das für Göttliche Offenbahrungen/ himmlische Gesichter und heilige Erleuchtungen hielte/ was etwa von einer Satanischen illusion, melancholischen complexion, und also von ihrer eigenen humeur und Willen seinen Ursprung hatte. Die erste Vision, der sie sich rühmete/ geschahe im Jahr 1627. da sie eine grosse Ruthe/ wie ein Schwerd gestalt/ am Himmel gesehen/ darüber sie in eine tödtliche Kranckheit verfallen/ dergleichen auch im Jahr 1629. geschehen. Die letzte Unpäßlichkeit hat es dahin gebracht/ daß sie dem Ansehen nach/ würcklich verschieden. Allein da sie bereits auff dem Stroh gelegen/ ist sie frisch und gesund wieder auffgestanden/ und hat erzehlet/ was sie indessen gesehen und gehöret: Nemlich/ bald sey der HErr zu ihr gekommen in einem weissen Talar/ und habe ihr die rechte Hand geboten/ worauff sie von ihm in einen Lustgarten geführet/ und mit den herrlichsten Früchten sey erqvicket worden: bald habe sie auff Befehl des HErrn/ einen Brieff schreiben/ und denselbigen/ weil er sie selbst angegan-

gen / ins Hertz legen müssen / dabey ihr Gewißheit und Beständigkeit versprochen worden. Insgemein aber gehen alle ihre Englische Revelationes und Offenbahrungen dahin / daß sie dem Hause Oesterreich den gäntzlichen Untergang / dem verjagten Pfaltz-Graffen Friderico die Restitution in Böhmen / dem Fürsten in Siebenbürgen Sigismundo Ragozci das Königreich Ungern / und dem König in Franckreich die Käyserliche Kron zueignet / daher auch ihre Visiones, als sie durch den Herrn de Cheer in Franckreich geschicket worden / in grosses Ansehen daselbst gekommen seyn. Unter allen Begebenheiten davon die leichtgläubige Schwermer ein groß Wesen machen / ist diese die Vornehmste / daß sie von ihr erzehlen / wie ihr in einem Gesichte befohlen worden / einen Brieff / welchen ihr GOtt dictiren würde / an den Käyserlichen General / den bekanten Wallenstein zu schreiben / und mit drey Siegeln zu versiegeln. Dieses hat die von Duchnikin auch bewerckstelliget / und ist nebst 3. Personen / die ihr im Gesicht darzu gezeiget worden / Anno 1628. den 25. Januar. nach den Wallenstein gereiset / in dessen Abwesenheit sie das

Gött-

Göttliche und von dem Heil. Geist eingegebene Schreiben / seiner Gemahlin eingehändiget und insinuiret hat: ist auch / die Göttlichkeit ihrer Begeisterung desto mehr zu behaupten / vor ihren und anderer vornehmen Personen Augen so bald darauff in Entzückung gefallen / worinnen ihr des Wallensteins sein Ende / welches zu Eger Anno 1634. gantz jämmerlich erfolget / soll seyn notificiret worden. Ich stelle dieses an seinem Orte; weiß aber / daß der Wallensteiner / als ein kluger und weitaussehender General / gesagt hat: Mein Herr der Käyser kriegt allerhand Brieffe von Rom / Constantinopel / Madritt / Londen und Amsterdam / ich aber bekomme gar Brieffe vom Himmel. Dieses erzehlet Gottfried Arnold *part. 3. Hist. sect. p. 218.* als eine merckwürdige Begebenheit / daraus er ihrer Bezeugungen Göttlichkeit erzwingen will. Allein woher hat denn Arnold solche merckwürdige Nachricht? Aus den Revelationibus und Offenbahrungen der Duchnikin, welche Joh. Amos Comenius zum Vorschein gebracht hat. Nun weiß ja ein jeder / der sich nur ein wenig in hæreseologicis umgesehen /

wer J. A. Comenius gewesen? nemlich ein solcher Mann/ der über die Offenbahrungen des Christophori Kotteri und Nicolai Dabricii nicht allein nachdrücklich gehalten / sondern auch die Revelationes Duchniacenses heraus gegeben/ und in öffentlichen Schrifften vertreten hat. Herausgegeben hat er sie in Holland Anno 1657. unter dem Titul lux in tenebris, das Licht in oder aus der Finsterniß/ darwieder sein gewesener Discipul, Nicolaus Arnoldus, Professor zu Franeker/ so geschrieben/ daß man handgreifflich verspüren kan/ welchergestalt die Schüler offtermahls klüger und erfahrner seyn als die Lehrmeister. So hat er auch die Offenbahrungen dieser Prophetin mit der Feder vertreten: Und das ist geschehen in der letzten Schrifft/ unum necessarium genannt/ welche in Lateinischer und Deutscher Sprache publiciret ist. Wie kan denn Arnold aus dem Comenio die Göttlichkeit der Böhmischen Offenbahrungen behaupten/ nachdem Comenius die Duchnikiam auff alle Art und Weise secundiret/ das Gute von ihr aussaget/ das Böse verschweiget/ und die groben Irrthümer dieser Jungfer

ser entschuldiget. Ist eben/ als wenn ich den Alcoran für ein Göttlich Buch halten wolte/ weil es ein Saracener oder Türcke sagt. Hie müssen andere Beweißthümer hervor/ wenn sie zulänglich seyn solten. Es kommt auch dem Arnold wenig zustatten/ daß er spricht: Comenius sey ein gelehrter und hocherfahrner Mann von 70. biß 80. Jahr gewesen/ der bey Herausgebung und Einnehmung dieser Jungfräulichen Prophecenungen sich nicht wird præcipitiret haben. Denn eben deßwegen/ weil er über 70. Jahr alt und schwach von Verstande gewesen/ hat er sich zum ersten allhie præcipitiren können/ welches der gute Mann auch selber nicht leugnet/ wenn er in seinem uno necessario pag. 474. schreibet: Er sey durch Herausgebung der Revelationum Duchniacensium in solchen Labyrinth gerahten/ daß es nicht leicht sey/ daraus zu kommen. Was soll ich thun/ spricht er weiter/ ich weiß nichts anders/ als daß ich die Sache GOtt befehl. Uberdiß/ so hebet die Vertretung der Schwermereyen/ nicht so fort die Gelehrsamkeit eines Mannes auff. Es kan einer in suo genere ge-

lehrt seyn und bleiben / ob er gleich den Visionisten mit Comenio das Wort redet. Der alte D. Jacob Fabritius zu Stetin / war so gelehrt / als nimmermehr Comenius gewesen / und doch hat er sich mit den neuen Propheten zu weit eingelassen / so gar daß er in probatione visionum p. 157. die Revelationes der Duchnikin / ebenfals vor Göttlich und wunderbar hält. Was war D. Christophorus Pelargus, zu Franckfurt an der Oder / nicht für ein gelehrter Mann? sein eigener Wiederpart D. Fridericus Balduinus seel. giebet ihm das Zeugniß / daß er in aller Wissenschafft gründlich solidiret sey / und seines gleichen an Erudition in gantz Ober- und Nieder-Sachsen nicht habe; doch hat er sich in des Kötteri Weissagungen nicht finden können / daher er sie mehr angenommen / als verworffen hat. Und solcher gestalt kan auch Comenius immerhin ein gelehrter Mann bleiben und heissen. Daß er aber die Revelationes der Duchnikin oraculi jussu, wie er schreibet / auff Göttlichen Befehl / zum Druck befodert / und so viel Wesens davon gemacht hat / darinnen hat er sich bey der gelehrten Welt erschrecklich prostituiret. Denn alle

ihre

ihre Offenbahrungen sind falsch befunden worden. Sigismundus Ragozci ist niemahls König in Ungern worden. Fridericus Palatinus hat niemahls seinen Zweck in Böhmen erreichet. Das glorwüdige Hauß Oesterreich floriret noch diese Stunde/ und erkennet keinen Frantzösischen König für sein Oberhaupt. Also hat der Ausgang/ die Eitelkeit der vermeinten Göttlichen Offenbahrungen der Duchnikiæ satsam entdecket und fürgestellet. Besiehe Gisbertum Voetium *vol. 2. diss. sel. p. 1081.* allwo er aus ihren wunderlichen Einfällen/ seltsamen Geberden/ verdächtigen Schrifften/ und lügenhafften Prophecеyungen darthut/ daß ihre Offenbahrungen von keinem guten Geiste herrühren/ sondern vor lauter Träume/ Boßheiten und Phantaseyen zu halten seyn. Und gewißlich/ die Reformation der Obrigkeit/ das Prognosticum von Untergange des Oesterreichischen Hauses/ verrathen diese Prophetin/ und machen selbige mit allen ihren Offenbahrungen verdächtig. Denn solches ist ein straffbahrer Eingriff in ein frembdes Ampt/ dabey sich niemahls der Heil. Geist geschäfftig erweiset. O wie wohl hätte ihr Vater Julianus von

Duchnik gethan/ wenn er ihre Entzückungen nicht so fort als Göttliche Offenbahrungen ausgeschrien/ sondern dieselbige entweder selber nach dem Gesetz und Zeugniß examiniret/ oder seiner ordentlichen Obrigkeit angezeiget / oder andern Ministeriis zur fernerer Untersuchung hinterbracht hätte. Allein es mag eine und andere prædiction der Tochter / welche vielleicht eingetroffen / den Vater dahin verleitet haben / daß er darauff alle Verkündigungen seiner Hauß-Prophetin so bald für Göttliche Offenbahrungen angenommen/ wie denn auch Arnold deswegen ihre Visiones, als Göttliche Uberzeugungen ansiehet / weil sie den elenden Untergang des Wallensteins vorhergesaget: aber solches ist noch lange nicht gnug zu einer Göttlichen Offenbahrung. Denn es kan hie vielfältiger Betrug unterlauffen. Am allermeisten hat man hiebey des Teufels List und Boßheit warzunehmen / welcher als ein alter Practicus aus der Erfahrung viel conjecturiren kan/ und wenn bey GOttes Straffe ihm die Execution befohlen/ kan ers seinen Organis wohl Offenbahren/ ja weil die Weiber juckende Ohren haben/ gerne in der Wissenschafft/ nach Eva

Art/

Art / GOtt gleich seyn wollen / und künfftige Sachen / ihre Seeligkeit belangend / in GOttes Wort geoffenbahret / geringe halten / so verhänget GOTT der HErr dem Teuffel / von zukünfftigen Dingen etwas denen falschen Prophetinnen zu offenbahren / den Frommen zur Probe / den Bösen zur Straffe. Und gesetzt auch / es wäre auch kein Betrug darunter verborgen gewesen / es wäre auch alles erfolget / was die Duchnikin geweissaget / so ist dennoch die unmittelbahre Göttliche Offenbahrung dieser Weibesperson noch nicht zur Gnüge erwiesen / welches in denen consiliis Theologorum Witebergensium *Part. I. p. 803. 805.* vortrefflich ausgeführet ist. Hermannus Witsius, nachdem er den Jurieu wiederleget / welcher in seiner Vorrede des Commentarii über die Offenbahrung Johannis / diese Duchnikiam allzusehr erhoben hatte / schreibet von ihr und andern Prophetinnen und Prophecehungen *lib. 1. misc. c. 24. p. 390.* also: Personae istae committendæ sunt Deo, neque mihi necessitas est imposita determinandi, utrum improbe hæc omnia finxerint, quod tamen vetat suspicari charitas; an illusiones

fuerint phantasiae, sive ex melancholia, sive alia quacunque causa: an vero divini aliquid adfuerit, quamvis non sine mixtura illusionum, quibus melancholica ingenia facile sunt obnoxia. Non tamen crimini a Deo meo versum iri confido, si scripturarum revelationibus contentus, prophetias omnes recentiores suo relinquam loco, ab eventu comprobandas aut refutandas. Ich halte mich hiebey nicht mehr länger auff/ sondern beschliesse diese Beschreibung der Duchnikiæ mit dieser Erinnerung / daß selbige / nachdem sie sich an einen Prediger Daniel Vetterum, Anno 1632. verheyrahtet / Anno 1644. verstorben ist.

MARIA DYARIA. Die Qväcker/ so dieses Weib/ Wilhelm Dyars Ehefrau/ aus der Insul Rhodus bürtig / gekant haben / oder ihre Gemüths-Gaben für andern rühmen hören / schreiben ihr mit einem Munde zu / daß sie ein Weib von hoher Ankunfft / die vornehme Verwanten gehabt/ gewesen/ die grosse Güter besessen / die eine ansehnliche Statur und grosse Schönheit nebst einer hohen Erkäntniß in vielen Stücken gehabt/ und die / wegen Annehmlichkeit ihrer

Rede/ grosse Sachen auszurichten geschickt war/ so daß/ wo der Nahme und Geschlecht sie nicht verrathen hätte/ sie einer vor einen Mann solte angesehen haben. Nichts desto weniger ward diese Maria Dyarin, weil sie in Neu-Engelland in Ausbreitung des Qväckerischen Unwesens gantz unsinnig war/ und ihren Glaubens-Genossen par force das freye Exercitium Religionis daselbst verschaffen wolte/ ins Gefängniß geworffen/ und hernach aus dem Lande/ als eine Auffrührerin/ verschaffet. Es währete aber nicht lange/ so kam sie wieder nach Boston/ und sagte den Richtern unter die Augen/ daß sie das Qvackerthum ehe mit ihrem Tode versiegeln/ als von dero Ausbreitung ablassen wolte. Worauff sie unverzüglich ergriffen/ und als ein Beyspiel einer hartnäckigen Qväckerin/ den 31. May Anno 1660. am Galgen ist gehencket wor- Vid. Croesii *hist. Quack. p. 412. seqq.*

E.

CHRISTINA EBNERIA. Der Autor des bekanten Buchs/ onus Ecclesiæ genannt/ welches zu Landshut in Bayern Anno 1524. zum Vorschein kommen/ und von

von dem Episcopo Chemensi Johanne verfertiget ist/ setzet zwar darinnen zum Grunde nicht allein die Heilige Schrifft/ sondern auch die Offenbahrungen der Weibspersonen/ als der Catharinæ Senensis, der Brigittæ, der Hildegardis &c. weswegen dieses Schwermerische Buch denen heutigen fanatischen Irrgeistern und Offenbahrungs-Patronen sehr lieb und werth ist. Allein c. 1. §. 9. giebet er eine feine Regul/ welche bey dergleichen Visionen sehr wohl zu mercken ist. Dieselbige lautet *also*: revelationes quorundam sanctorum noviter repertæ, non omnimodam certitudinem afferunt, quinimo hujusmodi revelationes inversis & falsificatis literis, quandoque corrumpi vel nomine alterius confingi, seu peregrino titulo adscribi possent. Diese Worte sind mir eingefallen/ nachdem ich die Christinam Ebnerin vor mir habe. Denn Johannes Micronius *in Microc. p. 13.* rühmet von ihr/ daß GOtt in Auffzeichnung ihrer Gesichter/ ihr die Feder geführet/ und selber dictiret habe/ was und wie sie schreiben solle; Allein wer siehet nicht/ daß solches ein nichtiges/ und Enthusiastisches Vorgeben

ist/

ist/ dergleichen sich insgemein die Prophetinnen gerühmet haben. Arnold schreibet aus dem Brekling in seiner Ketzer-Historie *part. ult. p. 778.* daß sie eine Aebtißin vier Meilen in einem Kloster von Nürnberg/ ums Jahr 1422. gewesen/ und in innigster Gemeinschafft mit CHristo gelebet habe; allein solche Gemeinschafft ist nach Macronii bericht p. 12. darinn bestanden/ daß sie die Platonische Theologie, oder vielmehr Schwermerey weitausgebreitet/ und durch Hülffe der Closter-Leute auff die Nachkommen fortgepflantzet habe.

ELISABETHA. Die heilige Elisabeth. War eine Aebtißin zu Schönau im Stifft Trier. Ihre Schrifften sind in 6. Theile zum Druck befodert worden/ worinnen von der unmittelbahren Offenbahrung/ inwendigen Licht und Wort/ wesentlichen Gelassenheit/ Einkehrung und Ergreiffung der völligen Heiligkeit unterschiedliches enthalten ist. Und dieser wegen rechnet sie Arnold *in defens. Theol. myst. p. 202.* unter die mystische Scribenten/ welche in der Klösterlichen Einsamkeit Gelegenheit gehabt durch Himmlische Betrachtungen die

Zeit

Zeit zu vertreiben. Allein was Arnold durch solche Mysticas femellas verstehet / das ist uns gnugsam bekant. Ich versichere aber einen jeden / daß durch dieser Elisabethæ Leben und Schrifften der Enthusiasmus und Fanatismus im Pabstthum erschrecklich ist befodert worden. Constantinus Arzonni giebet in seinem Seelen-Schatz von ihr aus: daß Christus ihr offenbahret habe / wie er von den Juden 102. Maultaschen / im Haupte 1000. Stiche / und auff den Schultern 30. Streiche empfangen habe: item, daß er im Garten 30. mahl mit der Faust sey auff den Mund geschlagen / und bey den Haaren 30. mahl auffgezogen worden. Diese und sehr viel andere Revelationes der Elisabethæ, welche Dorotheus ab Asciano, (D. Matthias Zimmermann) in seinem montibus pietatis Romanensium p. 402. nach der Länge erzehlet / haben die Einfältige im Pabstthum dahin gebracht / daß sie sagen: Wer auff der heiligen Elisabeth und ihren Offenbahrungen traue / der werde den heiligen Märtyrern nicht allein verglichen / sondern ihre Seelen würden auch durch einen Schutz-Engel in den Himmel gefüh-

führet / samt allen denen Bluts-Befreundten / so noch im Fegfeuer leyden / biß in das letzte Glied. Also stehet in dem kleinen Seelen-Schatz der Elisabethæ, welches nach der Trientischen Edition von Constantino Arzonni auffgeleget ist worden. Von dieser heiligen Elisabeth / muß man unterscheiden die jenige ELISABETHAM, welche Königin in Ungarn gewesen / und zu den Zeiten der Brigittæ gelebet hat. Doch hat sie auch unterschiedliche Offenbahrungen / absonderlich von der heiligen Empfängniß Mariä vorgeschützet. Vid. Voetius *vol. 2. Diss. sel. p. 1064.*

ELISABETHA ERFORDIENSIS. Die Erffurtische Liese. Ist eine von den dreyen begeisterten Mägden des M. Frankens. Bey ihren wahren Nahmen hieß sie Anna Elisabetha Schuchartin, von dero Unfug wir drunten einen weitläufftigen Bericht erstatten werden.

MARIA de ESCOBAR. Diese Spanische Nonne hat unterm Vorwand einer Göttlichen Offenbahrung und grossen Heiligkeit / viele Menschen in Aberglauben gestürtzet / auch andere darinnen kräfftig unterhalten. Der Qvietiste D. Michael Molinos,

linos, rühmet diese Escobariam in seiner manuductione spirituali *pag. 166. 167. 208.* von ihren geistlichen Umgang mit GOtt/ und denen Göttlichen Offenbahrungen gar sehr. Er spricht/ GOtt habe ihr offenbahret/ daß wenn ihr CHristus Befehl gebe/ sie solle zum Abendmahl gehen/ der Beicht-Vater von denen Päbstlern aber verböte es/ so solle sie des Beicht-Vaters Rath und Befehl/ und nicht GOttes Befehl gehorsamen/ denn GOtt gebe nicht zu/ daß die Beicht-Väter irren. Ja er führet ein eigen Gespräch GOttes/ mit der Escobaria an/ worin ihr der Höchste gerahten/ alles mit ihrem geistlichen Vater zu überlegen/ auch demselben mehr/ als GOtt selber zu gehorchen. Denn Mariæ Escobariæ ihr Beichtvater war einesmahls kranck/ und hatte ihr befohlen/ ihrem interims Beichtvater nicht alles zu vertrauen/ was ihr wiederführe. Da habe sie für GOtt sich beklaget/ daß sie niemand hätte/ dem sie ihrem Zustand offenbahren könne. GOTT habe ihr geantwortet/ da wäre iemand an ihres Beichtvaters Stelle/ mit dem solte sie/ was nöthig überlegen. Drauff

habe

habe sie geantwortet: ach mein Herr! mein Beichtvater hat mir das verboten/ das habe ihm GOtt gefallen lassen. Wer siehet nicht/ was die Escobaria für einen verführischen Seelen-Vater gehabt/ und wohin sie von demselben geleitet worden/ nemlich zu dem Berge der Vollkommenheit? aus welchem Absehen sie Molinos auch allegiret und erhebet. Vid. D. Rango Auszug der Lehre der Quietisten *c. 6. p. 49. seq.* D. Nicolaus Petræus schreibet in seiner Disputation de sanctis non sanctis p. 13. von ihr: Daß sie ungescheut gesaget: sie habe keinen GOtt/ sondern sey ihr selbst im Closter dermassen abgestorben/ und mit GOTT vereiniget/ daß sie selbst eine Göttin geworden sey. Welche Relation ich desto eher glaube/ ie mehr mir Herr D. Samuel Schelwig *in Piet. sect. Part. 2. p. 252.* versichert/ daß er in seiner Bibliotheque das Bild des HErrn JEsu besitze/ wie er in Jesuiter Kleydung der Mariæ de Escobar erschienen/ und daß man ihn hinführo in solchem Habit abzumahlen Macht haben solle/ mit Bewilligung der Inquisition zu Vallisolet herausgegeben. Arnold mag es mit seinem Brekling

ling *part. ult. hist. sect. p. 778.* verantworten/ mit was für Gewissen er diese Ertzverführerin unter die Zeugen der Warheit rechnen könne.

EVA. Hiedurch verstehen wir nicht Adams Eheweib/ unsere Stamm-Mutter/ denn dieselbige kan unter die lose/ listige und verführische Weiber nicht gezehlet werden. Sie hat den Adam nicht aus bösen gifftigen Hertzen/ wie sonst listige Weiber thun/verführet/und wie die Schlange thate/ welche mit ihren Worten Evam überredete/ daß sie GOttes Gebot übertrate/ sondern sie gedachte den Adam zum GOtt zu machen/ daß er solte wissen/ was Gut und Böse wäre/ wie die Schlange gesagt hatte. (*verba sunt* M. Io. Frederi, *ex Dialogo de coniugio, Witebergae anno* 1545. *contra* Sebastianum Frankium *edito L.2.*) Wenn sie fürsetzlich aus bösen Willen/ und falschem Hertzen/ dem Adam den Apffel gegeben/ und gewust hätte/ daß es so übel solte gerahten/ so wäre sie unter böse listige Weiber zu zehlen. Die Schrifft aber zeuget/ daß sie durch List der Schlange verführet sey/ wie Paulus 1. Timoth. 2.

auch

auch meldet. Sie hat zwar greulich gesündiget wider GOTT / daß sie der Schlangen mehr glaubte / denn GOtt. Aber weil sie dem Adam den Apffel gab aus keinem bösen Willen / noch arger List / sondern aus hertzlichem Wolmeinen / aus sonderbahrer Liebe (welches sie gleichwohl für GOtt nicht entschuldiget / weil sie sein Gebot übertrit) daß sie ihn groß möchte machen / so kan man sie warlich nicht zehlen unter die hinterlistige schändliche Weiber / die aus bösem Willen und Vorsatz um ihres Vortheils willen iemand betriegen und beschädigen. Und folgentlich muß uns von einer andern Eva anietzo die Rede seyn / welche unter die listige und verführische Weiber mag gerechnet werden / und das ist diejenige / welche den Pabst Urbanum IV. dahin gebracht / daß er das sündliche Fronleichnams-Fest angeordnet. Also schreibet Johannes Hocsemius *de rebus gestis Pontif. c. 6.* Daß dieser Pabst Instinctu cujusdam reclusae, auff Angeben einer verschlossenen (Nonne / welche die Eva war) sey bewogen worden / dieses Fest einzusetzen. Chapeavilius *in tract. de corp. Christi*

sti c. 10. führet des Pabst seine eigene Worte aus seiner Bulle an/ die so heissen: Als wir noch im geringeren Stande stunden / haben wir vernommen/ daß etzlichen Catholischen von GOtt sey offenbahret worden / daß man dieses Fronleichnams-Fest in der Kirchen begehen soll. Fügt auch ferner c. 13. hinzu/ was gedachter Pabst / an seine Evam / mit der er/ als Canonicus zu Lüttig / schon bekand gewesen/ von diesem neuen Feste geschrieben. Wir übergehen viel anders mehr/ weil aus besagten schon klar ist / daß die Offenbahrung / welche der Nonnen Evae in der Kirche des Heil. Martins zu Lüttig von dem Sacrament in einem Gesicht wiederfahren/ dem Pabst Ursache gegeben hat/ solches verdammte Fest anzustellen. Ob es etwa ein blosser Enthusiasmus, oder gar ein böser Geist gewesen? darüber können die jenige Schrifften/ welche D. Balthasar Bebel und Pater George Haan zu Straßburg / dieses Festes wegen Anno 1684. u. s. w. mit einander gewechselt / nachgelesen werden. *Vid.* Hospinianum *de fest. Christian. f. 74.*

CATHARINA EVANSIA. War eine Qväckerin/ welche mit ihrer Glaubens-Schwe-

Schwester Sara Chevensia in Italien und Judæa den Qvacker-Schwarm auszubreiten in willen hatte. Ist aber darüber ergriffen / und von den Malthesern zum Lande hinausgejaget worden. Besiehe droben Sara Chevensia

EUDOXIA. Als nach des Bischoffs zu Constantinopel Nectarii Ableben / Joh. Chrysostomus an dessen verledigte Stelle beruffen / auch dessen Vocation von dem Käyser Arcadio war confirmiret worden / verdroß solche Wahl den Bischoff zu Alexandrien Theophilum gewaltig / als welcher zu diesem Bischoffthum seinen Capellan den Isiodorum sehr gerne befodert gesehen hätte. Derowegen suchte er allerhand Gelegenheit herfür / wie er dem güldnen Mund dem Chrysostomo, entweder ein kaltes Eisen zuschantzen / oder doch zum wenigsten den Bischoffs-Stab ihm aus den Händen reissen möchte. Und darzu äusserte sich / wie Lairitzius *in throno Papatus cap. 7. lib. 1. p. 132.* meldet / nachfolgende Gelegenheit. Denn weil Chrysostomus ein hefftiger Zelote war / und ohn Ansehen der Person / als ein Johannes, das Johannitische es ist nicht recht / wider die Sünden

am Hoffe ausstiesse / so kam er dadurch bey die Höfflinge in ziemlichen Haß. Absonderlich aber war des Käysers Arcadii Gemahlin Eudoxia, in einem unversöhnlichen Groll wieder Chrysostomum entbrand / dahero dichtete sie Tag und Nacht darauff / wie sie ihn des Bischoffsthums entsetzen / und den unschuldigen Mann / dem sie / weil er ihr nichts Gutes prophecenete / gram war / zum Lande hinausjagen möchte. Zu welchem Ende sie Anno 403. Theophilum von Alexandria nach Constantinopel berieff / der alsofort neben etzlichen andern Bischöffen / zu Chalcedo einen Convent wider Chrysostomum hielte / auch diesen dabey zu erscheinen / und sich verantworten hiesse; auch da er sich dessen wegerte / ihn ab officio removirete / zugleich bey den Käyser bittend / er möchte den bißherigen Constantinopolitanischen Bischoff contumaciren / und ihn / als einen Ungehorsamen ins Elend verjagen / welches auch geschehen. Ob er nun zwar alsobald aus dem Exilio zurück beruffen wurde / indem seine Gemeine darum mit Ungestüm anhielte / so wurde doch die Käyserin Eudoxia, ie mehr und mehr wider Chrysostomum dadurch erhitzet / son-

der-

derlich/ da er wider die Lustbarkeiten des Hofes/ wider die Opern, Comoedien/ wie auch wider die der Käyserin zu ehren auffgerichtete Seule und Statuam, sehr hefftig geprediget hatte/ weswegen diese Blutdürstige Eudoxia dem unvergleichlichen Chrysostomo nicht allein die gäntzliche Remotion, sondern gar den Tod schwur/ welcher/ als er es erfahren/ abermahls öffentlich auff die Cantzel tratt/ und die Eudoxiam, der nach Johannis des Täuffers-Blut durstenden Herodias/ auch der dem Naboth nach dem Leben stehenden Jesabel verglich/ wenn er in seiner Predigt also redet: Rursum Herodias furit, rursum turbatur; Rursum ab Herode caput Johannis injuria petit abscindi; Rursum Jesabel Nabothae vineam eripere pertentat, ac sanctum Eliam ad montes persequendo compellere. Herodias raset und tobet wiederum/ sie begehret auffs neue von Herode/ daß er einem Johanni unrechtmäßiger Weise den Kopff abschlagen lasse. Die Jesabel sucht abermahls/ dem Naboth seinen Weinberg zu nehmen/ und Eliam auffs Gebürge zu jagen. Solcher Ursache wegen wurde Chrysosto-

sostomus, zum andernmahl von einem Synodo zu Constantinopel Anno 404. abgesetzet/ und von Arcadio ins Elend geschicket/ worinnen er etzliche Jahr hernach/ seinen Geist auffgegeben. An alles hatte die listige Eudoxia Schuld/ als welche Theophilus nach seinem Willen hatte/ und dieselbige gebrauchen konte/ wie er wolte. Daher sie von den Gelehrten unter die Ertz-Verführerinnen gerechnet wird.

EUCHROCIA. Nachdem Priscillianus, Bischoff zu Avila in Alt-Castilien/ von Helpidio, einem Redner uud Poeten, Anno 379. dahin war gebracht worden/ daß er der verruchten Lehre der Gnosticorum und Manichaeorum beyfiel; so hat er nach der Zeit des Helpidii Eheweib die Euchrociam zu sich genommen/ nnd als seine Hauß-Prophetin gehalten. Mit dieser/ worzu auch sehr viel andere verdächtige Weiber gekommen/ die den Gnosticismum geheget/ hat er solche Conversation gepflogen/ daß es Sünde und Schande ist. vid. Sulpicium Severum *lib. 2. p. m. 620. 625*. Carolus Sigonius schreibet über diesen autorem *p. 615.* also: Priscillianus ingentem numerum mulierum nobilium depravа-

pravavit: praecipue autem mulieres catervatim ad eum se contulerunt, quod rerum novarum studiosae, quod fide imbecilla & curioso ingenio sint. Cum igitur feminae in societatem disciplinae ascitae essent, ergo verum fuit illud, quod postea ei in judicio objectum fuit, nocturnos eum turpium feminarum egisse conventus. Eben dieser Sigonius erweiset *p. 637.* aus dem Hieronymo, Prospero und Sulpicio, daß Priscillianus nebst der Verführerin Euchrocia, zu Trier öffentlich enthauptet / und also den wohlverdienten Lohn ihres sündlichen und garstigen Lebens empfangen haben. Wir lernen hieraus so viel / daß alle nächtliche Zusammenkünffte unterschiedlicher Personen in unterschiedlichen Geschlechten / dem Priscillianismo kräfftigen Vorschub thun / und ohne grossen Verdacht und Aergerniß / (gesetzt auch / daß die Intention noch so gut dabey wäre!) niemahls können angestellet werden. Dieserwegen hat der alte D. Fridericus Ulricus Calixtus, in seinem Tractat de vario hominis statu, *sect. 13. §. 3.* gar sehr wider die Pietistische Conventicula geeiffert / daß darinnen so viel Sünden / Üppig-

keiten und gottloses Wesen zwischen die Priscillianos und Euchrocias, ich will so viel sagen / zwischen Manns- und Weibes-personen / im schwange gegangen / welches er denn aus unleugbahren Actis und Documentis publicis erweiset / wenn er also schreibet: Lasciviam obscoenasque attrectationes inter tales, quales sunt, qui extus & intus pii videri volunt, obtinere & regnare, si qui credere nolint, actis saltem credant iudicialibus. Hamburgi suscepta inquisitio, iudicialisque confessio inquisitae, quam ibi confluens pietatem professa fanaticorum multitudo, in clandestinis nocturnis conventiculis rem gerat honeste, non dissimulavit inquisita, quando dixit: es würde nicht allein unten / sondern auch oben auff einem grossen Saal gelehret. Auff den obern Saal gienge es nicht allzuerbar und züchtig zu / deswegen sie auch Scheu getragen dahin zu gehen. Auctor libelli, cui titulum fecit: ausführliche Beschreibung des Unfugs 2c. *pag.* 100. & 101. Aliqua pietatis Italis Saxonum in nocturnis conventiculis edita specimina, deducit in apricum. Nach der Zeit (quod nempe Mini-

sterii

ſterii Pietiſtarumque lites concernens Receſſus eſt publicatus) ſolte man meinen/ die unruhigen Köpffe/ würden/ vermöge ihrer/ bey der Commiſſion gethanen Zuſage/ ſtille ſitzen; aber ſo hat M. Franke ſeine Privat-Verſammlungen nie ſtärcker gehalten/ als ſeit dem der Receſs unterſchrieben und publiciret iſt/ alſo daß Abends bey angehender Nacht/ offters anderthalb biß 200. Perſonen ſich in ſeinem Hauſe eingeſtellet/ Männer/ Weiber/ Jungfern/ Mägde/ Studenten/ Handwercks-Burſe/ und ſo fort/ dabey viel Unfug vorgegangen. Es ſind drey zuſammen genähete Mägde/ item, dergleichen zwey zuſammen genähete Weiber aus ſeiner Verſammlung kommen. Unlängſt gehet eine fürnehme Perſon (Hr. Cam. W.) aus ihren Garten/ und höret im vorbey gehen/ wie eine Magd auff öffentlichen Straſſen ſich gegen einer andern beklaget/ daß ein Bruder in CHriſto/ der in M. Frankens Verſammlung ihr Nachbar geweſen/ Zeit ſolcher Verſammlung ſolche Schande mit ihr vorgenommen/ daß ſichs ohne Verletzung züchtiger Ohren/ nicht melden läſſet/ und habe ſie ihn nicht abhalten können/ weil ſie nicht gerne ſchreyen/

und

und einen Auffruhr machen wollen. Vah egregiam Pietiſtarum pietatem! rufft Abt Calixtus aus. Nec eſt, quod fides memorantis vocetur in diſcrimen. Devolutum enim atrox factum in iudicium, atque ſuſcepta inquiſitione, conventicula iſta denuo, Conſiſtoriali auctoritate ſunt interdicta. Pergit enim Hiſtoriographus & addit: Welches als es ſelbige Perſon denunciiret / ſind ihme M. Franken aus dem Conſiſtorio die Conventicula in ſeinem Hauſe ferner anzuſtellen / auffs neue gäntzlich unterſaget. Das ſind des nunmehro verſtorbenen D. Calixti ſeine Klagen / die er über dem durch den Pietismum auffgewärmeten Priſcillianismo geführet. Wer mehr von ſolchen παρασυναγωγαῖς, und Pietiſtiſchen Neben-Kirchen verlanget / der kan des ſeeligen D. Joh. Benedicti Carpzovii, im Nahmen der Theologiſchen Facultät zu Leipzig / Anno 1692. abgefaſſetes Bedencken vom Pietismo, auffſchlagen.

EUSEBIA. Als der Chriſtliche Käyſer Conſtantinus Anno 338. im Herrn verſtorben war / ſo hinterließ er 3. Söhne / Conſtantinum, Conſtantem und Conſtanti-

stantium. Die beyde ersten traten in ihres seel. Vaters Fußtapffen / und verschaffeten / daß das Licht des Evangelii sich immer weiter und weiter ausbreitete. Der letzte aber war ein ungerahtener Absolon seines Vaters / indem er nicht allein die rechtgläubigen Lehrer ins Elend verjagte / sondern auch den Sectirischen Arianern allenthalben das Wort redete / und selbige auff alle Art und Weise schützete. Und dieses Unheil kam her von seiner eigenen Gemahlin Eusebia, die zwar die Frömmigkeit und Gottesfurcht in ihren Nahmen / aber nicht in ihren Hertzen führete. Denn sie war eine rechte Jesabel / das ist / ein dem Arianismo mit Hand / Mund und Hertzen zugethanes Weib / die von ihren Nahmen hernach eine eigene Arianische Secte gemacht / die man Eusebianos genannt. Solche Ketzerey aber war ihr von einem Arianischen Pfaffen / und andern / die des Arii Parthey hielten / dergestalt eingeprediget worden; daß sie keine Leute lieber um sich hatte / als die Arium lobeten / Arii Bücher recommendireten / und seine Gegner hasseten und verfolgten. Und solchergestalt war es nichts sonderliches / das Constan-

tius seiner so genannten Eusebiæ beyfiel/ und durch dieses verführische Werckzeug den Arianismum ausbreitete. Dannenhero Herr D. Jo. Andr. Schmidius *l. c. p. 24.* gar klüglich setzet: Imperatoris coniuge seducta facile iterum fuerat Arianis suas firmare partes, & orthodoxos opprimere. Denn wenn ein Potentat seinem verführischen Weibe (was nicht aus Liebe/ aus Vorwitz/ oder aus Einfalt!) Gehör giebet/ ihren Schwermereyen folget/ ihren gefährlichen Consiliis unterschreibet/ so stürtzet er sein gantzes Land in verführung/ sich selbst aber ins Zeitliche/ und (wo er nicht abstehet) ins ewige Verderben. Es ist wohl ehe ein weiser Salomon zur Abgötterey verführet worden/ da er in Religions-Sachen den irrgläubigen Weibern gefolget/ was solte denn einem Constantio nicht wiederfahren/ der solchen hohen Verstand nicht hatte/ sondern in Lehr/ Leben und Wandel ein Inconstantius und unbeständiger Herr war.

F.

MARGARETHA FELLIN. SARA FELLIN. ISABELLA FELLIN.

Wer

Wer in der Qväcker-Historie sich ein wenig umgesehen / dem wird der Nahme / der Felliorum und Felliarum darin sehr offte vorgekommen seyn. Thomas Fell / ein vornehmer Richter / hat dem Ertz-Quäcker George Foxen / in seinem Hause einen freyen Zutritt gegeben / dadurch es denn geschehen / daß durch dieses Mannes Vorschub das Quackerthum sich sehr ausgebreitet. Sein Eheweib Margartha Fellin / ist gantz völlig zu den Quäckern übergangen / und da der Mann sich noch äusserlich zur Reformirten Kirchen gehalten / so hat sie hingegen in der Gesellschafft der Quäcker / nicht nur selbst geprediget / sondern auch durch unterschiedliche von ihr geschriebene Bücher / andere unterrichtet. Der älteste Sohn Leonhardus Fell, hat gleichfals die bey diesem Volcke gebräuchliche Religion eingeführet. Diesem folgte der Bruder Henricus Fell, alsobald nach / als welcher in den entlegnesten Landschafften gegen Auffgang der Sonnen solche auszubreiten willens war. Hie aber konte er solches Dessein nicht ausführen / weswegen er in Ostindien solches bewerckstelligen wolte / woselbst es aber die Holländer und Engellän-

länder hintertrieben. Unter dem Töchtern dieses Stamms / ist Sara Fellin in eben diese Fustapffen getreten / und hat ein gleiches Ampt mit ihrer Mutter uud Brüdern in der Qvackerzunfft verwaltet. Sie war nicht allein zu Hause eine Catechetin, sondern auch öffentlich eine Predigerin / welche Verrichtung sie mit aller Leute Verwunderung / indem sie sehr beredt war / verrichtete. Damit sie aber das Qvackerthum aus der Schrifft zu vertheidigen / ihren Gedancken nach desto fertiger und geschickter seyn möchte / so erlernete sie die Hebräische Sprache / und zwar mit solchem Fortgange / daß sie in solcher Sprache allerhand Qvackerische Bücher verfertiget. Ihre Schwester die Isabella Fellin / verfügte sich nach Hervord in Westphalen zu der Fürstin Elisabeth / welche des verjagten Königs in Böhmen Friderici älteste Princeßin war / und gedachte durch dero Gütigkeit die Qvackerische Irrthümer zu disseminiren / welches ihr aber mißlungen. Inzwischen sehen wir / daß die Fellische Famille gleichsam eine Schule und Werckstat ist / aus welcher die verdammte Qväckerische Religion so wohl mit Zuhörern als Lehrern

männ-

männlich und weiblichen Geschlechts ist besetzet worden. Alles kam her von der verführischen Mutter Margaretha/ die nicht allein mit ihrem Manne Thoma Fellen/ als eine Qväckerin ihr Leben zubrachte/ sondern auch nach dessen Tode/ da sie den Qväckerischen Schuster Georgium Foxen geheyrahtet/ den Quackerismum auff alle Art und Weise befodert/ so gar/ daß man nichts anders gehöret/ als von den Foxianern unb Georgianern. Ja/ als auch dieser Foxus im Eingang des 91. Jahrs seinen Geist auffgab/ so hat dennoch die hinterbliebene Margaretha Foxia, ob sie gleich 76. Jahr alt war/ hin und wieder geprediget/ und über dieses einen eigenen Weiber-Convent und Synodum zu Londen ausgeschrieben/ worinnen sie ihren Freundinnen und Schwestern im Herrn/ wie die Worte der Missive lauten/ die Vermahnung giebet/ daß sie in dem Foxianismo und Qväckerdienst beständig aushalten/ so sie anders in dieser Zeit reichen Trost in jenem Leben aber den ewigen Lohn verlangen. *Vid.* Gerh. Croesi *hist. Quak.* *p.* 4. 68. 690. 480.

CATHARINA FIESCHIA. Selbige ist die bekante Catharina von Genua, davon drunten Meldung geschehen wird. Sonsten wird sie auch genennet Catharina Adorno oder Adornavia, weil sie an einen Edelmann zu Genua, Julianum Adorno verheyrathet worden / bey welchen sie aber / wie ihr Lebens-Lauff *edit. Hall. p. 413.* aussaget / innerhalb 10. Jahren / die sie mit ihm zugebracht / viel Unglück und Hertzeleyd erlebet / indem er wegen liederlicher Verschwendung seiner Güter sie mit sich in groß Elend und Armuth stürtzete. Von ihren Fanaticismo wird bald hernach gehandelt werden.

REGINA FISCHERIA. Origenes, wie er mit gutem Fug ein Stiffter vieler Irrthumer mag genennet werden / also war er auch zum Theil ein Erfinder des Fegefeuers. Nichts desto weniger hatte er von dieser Materie eine gantz andere Meynung / als heut zu Tage die Päbstler haben. Er glaubte / daß die Seelen der Gläubigen und Ungläubigen würden durch das Fegefeuer gehen müssen / welches am Jüngsten Gericht die Welt verzehren wird. Dieser Meynung ward von vielen Beyfall

gege-

gegeben/ aber letzlich doch verworffen. Die heutigen Päbstler aber behaupten durch und durch ein solches Fegefeuer. Und damit sie selbiges desto eher dem gemeinen Mann einreden mögen / so erdencken sie bald diese/ bald jene Erscheinungen der Geister/ die aus dem Fegefeuer so wohl von eines vornehmen als von eines geringen verstorbenen Menschen seiner Seele nachricht erstatten. Beydes hat eine Oesterreichische Weibesperson/ Nahmens Regina Fischerin aus Holstadt bewerckstelligen wollen. Alle ihre Visiones, Apparitiones und Erscheinungen der Geister / derer sie sich Anno 1641. und 1642. rühmete/ giengen dahin/ daß sie den Päbstischen Stul in Ungern unterstützen / und die verdammte Lehren des Pabstthum / worunter das dogma culinarium de purgatorio eines der Vornehmsten ist/ in solchem Lande desto kräfftiger ausbreiten möchte. Zu solchem Ende gab sie vor / daß ihr ein schneeweisser Geist in Gestalt des verstorbenen Preßburgischen Richters Johannis Clemens erschienen sey / mit dem Vorgeben : Er leide in dem Fegefeuer grosse Schmertzen / und könne davon nicht ehe befreyet werden / biß seine hinterlassene

Witwe 200. Gülden dem Römischen Gottesdienst zuwende/ auch aus dessen Mitteln ein kostbahres Bildniß/ der leydenden Mutter GOttes zu ehren/ in der Haupt-Kirchen zu Preßburg auffrichten lasse. Eben dieser Geist gab ihr die Versicherung/ daß des Graffens Nicolai Palfi seine Seele jüngsthin am stillen Freytage Anno 1641. aus dem Fegefeuer gerissen/ und zum anschauen GOttes sey befodert worden. Zuletzt rühmete sie sich der Erscheinung eines Heil. Engels/ welcher ihr in einer tieffen Entzückung/ die verdammte in der Hölle/ die geplagte Seelen im Fegefeuer/ und die Gottseeligen im Himmel gezeuget habe. Und wer kan alle die Auffzüge/ und verzweiffelte Händel erzehlen/ welche durch diese begeisterte Fischerin gestifftet worden. Wer curieux ist/ und ein mehrers von ihren Revelationibus und Ecstasibus zuwissen verlanget/ der findet diese gantze Fabul beym Voetio *tom. 2. sel. disp. p.1140. seqq.* gantz weitläufftig aus dem Preßburgischen Archivo auffgezeichnet. Es ist aber selbige auff Anordnung des Bischoffs zu Gran/ Georgii Lippai, von dem Probst zu Preßburg Michael Kopchani dergestalt beschrieben

ben worden/ daß man sich verwundern muß/ wie kluge und gelehrte Leute solchen aberglaubischen und nichtigen Dingen Glauben beymessen können. In der Vorrede dieser nichtigen Historie setzet obbenannter Kopchani folgendes: hoc opus narrationis rei admirabilis ad Posonium gestae, de spiritu quodam ex purgatorio cuidam virgini apparente, tam illustribus divinae praesentiae signis contestatum est, ut vix aliquid hoc perturbato seculo, quod sit ad catholicos in fide confirmandos, accommodatius, ad veritatem purgatorii stabiliendam solidius, ad obstinatam haereticorum perfidiam confutandam efficacius, desiderari possit. Und bald darauff recommendiret er diese Apparitiones und Entzückungen der Fischerin mit nachfolgenden Worten: hoc opus corpore quidem exiguum, rei tamen, quam continet, dignitate magnum & ponderosum, ex quo, tanquam ex foecunda semente, Hungaricae ecclesiae ager, ut spero, copiosos aliquando catholicae messis proferet manipulos. Diese und andere Lobreden/ haben dem sehr belesenen Voetio Anlaß gegeben/ daß er die

gantze Geschicht/ wie sie von Michaele Kopchani ex tabulario capituli Posoniensis durch den Druck ist vorgetragen worden/ auff die Probe gesetzet/ aber sehr unrichtig und nichtig erfunden hat. Von dem Autore dem Kapchani, sagt er *loco citato pag. 1165. seqq.* daß er diese Geschicht nicht beschrieben/ wie sie geschehen/ oder wie er sie gesehen/ sondern wie sie zum Vortheil der Päbstischen Kirchen hat geschehen können und sollen. Hernach/ so kömmt es ihm verdächtig vor/ daß diese Regina Fischeria nur allein diejenige ist/ welche die Seele des Clementis gesehen; item, daß sie vorgegeben/ sie dürffe nur allein mit dem Geiste reden. Endlich beschleust er die gantze Wiederlegung damit/ daß er erweise/ wie alles/ was bey dieser Sache vorgegangen/ entweder eine teuffelische Illusion, oder ein listiger Betrug der Mönche gewesen/ welches er denn aus denen Exempeln der Elisabethae Barthoniae, Martinae Brosseriæ, und Magdalenae Cruziae gantz gründlich darthut und erweiset.

MARIA FISCHERIA. Wer droben der Annae Austinae ihren Unfug gelesen hat/ der weiß auch/ was diese Maria Fi-

scherin für ein Früchtgen gewesen. Denn diese leistete jener Qväckerin Corngagnie, und reisete aus Alt-Engelland in Neu-Engelland/ nur daß sie daselbst die Freyheit ihrer Religion geniessen/ aber diselbige auch zugleich durch allerhand Qväckerische Bücher/ welche sie deswegen in grosser Anzahl mit sich führete/ desto besser ausbreiten möchte. Allein hierüber ward sie in der Neu-angelegten Engelländischen Republique Boston ergriffen/ allwo auch ihre irrige und heillose Schrifften dem Feuer überantwortet wurden. Gerardus Croesus weiß diese Mariam Fischerin *pag. 493. & 779. hist. Quak.* nicht gnugsam zu erheben/ und rühmet unter andern von ihr/ daß sie sich nicht ehe zu frieden gegeben/ biß sie den Türckischen Groß-Sultan gesprochen/ und ihrer Religion wegen ihm einiges vorgetragen hatte; aber das ist bey ihm nichts seltsames. Denn wie ich aus fleißiger Lesung seiner Qväcker-Historie wahrgenommen/ so rühmet er fast durchgehends die Qväcker und Qväckerinnen/ und suchet allerhand Feigenblätter herfür/ damit er ihre Blösse bedecken/ und ihre Unschuld an Tage legen möge. Dannenhero ich nicht irren werde/

wenn ich von ihm einmahl für allemahl dieses setzte: Gerardus Croesus

- - Cum primum animum ad scribendum attulit,
Id sibi negotii credidit solum dari,
Quakeris ut placeret, quas fecissent fabulas.

Es ist ja wohl gut/ daß man nach der allgemeinen Christen-Liebe/ die einer seinen Nächsten/ auch so gar den Feinden der Warheit schuldig ist/ alles zum besten deute; aber nach dem Gehorsam / den wir dem Höchsten GOtt / und seinem Heil. Worte schuldig seyn/ muß man den Feinden der Göttlichen Warheit nicht gäntzlich das Wort reden/ oder ihre Irrthümer aus einer blinden Liebe entschuldigen: wiedrigen falls möchte unser Gewissen uns zuruffen: Soltest du so den Gottlosen helffen/ und lieben/ die den HErrn hassen? 2. Paral. 19/2.

ANNA FLEISCHERIA. Dieses Weib war Stephan Fleischers/ eines Binders zu Freyberg Ehegattin/ welche kurtz vor dem Anfang des Deutschen Krieges mit ihren Offenbahrungen sich hervor gethan/ auch von demselben unterschiedliche Dinge prophecevet hat/ so hernach in der That gesche-

geschehen. Deswegen Arnold / wenn er von seinen Adeptis handelt / ihr einen grossen Raum *part. 3. hist. sect. f. 208.* einräumet / und aus des Andreæ Mölleri Freybergischer Chronick *part. 2. pag. 423.* solche Dinge von ihr erzehlet / welche alle zu seinen Zweck / nemlich zu Untertretung des Predigt-Ampts und zur Erhebung der vermeinten Göttlichen Offenbahrungen dienlich seyn. Das meiste / so von ihr remarquiret wird / bestehet darinn (1) daß sie grosse übernatürliche Kranckheiten ausgestanden / welche einem natürlichen Menschen auszustehen fast unmöglich gewesen. (2) Daß ihr der Teuffel offt sichtbarlich erschienen / und ihr die Lehre gegeben / sie solte die Prediger fahren lassen / sie könne ohne des keinen Trost von ihnen erhalten. (3) Daß ihr ein heller Glantz / wie die Sonne auffgehet / in der Stuben erschienen / der wie ein Kindlein ausgesehen / auch ihr unterschiedliches gesagt und offenbahret. (4) Daß sie vorher verkündiget / weil die Hoffart in Kleydung / in Farben und Krausen / und der Mißbrauch des Getreydes zum Brantewein groß sey / so wäre Krieg und Blutvergiessen vorhanden 2c. (5) Daß sie in der Entzückung einen

Blick in den Himmel/ und in die Hölle gethan habe ꝛc. Das sind die grosse Wunderdinge/ womit Arnold sich so breit machet/ und dadurch den Leser so fort überreden will/ daß diese Fleischerin eine von GOtt erleuchtete und wunderns-würdige begeisterte Person gewesen sey. Nun stehet es dahin/ wie es um die Sache eigentlich bewandt sey/ und ob nicht etwa (dafern dem Möllerischen Bericht nach dergleichen warhafftig in Freyberg passiret) die einfältige Fleischerin/ wie auch andere/ so sich mit blossen Hören abweisen lassen/ von einem schwärmerenden Offenbahrungs-Patron/ oder auch von einer losen Vettel/ hinter das Licht geführet seyn/ oder ob es nicht eine Einbildung und Imagination, die zumahl in epilepsia und convulsionibus und andern Zufällen gros ist/ bey der Fleischerin gewesen. Ich solte solches fast glauben/ in dem Arnold selber gestehet/ daß sie sich in ihren paroxismis sehr viel Dinge eingebildet. Hierzu ist gekommen Satan/ welcher sich sichtbarlich bey ihr eingeflochten/ und unterschiedliche Dinge durch ihr hat ausüben können/ welches nichts neues ist. Allein gesetzt/ daß es warhafftig ein

Geist

Geist gewesen/ der in Gestalt eines Glantzes ihr erschienen/ so ists dennoch gar leicht zu penetriren/ was es für ein Geist gewesen/ wenn man auff seine Verrichtungen ein wenig genau acht hat. Wenn gute Geister in einer gläntzenden Gestalt von GOtt gesand werden/ so treiben sie keine verdächtige Händel/ sondern verrichten das ihrige mit einer sonderbahren Gravität und Nachdruck. Dieser Freybergische Geist aber hat der Fleischerin nach ihren hefftigen Convulsionibus ihre Gliedmassen wieder eingerichtet/ und ihr die Lenckung und Bewegung der Glieder/ wie ein Barbirer/ zu wege gebracht §. 12. Was dieses Geistes sein Anbringen betrifft/ so bestehet dasselbe mehrentheils in παρέργοις und Neben-Sachen/ als daß er mit der Fleischerin geredet/ seine Hände in ihre Hände geleget/ sie zum Gebet anermahnet/ und befohlen/ die Menschen für Sünden zuwarnen §. 13. darzu war kein sonderbahrer Geist und Engel nöthig/ oder ein Umgang mit dem Geiste/ wie Arnold auff dem Rande setzet/ sondern dieses hätte auch der Küster oder der geringste Catechete aus der Inspection Freyberg/

ver-

verrichten können. Das rechte ἔργον aber oder Haupt-Werck/ warum dieser Geist allem Ansehen nach/ hat wollen gesandt seyn/ bestehet darin/ daß er ein Lehrer und Buß-Prediger/ ein Reformator des ordentlichen Predigt-Ampts/ und anderer Stände zu heissen verlangte. Denn er ruffte/ wiewohl nur insgemein/ (welches ohne dem von denen damahligen Predigern zu Freyberg M. Michael Niederstädtern/ Superint. und denen beyden Diaconis, Caspar Dachseln/ und Tobias Walpurgern wird geschehen seyn) sündiget nicht. §. 13. Er redet wider die Hoffart in Kleydung/ wider die wundersame Trachten/ und abscheulichen Farben und Krausen/ wieder den Mißbrauch des Getreydes zum Brantewein und Stärcke/ wider die Trunckenheit und andere Sünden. Er spricht auch/ es werde eine hohe Person in Unglück kommen rc. §. 12. Dieses ist aber/ zumahl nach der Apostel Zeit/ nicht der Engel Thun und Ampt/ die gehen dieserwegen mit keinem Menschen um/ und greifft also dieser Geist in ein frembdes Ampt/ welches sich sonsten der Satan gar offte unterstanden hat. Und wie läppisch legitimiret doch

dieser

dieser Geist seine Vocation? wenn er durch die Fleischerin zu ihrem Manne sprach: Würde er sie schlagen / so würde es ihm nicht wohl gehen. §.11. er wäre nichts Böses / und sage nichts wider GOttes Wort §.13. Allein zu geschweigen / daß er allerhand ἀλλότρια vorgenommen / indem er wider das Brandwein brennen / und wider die Stärcke geeiffert / so folgets gar nicht / der Geist redet nichts Böses: Ergo, ist er ein guter Geist. Denn er kan auch durch das jenige was gut zu seyn scheinet / was Böses Intendiren Act. 16/17. (*vid. supra p. 108.* Es muß den Satan niemand so alber und einfältig ansehen / daß er so fort zuplatzen / und sich in seiner Teuffels-Gestalt alsobald præsentiren solte? Nein er weiß den Schalck meisterlich zu bergen / und kömmt in einer gläntzeten Sonnengestalt auffgezogen / um nachmahls zu seinem Haupt-Zweck desto leichter zu gelangen. Denn wenn Satan lehrete / daß man rauben / morden / stehlen 2c. solte / so könte ein ieder bald sehen / daß er ein böser Geist wäre. Aber da er ein ander Wort für leget / da er zum Gebet und Beständigkeit anmahnet / und von den Sünden abmahnet / so kan man

man sich so leicht nicht für ihn hüten / sondern es gehöret ein scharffes Urtheil und Judicium des Geistes darzu (*Vid. Luth. Tom. 9. Altenb. f. 71.*) Und dieses kan einer bey Erscheinung des Freybergischen Geistes auch leichtlich treffen / wer nur seine Actiones noch ein wenig behertziget / und sein wunderliches Wesen beobachtet. Zum Exempel; er kommt als ein heller Glantz / er kommt wie die auffgehende Sonne / wie ein klein Kind / setzet sich auff die Banck nieder / legt seine Hände in die Hände der Fleischerin / redet von Brantewein / von Wäsche und Stärcke ꝛc. das pflegen sonst keine gute Geister / sondern Göckel-Geister / zu thun. Aus diesem / was nun beygebracht ist / wird Arnold ersehen / daß dieser Geist durch seine Alfantzereyen / seltsame Reden / und verdächtige Auffzüge nichts anders bey der Fleischerin hat wollen zuwege bringen / als sich in Credit, und das Predigt-Ampt / und die Religion in cadence und Mißcredit zusetzen. Man hätte nur dieses Geistlein fort rumoren lassen / und auff ihn gaffen sollen / es würde sich hernach schon gefunden haben / was seine eigentliche verdammte Intention gewesen. Und dennoch muß dieser

Geist dem Arnold ein guter Geist/ und die Fleischerin eine adepta, und von GOTT begeistertes Weib heissen! O einfalt! Eins muß ich noch von Arnold wissen. Wenn er ans dem Möllero *f. 208. §. 8.* erzehlet/ daß der Teuffel zu der Fleischerin gesprochen: sie habe nirgends mehr Trost zugewarten/ jetz sehe sie/ wie sie von den Geistlichen getröstet werde: warum er diese letzte Worte nicht mit schlechten cicero-Buchstaben/ wie Mollerus/ sondern mit Schwabacher und erhabene Littern hat drucken lassen? hat er es nicht deswegen gethan/ das Predigt-Ampt zu denigriren/ und in Verachtung zubringen/ daß man dafür einen Abscheu trage/ und ein jeder sich dessen auffsicht und Tröstungen entziehe? Das kan er selber nicht leugnen/ sintemal er von Anfang bis zu Ende seiner Ketzer-Historie/ alle die grobe Reden und hefftige injurien, die bald dieses/ bald jenes Teuffels Kind wieder das ministerium ausgestossen mit grossen Buchstaben hat setzen lassen/ die einem guten Leser so fort in die Augen fallen/ und ihm dadurch eine übele opinion von den Geistlichen beybringen. Ob aber Arnold sich dadurch als ein mysticus

Theo-

Theologus und tiefssinniger Kern-Christ signalisiret/ daß er/ als ein ander Cottonus, bey einer Fraxinea in die Schule gehet/ und des Teuffels seine Aussprüche wieder die Prediger / als Göttliche oracula, hastatis literis auffzeichnet/ davon mögen andere urtheilen. Ich kan dieses sagen / daß ich mich über dieses teuffelische Beginnen des Arnolds dermassen betrübet und erschrocken habe / daß ich kaum gewust / was ich dencken / Reden oder von ihm schreiben soll!

ELISABETHA FLETCHERA.

Ob gleich die Gewohnheit der Qväcker/ daß Weiber unter ihnen öffentlich lehren / und predigen / an jetzo / weil die Anzahl der Männer und Qväcker von Tag zu Tag grösser worden ist / ziemlich abgenommen hat; so ist doch solcher Gebrauch in der Mitte des vorigen seculi noch starck im Schwange gewesen. Denn da wissen wir aus dem Croeso *p. 141. hist. Qvak.* Daß Jungfern und Mägde diejenige Aemter unter sie verwaltet / welche von Männern bishero nur allein bekleidet worden/ sie lehreten / und hielten sich als Prediger/ gaben auch sonsten einen grossen Eiffer für die Religion

vor.

vor. Dadurch sie dann für der gantzen Kirche zeigen wolten / was sie vermöchten / und wie sie die Männer selbst unterrichten könten / welches bey der grössesten Freyheit der Weiber in Engelland bishero noch schiene gemangelt zu haben. Keine aber hat dieses Werck aus einem unzeitigen Eiffer und überflüßigen Liebe mehr getrieben / als die Elisabetha Fletcherin. Diese / wie sie mit dem Hogwilio und Bourrugio zu Waterford in Irrland die Qväckerische Religion Anno 1655. eingeführet hatte; also war sie auch begierig / dieselbige zu Oxford in einen guten Stande zu bringen. Deswegen schlug sie auff öffentlicher Gassen mit ihrer Glaubens-Schwester Elisabetha Havensia eine Cantzel auff / und predigte darauff die nöthigsten Stücke des Qväckerthums / nachmahls wiederhohlete sie solche Puncte in öffentlichen GOttes-Häusern / ja sie tratt gar bey der Universität unter die Studenten auff / bey welchen sie eine Lehr-Meisterin und Professorin abgeben wolte. Nun ist es zwar denen Weibern in Engelland / nach Croesi Bericht / gegeben / daß sie bey denen ihrigen durch gute Worte und Freundlichkeit sehr viel ver-

mögen / wie denn auch durch sie sehr viele Familien dahin sind gebracht worden / daß sie sich zu denen Qväckern gesellet; Aber die Elisabetha Fletcherin war darinnen unglückseelig / daß sie durch ihre Qväckerische Predigten das grösseste Unglück bey denen Studenten sich über den Hals zog. Denn diese wurffen diese neue Predigerin in ein offen Grab / darein eine Leiche solte gesetzet werden / mit solcher Gewalt / daß sie nachgehends von solchem Fall / als eine Qväckerin / sterben muste. Besiehe Croesum *l. c. p. 106. 166.*

ANGELA de FOLIGNI. Es zeiget dieser Name schon an / daß diese Weibes-Person eine Italiänerin seyn müsse: wie sie denn auch für 400 Jahren zu Foligni im Fürstenthum Spoletto gelebet / und daselbst unterschiedliche Offenbarungen gehabt hat / welche in Lateinischer Sprache durch ihren Beicht-Vater zuerst seyn ediret worden. Nach der Zeit sind dieselbe zu Cölln / Antwerpen und Paris / herausgekommen / welche editiones Gottfried Arnold so wohl in dem letzten Theil der Alt-Väter / als auch in der Theol. myst. *p. 469. & in defens. pag. 189.* anziehet. Nur ist zu

bedau-

bedauren / daß dieser Mann die Folgniam, oder wie man sie sonsten nennet / die Fulginiam dergestalt lobet / als wenn sie noch so eine heilige und rechtgläubige Seele gewesen wäre. Wie er denn sich nicht schämet zu schreiben / daß ihre Lehre und Leben nichts anders sey / als das gantze reine und thätliche Wesen des Evangelii. Ist warhafftig ein solches elogium fidei & vitæ, welches / wenn es dem vornehmsten und reinesten Lehrer einer Kirchen gegeben würde / mehr denn zu groß wäre / hie aber ertheilet es Arnold / weiß nicht aus was für einer liberalität / einem Weibe / und zwar einem solchen Weibe / die (1) seinen eigenen Geständnüß nach / für 400 Jahren / das ist / zu einer solchen Zeit gelebet / da die grösseste Abgötterey und Aberglauben im Schwange gegangen. (2) Die eine Kloster-Frau des dritten Ordens S. Francisci gewesen / und bey der folgendlich das reine und thätliche Wesen des Evangelii wenig beobachtet worden. (3) Die in ihren Schrifften das mystische Leben beschreibet / welches nicht das reine Wesen des Evangelii ist / auch darinnen (4) so redet / daß sie selber nicht weiß / was sie redet / in

dem sie selbst bekennet/ daß sie nicht alles so eigentlich ausdrücken könne/ wie sie es erfahren und gesehen habe. (5) Die mit ihren Schwermereyen viele in ihrem fanaticismo stärcket. Wie denn Petrus Poirettus noch Anno 1696. ihre Theologiam crucis Frantzösisch herausgegeben. Daß aber Poirettus ein seltsamer Neuling und Ertz-Schwärmer ist/ solches hat schon längstens V. L. Seckendorfius *in defens. relationis de Bourignonia* erwiesen. Wenn ich nun gleich die Schrifften der Foligniæ nicht gelesen/ noch jemahls mit Augen gesehen hätte/ wie Arnold *l. c.* von dem seel. D. Andrea Kühnen saget/ so habe ich doch aus seiner eigenen Beschreibung solche starcke præsumptiones für mich/ daß die Folignia keine reine Evangelische Prophetin/ sondern/ wie sie Voetius nennet/ eine vertiginosa & phantastica femina gewesen/ welche er *vol. 2. diss. Sel. p. 1075.* mit der Barthonia, Iohanna d'Arkia und Brigitta in einer Classe setzet. Der gelehrte Weymarische Hof-Rath/ Herr Tobias Pfanner/ ist in seinem Bedencken *p. 38. seq.* ebenfals sehr übel auff Arnold zu sprechen/ daß er die Angelam Foligniam so sehr erhebet/

het/ da sie doch in einer solchen Kirche gebohren/ erzogen/ alt worden und gestorben ist/ die sonsten von der Heil. Schrifft nicht viel estime machet.

CATHARINA FORSTERIA.

Diese Weibes-Person hat in einem in dem Ertz-Stifft Magdeburg gelegenen Dorffe/ der Hohethurm genant/ eine Meilweges von Halle/ einen neuen unmittelbahren Beruff/ sonderbahre Träume/ Erscheinungen/ Offenbahrungen und Weissagungen / und zugleich nicht wenige / der in Gottes Wort uns gezeigten unbetrüglichen allein seelig machenden Warheit entgegen lauffende/ widrige Dinge Anno 1669. vorgegeben. Absonderlich rühmete sie/ daß ihr CHristus in mancherley Gestalt erschienen/ und zugleich die Verheissung gethan habe/ daß er in dem Dorffe Hohenthurm Zwölff neue Apostel beruffen und aussenden wolle in alle Welt/ doch soll ihnen zuvor zu Hohenthurm durch den Heil. Geist auff Pfingsten die gantze Heil. Schrifft geöffnet werden: dem Unbußfertigen Deutschland aber soll es ergehen/ wie denen zu Sodom und Gomorrha. Von dieser begeisterten Magd/ wel-

che 19. Jahr alt gewesen / hat sich ihr ordentlicher Pastor, Nahmens Paulus Richter / dermassen einnehmen und bethören lassen / daß er auch kein Bedencken getragen / andere dahin zu bewegen / damit sie das Vorgeben der leichtfertigen Försterin / als eine göttliche Warheit glauben / ferner ausbreiten / und jederman / als höchstnöthig anzunehmen / veranlassen möchten / so gar / daß er auch endlich sich unterstanden / auff öffentlicher Cantzel / unter dem Vorwand / als wären es nothwendige Buß-Erinnerungen und göttliche Offenbahrungen / seinen anvertrauten Pfarr-Kindern selbiges zu recommendiren; dadurch er denn die gantze Gemeine betrübet und irre gemacht hat. Dieses alles ist endlich dem postulirten Administratori des Primat- und Ertz-Stiffts Magdeburg Hertzog Augusto, berichtet worden / worauff denn Ihro Hochfürstl. Durchl. Verordnung gethan / daß / weil der Pfarrer Paul Richter dieses unchristliche Beginnen der Försterin hefftig defendiret / und auff seiner närrischen Meynung bestehen geblieben / seines Ampts entsetzet / und ab officio removiret werden solte. Zuletzt / weil ihm

die drey Magdeburgische Theologi, Herr D. Joh. Olearius, Ober-Hoff-Prediger/ Herr D. Joh. Andr. Olearius, Hoff-Prediger/ und Herr D. Gottfried Olearius, Superintendens zu Halle/ sein Unglück/ schwere Verantwortung und unausbleibliche Straffe ernstlich und nachdrücklich vorgestellet haben; als hat er endlich seinen Irrthum durch Erleuchtung des Heil. Geistes erkant/ und eine schrifftliche Erklärung/ revocation und Abbitte auffgesetzet/ welche auff sein ernstliches ansuchen/ durch den Druck ist publique gemacht worden/ damit alle diejenige/ die durch diesen schnaubenden Saulum geärgert und betrübet/ durch Pauli Bekehrung hinwieder gebessert und erfreuet werden möchten. Wider diesen Paul Richtern/ und seine begeisterte Haus-Prophetin zu Hohenthurm/ Catharinam Försterin/ hat Anno 1670. D. Joh. Olearius eine eigene Schrifft unter dem Namen/ treuhertzige Warnung für dem verführischen Geist der neuen Schwärmer/ ausgefertiget/ welche der auffrichtige Halberstädtische Lehrer/ D. Joh. Conrad Schneider seel. so würdig geachtet/ daß er damit das Anabaptisticum &

enthusiasticum pantheon angefüllet/ und selbige diesem geistlichen Rüsthause f. 89. einverleibet hat.

MARGARETHA FOXIA. Von dieser ist schon droben/ unter dem Namen Fellia, remarquiret worden/ daß / nachdem sie den ersten und fürnehmsten Urheber der Qvackerey George Foxen geheyrahtet/ sie mit ihres ersten Mannes Kindern in die Gesellschafft der Tremulanten getreten/ und darinnen das Ampt eines Qvackerischen Predigers versehen habe. Aber nicht allein hat sie öffentlich geprediget/ sondern auch eigene general convente der Weiber ausgeschrieben/ worinnen sie ihre Mitschwärmerinnen zu einer Christlichen Beständigkeit in der Qvackerischen Religion angefrischet/ welches sie so wohl bey ihres Mannes Lebezeiten/ als auch nach seinem Tode/ welcher Anno 1691. erfolget/ gethan hat. Gewiß ist es/ daß diese Margaretha Foxia, oder Fellia, eine rechte Engelländische Jesabel gewesen/ welche die Knechte Gottes nicht allein verführet/ sondern auch überdies/ durch ihre glatte Worte / durch ihr Qvackerisches Thun und Leben/ sehr viele Seelen dahin gebracht hat/ daß sie

sich

sich den Qväckern zugesellet / ihren Aberglauben angenommen / und nachmahls freventlich vertheidiget haben.

HADRIANA FRAXINEA. Wenn Simon Majolus *Tom. 2. Disquis. lib. 4. quæst. 6. f. 160.* erweisen wil / daß der Teuffel schon in alten Zeiten durch die von ihm begeisterte Weiber / sein Reich hat erweitert / so führet er Exempels-Weise die feminas gallicenas (mulieres antistites gallici numinis) oder Frantzösische Wahrsagerinnen an / als womit Satan Gemeinschafft gehabt / und durch dero Vorschub unterschiedliches zu seinem Nutzen ausgerichtet hat. Von diesen Frantzösischen Pythonissis, ist eine Landesmännin gewesen Hadriana Fraxinea, welche in der Piccardie, ohn weit Amiens gebohren / und als eine von dem Teuffel besessene und begeisterte Magd / gehalten ward. Doch diesen ohngeachtet / war sie / des sonst nicht ungelehrten Petri Cottoni, Königs Henrici IV. Hof-Predigers und Beicht-Vaters / sein oraculum und Haus-Prophetin / welche ihn Anno 1604. so wohl in Politischen und Staats- als Theologischen und Religions-Sachen unterrichten muste. In

Staats-Sachen muste die Fraxinea dem Jesuiten auff diese Fragen Nachricht ertheilen: wie es mit dem Könige / mit den Ketzern / und mit dem Krieg in Spanien ablauffen? wie die Stadt Geneva könne erhalten? wie der Türcke könne gäntzlich ausgerottet? und was für einen Ausgang die Reise des Patris generalis in Spanien gewinnen werde? In Religions-Sachen aber muste diese energumena, oder vielmehr der Teuffel in der besessenen Hadriana, auff folgende Puncten dem Cottono antworten: wie die vielen Thiere in den Kasten Noe gebracht worden? Ob die Schlange für der ersten Eltern Sündenfall auff die Füsse gegangen? wo der Paradies / und wie lange die Eltern in demselben gewesen? wieviel von den Heil. Engeln / zu Teuffel worden? wie die Thiere und Menschen nach Adam Zeiten auff die Insuln angelanget? was das für sieben Geister seyn / die für dem Stul Gottes stehen? Ob die Ertz-Engel einen König haben? aus was für einem biblischen Spruch das Fegefeuer und die Anruffung der Heiligen könne behauptet werden? u. s. w. diese Geschichte hat Jac. Aug. Thuanus, des Kö-

nigs

nigs in Franckreich geheimer Rath und Præsident *lib. 132. hist. ad annum 1604.* gantz umständlich beschrieben / und sich auff des Cottoni eigene Hand beruffen / daß man also demjenigen / was von dieser begeisterten Teuffelischen Magd erzehlet worden / desto eher Glauben beymessen kan. Also bestand des Cottoni Religion in lauter unnützen Fragen / davon es heissen mag: Der thörichten Fragen entschlage dich 2. Tim. 2/23.

EVA MARGARETHA FROLICHIA. Gleich wie die Liebe zu der Chiliasterey / den bekanten Phil. Henr. Homagium dahin brachte / daß er sich morionem Dei, als des lieben GOttes seinen Narren in dem neuen tausend jährigen Reich / Anno 1619 zu Marpurg ausgab; (vid. Crocii *epist. dedic. Anti-Weigel.*) also mag man weit besser die Evam Margaretham Frölichin / eines Schwedischen Obristens Ehefrau / für eine Närrin der Chiliasterey halten / indem sie von der Auffrichtung eines neuen Reichs zu Jerusalem / damit sie schwanger gegangen / sich dermassen hat bethören und einnehmen lassen / daß sie zu Amsterdam einen Schild aushieng / mit

mit dieser Uberschrifft: Hier wohnet eine tausendjährige Prophetin / welche heisset Eva Margaretha Frölichin. Ihren ersten Schwarm hat sie in Liefland ausgehecket / allwo sie mit einem Goldschmied aus Riga Bernhard Dörchmann, den närrischen Wahn vom tausenjährigen Reich Christi / oder wie sie es nennete / von der seeligen fünfften Monarchie / erdachte / und andere darzu alarmirete. Von hier verfügte sie sich nach Stockholm in Schweden / woselbst sie mit ihrem Vorfechter dem Dorchmann, ihre seltsame Einfälle sehr eiffrig / so wol mündlich als schrifftlich den Leuten beyzubringen getrachtet; Absonderlich ließ sie / nach D. Rangonis *part. 3. Sveciæ Orth. c. 21. p. 332.* Bericht / sich vernehmen: daß ausser ihr keine Seeligkeit sey / nun werde die Zeit kommen / daß das Volck Israel ihrer Gefangenschafft befreyet werden solte. König Carl der Elffte wäre von GOtt zu solchem Werck ausersehen / und sie selbst wäre diejenige Person / welche die Heyden ausrotten / Jerusalem wieder erbauen / und die Juden zum Christlichen Glauben bekehren solte. Eins-

mahl

mahl hatte sie das Glück/ daß sie den glorwürdigsten König selber sprechen konte/ da sie denn diesem grossen Evangelischen Glaubens-Held eine göttliche Versicherung gab/ daß er bald/ und über alles Vermuthen/ die Reise ins gelobte Lande/ zur Auffbauung der Stadt Jerusalem/ antreten würde/ Se. Majestät solte sich deßhalben nur immer reisfertig machen/ worauff der König gantz vernünfftig antwortete: Meine Frau! soll ich mich zu meiner bevorstehenden Reise nach Jerusalem fertig machen/ so haltet mich jetzo mit eurem discours nicht länger auff/ sondern kommet auff ein andermahl wieder. Aber sie hat des wiederkommens vergessen. Denn weil sie von ihren Thorheiten nicht abstehen/ noch dem Christlichen Unterricht des Consistorii Gehör geben wolte/ so ist sie Anno 1685. auff Königl. Befehl durch ein Schiff aus Schweden geführet worden. Durch diese Gelegenheit kam sie nach Amsterdam. Und dieser Ort war ihr zu ihren Schwärmereyen recht gelegen und bequem/ wie sie denn auch bey vielen durch ihre Grillen in die opinion einer ungemeinen Weißheit oder sonderbahren Erleuchtung sich setzete/ als ob

ob sie allein den rechten Schlüssel zur Offenbahrung Johannis und allen verborgenen Weissagungen hätte: Dies aber kam daher/ weil sie Ao. 1687. eine Auslegung über die sieben Gemeine in der apocalypsi drucken ließ/ in dero Vorrede sie prophecey ete: die Frantzosen würden Anno 1691. biß nach Stockholm kommen/ aber Anno 1692. würde Christus vor den König in Schweden streiten/ und darauff solte das tausendjährige Reich seinen Anfang nehmen/ durch Beyhülffe Caroli XI. Königs in Schweden/ König Christians in Dännemarck/ und der Hertzoge von Sachsen und Lüneburg. Durch diese Vorschläge wolte dieses listige Weib sich bey die Grossen impatroniren/ indem sie ihnen Hoffnung machte/ als ob GOTT sie zu Werckzeuge brauchen würde/ dadurch das Römische Reich und der Pabst zugleich gestürtzet/ und ihre fünffte Narren-Monarchie solte angerichtet werden. Es ist aber dieser Frölichin alles so fein eingetroffen/ wie hiebevor dem Pfarrer zu Lochau/ oder wie es ietzt heisset/ zu Annaburg in Sachsen/ dem Michaeli Stiefelio, der seinen Bauren gantz fest einbildete/ Christus wer-

de kommen Anno 1533. am Tage Lucæ, præcise früh um 8. Uhr / wodurch er sie dermassen bethörete / daß sie nicht nur alles weggaben / sondern auch weder säeten noch pflügeten. Da nun der Tag Lucæ anbrach / und aus der Propheceyung nichts ward / so waren die Lochauer gantz malcontent, und nicht übel geneigt / den Pfarrer todt zu schlagen / weil er sie mit seinem närrischen Traum zu armen Leuten gemacht. (vid. Lutheri *colloqv. Mens. f. m. 696.*) Darum man über die rasende Thorheit dieses Weibes ein ernstliches Mitleyden haben mag / wenn sie den gantzen Titul ihrer obbenanten Schrifft also formiret: Auslegung über die sieben Gemeine in der Offenbahrung Johannis / auff welche Potentaten sie zielen in der Christenheit / durch den Geist der Warheit / so der grosse GOtt mir gegeben aus dem Alten und Neuen Testament bewiesen. Weil nun die Christenheit soll verstöret werden / das Pabstthum untergehen / Jerusalem gebauet werden / und die Juden zum Christl. Glauben bekehret / und ein Hirte und eine Heerde in der Christenheit auff

Erden /

Erden / ein Glaube soll werden. Und dieses wird geschehen zu der Zeit / wenn Christus / Carl und Christian werden zusammen gehen; So ist es mit dem Pabst gethan / sie können nicht mit bestehen. Dieses versichere aus GOttes Wort ich Eva Margaretha Frölich. vid. Celeb. Tenzelii *Colloqv. menstr. de anno 1692. p. 524.* Colbergii *Christian. Platon. part. 1. p. 261.* J. A. Schmidii *Dux feminæ facti p. 53.* Junkeri *Ephemerides in append. p. 38. seq.*

G.

GALLA. Es ist annoch unvergessen / daß unter Anführung des Abts Tassi, Anno 1694. zu Rom / eine gewisse Secte verschiedener Mannes- und Weibes-Personen / herfürbrach / welche / wegen Lesung und Betrachtung göttlicher und verborgener Dinge / equites apocalyptici, oder Geistl. Ritter der Offenbahrung Johannis genant wurden. Ihr vornehmstes Absehen gieng dahin / den Heil. Ehestand wider den Römischen Antichrist zu beschützen. Und damit dieses Werck desto besser möchte in Auffnehmen gebracht werden / so

ord-

ordneten sie darzu eigene Gesetze an/ worunter das vornehmste in diesem Ritterorden war/ daß ein ieder sich mit einer reinen Jungfrau vermählen/ und durch die von ihr gezeugte Söhne/ den geistlichen Ritterorden fortpflantzen solte. Man hat aber hernach angemercket/ daß unter diesem Vorwand der Priscillianismus, der verfluchte Gnosticismus, und allerhand andere fleischliche Sünden ausgeübet worden. Eben solche verdächtige Zusammenkünffte/ welche diese Ordens-Leute zu Rom gehalten/ hat der Bischoff zu Avila, Priscillianus anno 369. angestellet. Die Feder zittert in meiner Hand/ und kan das jenige nicht nachschreiben/ was andere von dieses heillosen Mannes seinen verzweiffelten Congressibus berichten. Doch wird aus der obigen Beschreibung der Agape und Euchrociæ schon so viel abzunehmen seyn/ als zuwissen nöthig ist. So viel sage nur ietzo/ daß Galla des Teuffels sein Werckzeug gewesen/ welche mit ihrem Principal dem Priscilliano den Gnosticismum ausgeübet/ und nach und nach ausgebreitet hat/ biß er endlich zu seinem Wachsthum kommen/ und viel tausend Menschen eingenommen hat. Besiehe

Hieronymi *epist. ad Ctesiph. f. 115. A.* Schlüsselburgii *Disp. de Gnosticis §. 13. p. 39.*

CHARITAS GAMBARA. Diese Adeliche und begeisterte Italienische Jungfer ist dahero bekand / weil sie eine Schwester der berühmten Mariæ a S. Dominico gewesen. Selbige hat von ihrer zarten Jugend an biß in ihr hohes Alter / sich vieler Offenbahrungen gerühmet. Der Herr Senior Winckler zu Hamburg / erzehlet *contra Asseb. pag. 68.* aus dem Bzovio, *Annal. ann. 1370. num. 20. §. 28.* daß sie im fünfften Jahr ihres Alters CHristum auff dem Altar / in Gestalt eines am Creutz hangenden gesehen habe / zu ihr sprechend: præbe mihi cor tuum: Gib mir dein Hertz. Diese Revelationes der Gambarae aber / kan keiner glauben / nicht allein wegen die vielen Irrthümer / damit sie angefüllet seyn / sondern auch / daß ein ieder Christ weiß / daß CHristus in der Herrlichkeit lebet / der den Frommen nicht anders / als auf eine solchen Stand gemässe Art und Weise / erschienen ist.

DOROTHEA GARDENETIA. Wie eiffrig die Obergerichte zu Boston in Neu-Engelland wider die Qväcker inquiriren / solches ist aus unterschiedlichen Exempeln

peln allbereits erwiesen worden. Anietzo führen wir zum Beyspiel Dorotheam Gardenetiam an. Diese/ weil sie ihren cours nach diesen Landen richtete/ als muste sie auch die jenige Straffe über sich ergehen lassen/ welche wider die Qväckerinnen dictiret war. Nun lautete das Gesetz wider die Weiber der Tremulanten/ und dero Religion also: Solten aus fernen Orten allhie zu Boston Qväckerinnen anlangen/ und verursachen/ daß iemand zu ihrer Religion übertreten würde/ der soll zum ersten und andernmahl derb mit Ruthen gestrichen/ und bey ausbleibender Aenderung mit Abschneidung der Ohren bestraffet werden. Besiehe Croesi *Hist. Quak. p. 505.* Weil denn die Gardenatin nicht nur mit den Qväckern offentlich zuhielte/ sondern auch ihre Lehr-Puncten mit allen Ernst und Eiffer in Neu-Engelland fort zu pflantzen und auszubreiten willens war/ als ist dieses Poenal-Gesetz an ihr nachdrücklich exequiret worden. Ianus Brimchorst *de hæresi Tremul. p. 14.* setzet dieses von ihr hinzu: Weil die Gardenetia in Alt-Engelland nicht dürffte reden und schreiben/ was sie wol-

te/ so suchte sie zur Auffbringung ihrer neuen Lehre das Neu-Engelland zu ihren Sitz/ allwo sie etwas freyer gehen konte. Allein sie ist betrogen/ denn allhie muste sie ihren Geist auffgeben.

CATHARINA ADORNO GENEVENSIS. Wenn diese Person in ihrer Lehre so richtig wäre/ als sie wegen ihr uhraltes Geschlecht/ und Schrifften berühmt ist/ so würde ich Bedencken tragen/ ihren Namen hieher zu setzen. Denn ihrer Ankunfft nach ist sie allerdings zu erheben; indem sie aus der Italienischen Familie derer von Fieschi her kommt/ dero Vater Jacobus Fieschi, Vice-roy von Neapolis/ und Pabsts Innocentii IV. Vetter gewesen. Ihr Leben brachte sie in Genua zu/ woselbst sie auch Anno 1510. verstorben. Wegen ihre Scripta ist sie auch berühmt/ die einen solchen Applausum erlanget haben/ daß sie Italienisch/ Frantzösisch und Deutsch heraus gekommen/ selbige sind getheilet in drey Stücke/ als in ihre Bekehrung/ Gespräche/ und letzte Stunde. Nun wollen wir diese Bücher der von Genua ihres gebührlichen Lobes nicht berauben/ welchen sie durch Wiedersprechung des Pabstthums/

mitten

mitten in der Päbstischen Finsterniß verdienet / und deßwegen sie auch von andern gerühmet wird: Dennoch können wir nicht in Abrede seyn / daß sie durch ihr Leben und Schrifften den Enthusiasmum und Fanaticismum befordert habe / deshalben sie auch noch ietzo bey allen Schwärmern in grossen Ansehen sind. Petrus Poirettus hat nicht allein Anno 1691. ihr Gespräch von dem Fall und Wiederkehrung der Seele / unter dem Titul Theologie de l'amour, einer Liebes-Theologie ediret / sondern in seinen fanatischen Schrifften führet er ihre Worte auch sonsten sehr vielfältig an / ja / in seiner œconomia providentiæ divinæ *c. 2. p. 74.* schämet er sich nicht zu schreiben: daß von der Apostel Zeit an / biß auff die Catharinam de Genua sich wenige gefunden / die mit mehr Krafft / Göttlicher Einfalt / und tiefferer Erfahrung als sie die Catharina / von den Wercken Gottes gezeuget hätten. Nun weiß ein jeder / daß Poirettus ein Anhänger der Bourignoniæ ist / dessen böse Lehr-Sätze / sowohl von V. L. Sekendorfio, *in defens. relat. de Bourign.* als auch von D. Pfeiffero *in Ep. ad Poirettum* gnugsam entdecket seyn. Und wer ein mehrers von ihm zu wissen verlanget / der

darff

darff nur sein Büchlein de educat. liberorum auffschlagen/ daraus er bald abnehmen wird / wie er den heutigen Phantasten und neuen Propheten nicht abhold sey. Da denn dieser fanatische Lehrer die Catharinam Genevensem so erhebet/daß ihres gleichen nach der Apostel Zeiten nicht gewesen; so ist gar leichte zu erachten / daß selbige seinem Fanaticismo grossen Vorschub thun/ und ihn darinnen ziemlich stärcken müsse. Mit dem Jurieu stimmet sein getreuer Gottfried Arnold überein/ als welcher *in defens. Theol. myst. p. 184.* diese Worte führet/ daß weder in denen Schrifften der Heiligen oder Alt-Väter solche Exempel zu finden/ die da gleich kommen der Hoheit der reinen / erhabenen und starcken Liebe dieser Catharinæ. Und der Autor ihrer bedencklichen Lebens-Beschreibung / welche ihren Göttlichen Liebesweg angehänget ist / saget *p. 451.* dieses von ihr aus / daß sie mit der reinen Göttlichen Liebe dermassen angefüllet gewesen / daß sie auch einsmahls auff die Gedancken kommen / als könte die Liebe GOTTES die Liebe des Nächsten nicht neben sich leyden / und was noch mehr ist / so wird durch und durch

die

die Catharina, wie eine rühmenswürdige heilige und fromme Person gelobet / und als ein Muster einer liebreichen und frommen Seelen uns vorgestellet. Bey diesen gewaltigen Lobspruch habe ich mich erinnert des Ausspruchs Salomonis: Viel Menschen werden fromm gerühmet / aber wer wil finden einen der rechtschaffen fromm sey Prov. 20. 6. welchen der gelehrte Joh. Coccejus also anführet: Plerique homines jactant, praeconiant pietatem (et charitatem) suam quisque, sed fidam & infucatam *in præf. Theol. myst.* quis reperiet. Denn die Catharina von Genua wird von der Liebe GOttes gerühmet / Poirettus hat deswegen ihre Schrifften unter dem Nahmen einer Liebes Theologie auch ediret. Allein / wie kan man die Liebe GOttes so erschrecklich an und von der Genevensi rühmen / da bey ihr der Grund der Liebe GOTTes / der rechte und wahre Glaube nicht einmahl gewesen? Ist etwa da die rechte Liebe GOttes zugegen / wo sie nicht aus dem Grunde hergehet? Nein / denn da ist und bleibet sie nur ein nichtiger und weit aussehender Schein / der zwar die Augen und Ohren / aber nicht die

Hertzen der Menschen einnimmet. Petrus sagt deswegen 2. Epist. 1. reichet dar in eurem Glauben Liebe/ nicht aber in eurer Liebe Glauben. Denn der Glaube gehet voran/ die Liebe folget. Jener ist die Mutter/ diese die Tochter. Ist der wahre Glaube nicht da/ so ist die Liebe ein todtes Wesen. In der Theologia de coeur des Poiretti, hätte für allen Dingen der rechte Glaube der Catharinae von Genua zum Grunde sollen geleget werden / als wodurch das Hertz der Menschen gereiniget wird / nicht aber die Liebe/ als wodurch das schon durch den Glauben gereinigte Hertz sich kräfftig und mächtig erweiset. Male enim diligitur, si de DEO non bene creditur. Es ist eine vergebliche Liebe zu GOTT/ wenn man nicht hat den rechten Glauben von GOtt. Diesen aber hatte die von Genua nicht/ vielmehr thun sich allerhand abergläubische und Päbstische Greuel in ihren Schrifften herfür/ welches denn der jenige/ so in dem Wäysen-Hause zu Halle/ Anno 1701. ihren Liebes-Weg aus Poiretti Frantzösischer Ubersetzung ins deutsche gebracht in dem Vorbericht selber gestehet/ daß ihr ein und andere Praejudicia und beson-

besondere Religions-Meynungen angeklebt geblieben / die sie entweder von Jugend auff eingesogen / oder selbige hernach angenommen hat. Hierzu kommen theils andere grobe Papistische Grumpen / als die Lehren vom Creutz / daran die Seeligkeit hange / von den innerlichen Liebes-Wercken / vom Verdienst der Gedult / und des Gebets / welches keine geringe Kleinigkeiten seyn; theils allerhand ungeschickte und verdächtige Redens-Arten / wovon ihr ihre Liebe und Liebesweg nimmermehr loßsprechen kan. Sie berufft sich sehr auff die Sinnlichkeit / auff das geistliche Gefühle / auff die Selbheit / auff das Göttliche Einkehren in sich selbst / wodurch sie denen Schwenckfeldern und Weigelianern / zum wenigstens per accidens grosse Anlaß zu ihrer Schwermerey gegeben. Dieses gestehen auch andere gelehrte Männer der Protestirenden / und bekennen frey heraus / daß die Catharina Genevensis mächtig viel auff den Enthusiasmum und innerliche Erleuchtungen gehalten / und selbige für die höchste Perfection gerühmet / und dadurch / die Closter-Brüder die mystische Theologie zu lehren / sich höchlich bemühet habe.

Besser wäre es gewesen/ wenn das Buch der Catharinae von Genua, der Liebesweg genant/ zurück geblieben/ und/ weil es der Sprache/ der Ubersetzung und Tractation halber verdächtig ist/ zu Halle in Verlegung des Wäysenhauses niemahls zum Vorschein kommen wäre. Denn wir haben einmahl durch GOttes Gnade die heilige Bibel/ welches ein schönes Convolut von lauter Liebes-Brieffen ist/ die der Menschen-Freund JEsus CHristus an seine auserwehlte Braut geschrieben/ dero Inhalt ist/ liebe GOtt/ liebe deinen Nächsten; Wir haben ferner/ nebst andern schönen Meditationibus, die Theologiam amoris des D. Henrici Mülleri, ich meine seinen Göttlichen Liebeskuß/ oder Liebes-Flamme/ diese übertrifft gantz und gar die Theologiam amoris des Petri Poiretti, und wer jene lieset/ der hat ietzo nicht nöthig mit Arnold aurum in stercore, und das reine Liebesgold unter die unreine Schlacken der Genevensis hervor zu suchen.

SANCTA GERTRUDIS. Billig folget diese auff der Genevensi. Denn sie war ebenfals hohen Herkommens/ indem sie eine Gräfin von Geburt/ und für 500. Jah-

Jahren Aebtißin im Stifft Halberstadt gewesen. Das Leben/ und die Offenbahrungen der Gertrud/ welche im Lateinischen/ insinuationes divinae pietatis genennet werden/ sind zu Pariß/ Cölln und Paderborn heraus kommen. Gottfried Arnold rühmet *in defens. Theol. myst. 181.* diese Gertrudam dergestalt/ daß er zum Ende ihrer Historie setzet/ sie sey eine von den reinesten gehalten worden/ die damahls auff Erden gelebet. Ich möchte hie wohl wissen/ was Arnold für eine Reinigkeit verstehe/ ob es die Reinigkeit der Lehre/ oder des Lebens seyn solle? Jene fält von selbsten weg/ indem ihre Insinuationes und Ubungen/ auff das Mönchen und Nonnenleben/ auff die Seelmessen/ und Fegefeuer ꝛc. ꝛc. gerichtet seyn. Verstehet er aber die Reinigkeit des Lebens/ nach welcher sie eine von den reinesten sey gehalten worden/ so nenne er die jenige/ welche sie dafür gehalten haben? die Papisten könnens nicht seyn/ es würde auch solches dem Arnold nichts helffen/ wenn sie es gleich gewesen wären/ denn diese/ ob sie gleich sonsten das reine Leben und die Offenbahrungen der heiligen Weiber sehr hoch halten/ sagen sel-

der/ daß der Satan sich mehrentheils geschäfftig bey der Gertrud erwiesen. Also bekennet Bzovius *ad annum 1201. §. 10.* daß sie in ihren Leben und Offenbahrungen von dem Teuffel sey betrogen worden/ welches auch andere Glaubens-Genossen von ihr bejahen. Voetius schreibet *vol. 2. disp. sel. pag. 1066.* diese Worte: Gertrudis, inclusa anno 1201. quae per revelationes ab angelo sibi apparente, (uti putabat) factas, multa sciscitantibus occulta & futura pandebat: sed angelus ille erat Diabolus; a quo saepius decepta pro veris falsa respondebat. Arnold darff nicht gedencken/ als wenn dieser Mann der Gertrudis Gewalt thue; indem er wohl wissen wird/ wie fürsichtig Voetius in Beurtheilung der so genannten Heiligen im Pabstthum sonsten gegangen/ (*vid. exercit. Pietatis p. 81. 8. &c.*) und wie er deswegen von Maresio *in fasciculo paradoxorum n. 20. p. 128. fasciculi Myrrhae* beschuldiget worden/ daß er durch Erhebung der libellorum ascecticorum im Pabstthum/ den Weigelianern und andern Schwärmern nachdrückliche Handleistung thue. Weswegen ihm auch desto mehr Glauben beyzumessen ist/ da er

von

von der Gertrudi aussaget/ daß sie durch die vermeinte Göttliche Offenbahrungen von dem Satan sey betrogen/ und hinters Licht geführet worden.

SARA GIBBENSIA. Von Gerardo Croeso wird diese Weibes-Person unter die jenige Qväckerinnen gerechnet/ welche die Religion der Qväcker in der Stadt Boston/ und dero Gegend haben einführen wollen. Weswegen sie von den Richtern ins Gefängniß geworffen/ und darinnen sehr elend ist gehalten worden. Bes. *Hist. Quak. p. 498. 506.*

AGNESIA GILBERTA. Diese ist die jenige Weibes-Person/ welche nach dem Hintritt Pabst Leonis IV. den Päbstlichen Stuhl bestiegen/ und unter dem Namen Johannis IIX. der gantzen Römischen Kirchen vorgestanden. Martinus Polonus, Pabst Nicolai III. Beichtvater und Ertz-Bischoff zu Consentia, gestehet in seiner Chronique, die er aus der Vaticanischen Bibliothec verfertiget/ daß sie von einem ihrer Buhler in Mannes-Kleydern nach Athen geführet worden/ woselbst sie in unterschiedenen Wissenschafften dermassen zugenommen/ daß man ihres gleichen nicht gefunden/ so gar/ daß sie auch / als sie hernach

zu Rom gewesen/ grosse Doctores zu Schüler gehabt. Und weil sie wegen ihr Leben und Wissenschafften in der Stadt in grossen Ansehen war/ als ward sie gantz einmüthig zum Pabst erwehlet/ ist aber in ihrem Pabstthum von einem Kämmerling beschlaffen worden. Da sie nun die Zeit ihrer Geburt nicht wuste/ so hat sie in einer Procession zwischen dem Colossaeo und der Clemens-Kirche ein Kind zur Welt gebracht/ woselbst sie auch an dem Geburts-Schmertzen gestorben und begraben worden. Eben dieses gestehet Anastasius, Bibliothecarius zu Rom/ welcher zu der Gilbertae Zeit gelebet/ in seiner preißwürdigen Kirchen-Historie/ woraus sonderzweiffel Polonus alles genommen/ was er von dieser verführischen Antichristischen Weibes-Person remarquiret hat. Phil. Labbeus, wie er *in cenotaph. evers. Iohann. Papissae p. 929.* die Gilbertam in Ewigkeit gerne vergraben will; also bemühet er sich auch hefftig/ zu erweisen/ daß Anastasius von solcher Geschicht nicht das geringste gemeldet habe. Allein Maresius *in Papiss. restit. p. 32.* bekräfftiget/ daß er in der Königlichen Bibliothec zu Pariß nicht allein das Exemplar des Anastasii

stasii gesehen/ worinnen diese Historie zu finden/ sondern daß er auch ein anders darinnen angetroffen/ worinn das Leben Gilbertae heraus gerissen gewesen/ welches auch Fabrottus in der neuesten Edition des Anastasii *p. 290.* gestehen muß. *Vid.* Francum *de libr. expurg. pag. 93. 142. 163.* Wir achten es für gantz unnöthig / dieserwegen grossen Beweiß zu führen / weilen Johan. Wolffius *cent. 9. lect. memor. pag. 224.* aus mehr denn 60. Päbstischen Scribenten die Verführung der Gilbertae erweiset/ was aber die Päbstler darwider pelfern/ solches haben Calixtus *de conjug. Cleric. p. 338. seqq.* und Joh. Georg. Layritzius *in thron. Papat. p. 300.* für andern dermassen gründlich wiederleget/ daß ich nicht sehe/ wie man mit dem Blondello die Wahrheit dieser Historie in Zweiffel ziehen könne. Gewiß ist es/ daß für Lutheri Zeiten fast kein einiger wieder die Gilbertam geschrieben/ oder an ihren leichtfertigen Handel gezweiffelt hat. Uns ist es genug / daß sie seit ihrer zwojährigen Päbstischen Regierung unterschiedliches angeordnet/ welches GOttes Ehre/ und seiner heiligen Kirchen nachtheilig gewesen. Diejenige / welche ihr Leben beschrieben / haben

hie-

hievon auch gnugsam auffgeschrieben / deswegen es gantz überflüßig seyn würde / alles nach der Länge zu erzehlen. Je gelehrter sie gewesen / ie listiger waren ihre Räncke und Tücke / ie gefährlicher ihre Verführung. Mit einem Worte: der allerheiligste Vater Johannes IIX. war eine schändliche unheilige Mutter. Unter ihren Antichristischen Namen ist in dem geistlichen Recht zu lesen / daß sie die Verordnung gemacht / wie die Freyheiten der Römischen Kirche auch durch hundertjährige *Praescription* nicht könne oder solle auffgehoben werden. Welches Gesetze denen Jesuiten bißhero ziemlich zu statten gekommen. Besiehe Gerhardum *in conf. Cathol. lib. 2. art. 3. c. 4. f. m. 560.* Caroli *Memorab. Eccles. Tom. I. p. 42. 299. 835.*

GOISUINTHA. Was die Constantia bey dem Constantino, und die Eusebia bey dem Constantio verrichtet / nemlich daß sie beyde dem Arianismo beyfielen / eben das hat die Goisuintha bey ihren Gemahl dem Lewichildi, Könige in Spanien zuwege gebracht. Nicht allein ist von ihr die Ketzerey Arii im sechsten Jahrhundert daselbst eingeführet worden / sondern sie hat auch alle

die

die jenige/ welche derselben widerstunden/ entweder tödten/ oder martern/ oder verjagen/ oder sonsten auff eine andere Art/ erschrecklich plagen lassen: Und was das allerärgste seyn mag/ so war ihr blinder Eiffer für des Arii Parthey so hefftig/ daß sie auch ihre eigene Kinder/ wenn sie dem Arianismo nicht Beyfall geben wolten/ deswegen sehr übel ansahe. Denn wie Gregorius Turonensis *lib. 5. Histor. cap. 39. pag. 113.* berichtet/ so hat sie ihre eigene Enckelin Ingundis, dahin bringen wollen/ daß sie sich solte lassen umtauffen/ und an statt der Catholischen Religion/ die Arianische annehmen. Aber hievon wolte Ingundis nicht hören/ sondern sprach gantz behertzt und großmüthig: Ich bin in der heiligen Tauffe einmahl von Sünden abgewaschen/ und habe die Heil. Dreyeinigkeit bekennet/ und bey diesem Glauben will ich leben und sterben. Uber diese heroische Resolution der Ingundis, ward die Arianische Groß-Mutter Goisuintha dermassen erbittert/ daß sie die standhaffte Bekennerin bey den Haaren ergriff/ zur Erden warff/ und mit ihren Füssen so zurichtete/ als wenn sie aus lauter Blut ge-

zogen wäre/ ja sie ward auff dero Befehl gar in einen Fischteich geworffen/ wiewohl sie auch im Wasser die jenige verblieben/ die sie auff Erden gewesen. Deswegen Gregorius sagt: Nunquam animum suum a fide nostra reflexit.

SARA GOLDSCHMIDIA. Wenn wir dem Bericht des Croesi *Hist. Quak. p. 167.* trauen wollen; so ist die Stadt Bristol gleichsam der Pflantz-Garten/ Niederlage und Auffenthalt der Qväcker ja gar der Schauplatz aller der jenigen Dinge gewesen/ was diese Schwärmer sonderlich gethan und verrichtet. Bristol ist der Ort/ wo die Qväckerinnen den Priestern auff der Cantzel öffentlich wiedersprachen/ wo sie Auffruhr anrichteten/ wo sie die Papisten ins Land rieffen/ Bristol war es/ allwo die Qväckerinnen ihr Gottloses und böses Absehen recht ausschütteten. Da nun aber dergleichen Verrichtungen bey diesen Leuten schon gemein waren/ wolten andere damit nicht zu frieden seyn/ und erdachten deshalben etwas Neues und Ungewöhnliches. Und hierin legte Sara Goldschmidin/ eine listige Qväckerin/ die Probe ab. Selbige verfertigte ihr ein rau-

hes

hes Kleid / von Bocks- und Schaff-Fellen / solches legte sie an / und lieff mit verworrenen Haaren / und mit Erde / die sie auff ihr Haupt gestreuet hatte / also durch alle Gassen herum. Es war aber diese wunderbahre Stellung der Goldschmidin deswegen von ihr ersonnen / daß die Einwohner zu Bristol ein Zeichen der bevorstehenden Göttlichen Gerichte / und zukünfftigen Straffe hätten / wofern sie nicht von der Verfolgung der Qväcker ablassen / und ihnen das freye Religions-Exercitium in Bristol gestatten würden. Wie denn auch Andland / Lamm / Hogwil / Burrug / Näylor / Fox / und andere Qväcker mehr / welche sich damahls zu Bristol befunden / das seltsame Beginnen der Goldschmidiæ mit den Exempeln der heiligen Propheten Altes Testaments beschönen wolten / als welche auff GOttes Geheiß durch mancherley wunderbahre Anzeigungen und Kleydung dem Volcke ihre Sünde / und die Göttliche Gerichte vorgestellet hätten. Allein dieser kahlen excüsen ungeachtet / wolten die Richter zu Bristol das kühne und ärgerliche Unterfangen der Goldschmidin nicht ungestrafft lassen / und warffen sie des-

wegen in ein solch Gefängniß / wohin alle falsche Prophetinnen und Verführerin des Volcks gehören. Besiehe Croesum *l. c. pag.* 176. 178.

MARIA GRAFIA. War eine begeisterte Jungfer zu Erfurt / welche Anno 1693. vorgab / GOtt werde in hundert und vierzehen Wochen kommen / nicht zu richten die Lebendigen und die Todten / wie unser Glaube sonsten heisset / sondern ein besonder Auffheben zu machen / und sich auff irrdische weltliche Art mit den gottseeligen Glaubens-Töchtern zu Halberstadt / Qvedlinburg und Erfurt zu abouchiren. Herr D. Samuel Schelwig hat in seinen Wigandianis *pag.* 15. 16. aus einem gewissen Schreiben dieses von der Grafia remarquiret: daß als das Lied: Lobet den allmächtigen GOtt: gesungen worden / und man gekommen ist an die Worte: sein erste Zukunfft in der Welt / war in sanfftmüthiger Gestalt / die andere wird erschrecklich seyn rc. so sey sie auffgesprungen und habe mit vollem Halse ausgeruffen: in hundert und vierzehen Wochen / rc. rc. Aus was für einer Schule diese Person ge-

kom-

kommen/ solches ist aus ihrem Lufftsprung gnugsam abzunehmen!

BARBARA GREGORTITSCHIA. Diese ist des Lügen-Prophetens zu Langensaltza Ezechiel Meths/ seine Verführerin/ und Esaiä Stiffels seine Schwester gewesen/ welche ihren rechten Namen verleugnete/ und aus Liebe gegen Methen/ sich Maria von Methen nennen ließ. Ihre Schwärmerey/ Offenbahrungen und Träume sollen drunten entdecket werden. Wer inzwischen ihre Gestalt zu sehen verlanget/ der kan des seel. D. Schneiders Pantheon Anabaptistico-enthusiasticum auffschlagen/ allwo er dero Portrait *f.* 63. finden wird.

MUROVIA de GVION. Gleichwie der Urheber der Qvietisterey/ D. Michael Molinos, die Offenbahrungen der Weiber und Jungfrauen sehr hoch erhebet/ und in seiner Manuductione Spirituali, die Mariam Escobariam, Teresiam, Catharinam Senensem, Catharinam Paluziam, Annam Mariam de S. Josephi, deswegen namentlich anziehet; also ists kein Wunder/ daß dessen Lehre aus dem Weiblichen Geschlechte einen grossen Anhang bekommen/ welcher die-

dieselbige unterstützen/ und ausbreiten wollen. Ich könte dieses zu erweisen/ Exempels-Weise anführen die Königin Christina aus Schweden/ welche zu Rom des Molinosii Parthey zuerst ziemlich hielte; ich könte herbey bringen die jenige Dame aus Genua, die dem Molinos und seiner Lehre dermassen zugethan war/ daß sie ihm in seinem Gefängniß 10000. Kronen Beysteuer zuschickte. Aber hievon will ich diesesmahl nichts sonderliches schreiben/ sondern anietzo die Gvioniam nur namhafft machen. Diese ist eine Fortpflantzerin des Quietismi, und Schülerin des Molinos gewesen/ indem sie nichts anders geschrieben/ als was Molinos ihr vorgeschrieben/ deswegen sie der Autor des Frantzösischen Vorberichts/ nicht allein eine Qvietistin ausdrücklich nennet/ sondern auch *p. 10. edit. Arnold.* schreibet/ daß man in ihren Lehren sehen könne/ was die Ruhe/ und Theologia mystica sey/ welche die Scribentin gelehret und practisiret hat. Die eigentliche Historie ihres Lebens ist noch nicht obhanden; so viel aber weiß man/ daß sie die Gegend um Lion zu ihr Vaterland gehabt hat. Ihr Ehemann war Monsieur Gvion, Superintendent

dent über die Canale von Briare, mit welchem sie drey Kinder gezeuget. Nach seinem Tode begab sie sich gäntzlich auff die Andacht. Und hiedurch kam sie bey viele geistliche Herren und Prälaten in grossem Ansehen. Denn nicht allein der Bischoff zu Genff Johannes de Arenthon, hielte sie sehr hoch und werth; sondern der Ertz-Bischoff und Hertzog von Camerich / Franciscus Saligniacus Fenelon machte ebenfalls einen grossen estat von ihr / daß er gestehet: er habe mehr von der Gvionia gelernet / weder er von denen gelehrtesten Doctoribus hätte lernen können. Mit dem Pater de la Combe, der ein Bernabite war / hielte sie auch grosse Freundschafft / welche aber dem Bischoff zu Genff sehr verdächtig vorkam. Und gewißlich / die familiarite zwischen Combaeum und Gvioniam war so intim, daß diese sagte: Der Mönch wäre ihr auff eine besondere und wunderbahre Art gegeben worden / daß / fals er ihr geistlicher Vater wäre / sie vorher seine Mutter müsse gewesen seyn. Ihr Leben brachte sie mehrentheils in den Klöstern zu / wo sie aber war / da führte sie solche Meynungen ein / welche denen Qvietisten

zugeschrieben werden. Dieselbe trug sie auch in vielen öffentlichen Schrifften vor/ davon aber keine mehr zum Vorschein kommen sind/ als die Mittel zu beten/ und denn/ die kurtze Erklärung des Hohenliedes Salomonis. Beyde hat Arnold unter dem Titul der geheimen Gottes-Gelehrtheit/ Anno 1701. deutsch heraus gegeben/ und dieselbe vortrefflich recommendiret/ dergleichen er auch in der Ketzer-Historie *part. ult. p. 778.* und *in defens. Theol. myst. pag. 251.* gethan hat. Und darüber darff sich keiner wundern; denn wenn Arnold die Gvioniam verdammen solte/ so müste er auch nothwendig die Theologiam Mysticam verdammen/ welches er doch nicht thun kan/ indem er darauff sein gantzes Christenthum bauet/ und deswegen lauter Mystische und von Papisten verfertigte Schrifften/ worunter auch der Gvioniæ ihre Bücher zu rechnen seyn/ hervor bringet. Es hat sich aber Arnold mit edirung der Schrifften Gvioniae, gar übel vorgesehen/ indem darinnen sehr viele errores enthalten/ die zwar Arnold nicht groß achten wird/ aber doch von solcher Wichtigkeit seyn/ daß sie von einem/ dem GOtt und sein reines seeligmachendes

Wort

Wort lieb ist / allerdings müssen geachtet werden. Wenns gnug ist / eine Sache ein wenig zu bekleistern / so möchte man den Alcoran so gut vertheidigen können / als Arnold der Gvioniae ihre Bücher: Allein was würde daraus werden? Man darff keiner Lügen darzu / daß man Gottes Gebot halte / und man hat gnug am Wort GOttes / wenn man recht lehren will / Syr. 34 / 8. zwar ist es nichts ungewöhnliches / daß man frembder Religionisten / ja so gar auch der Unchristen Bücher zum Druck befodere / wie also D. Wagenseil in seinen telis igneis Satanae viele arge Jüdische Bücher / D. Hinkelmann den verdam̃ten Alcoran, D. Jo. Bened. Carpzovius die verdächtige Horas Hebraicas Lichtfooti, und D. Pfeiffer den Abarbanel in Prophetas ediret und zum Vorschein gebracht haben (*vid. hujus justit. causæ Anti-Spen. p. 228.*) Allein solches ist in gratiam eruditorum geschehen / die solche Bücher prüfen / und nützlich brauchen können. Ein anders aber ist es / wenn Arnold ein verdächtiges Büchlein einer sectirischen und irrigen Frauen / in der deutschen Mutter-Sprache / schlecht hin ohn alle Praecaution, gemeinen Leuten /

die das donum discretionis nicht haben/ und derer Sinne leichtlich dadurch können verrücket werden von der Einfältigkeit in Christo/ in die Hände giebet/ und als einen besondern Schatz der geheimen Gottes-Gelehrtheit recommendiret/ ja gar gegen die jenige in der Vorrede harte Worte ausstosset/ welche sie beurtheilen; da er doch in dem Anhang der geistlichen Gestalt eines Evangelischen Lehrers *p. 37.* haben will/ daß man alle Weissagungen der Weiber prüfen/ und nur das Gute behalten solle. Nun bitte ich einen ieden vernünfftigen Leser/ ob folgende Puncte gut/ und dem Fürbild der heilsamen Lehre gemäß seyn/ wenn Arnold in der Gvioniae ihrem Mittel zu beten schreibet/ daß das Mittel zur geistlichen Vereinigung mit Christo sey/ wenn die Seele ihre Eigenheit verliere? item: Daß das Gebet alsdenn wircke/ wenn die Seele in ihrer centralischen Neigung sey? Welcher Evangelist und Apostel redet so? Fürwahr/ hätte ich keinen andern Grund/ der Gvioniae ihr Mittel zum beten zu verwerffen/ so wäre die dunckele Schreibart schon ein zulängliches Mittel? Wie es denn auch nicht

nicht anders seyn kan / und man von der Gvioniae ihren Schrifften billig gebrauchen kan die Worte Lutheri *Tom. 3. Altenb. f. 55.* Es ist weder Licht noch Gestalt in ihren Schrifften / und möchte einer so lieb einen Weg durch Hecken und Busch brechen / als ihre Schrifften durchlesen. Aber es ist ein Zeichen des Geistes. Der Heil. Geist kan fein helle und deutlich reden. Der Satan mummelt und kauet die Worte im Maule / und wirfft das hunderte ins tausende / daß es Mühe kostet / ehe man vernehme / was er wil. Zwar hat der Heil. Geist auch einige dunckele Schrifft Stellen uns gelassen / aber das ist uns zum besten geschehen / damit wir in der Schrifft forschen / zu dem so stehet die Erklärung insgemein dabey; allein der Gvioniae ihre Redens-Arten sind so beschaffen / daß sie nicht allein dunckel seyn / sondern auch in ihrer dunckelen Schreibart / von der H. Schrifft abgehen / welches denn der Autor des Vorberichts selber gestehet / wenn er *p. 10.* saget: sie sey aus Unwissenheit / daß sie die Krafft der Worte nicht gewust / zu weit gegangen. Wie ist sie aber zu weit gegangen? indem sie ihre gan-

tze Andacht und Betkunst auff die mystische Theologie gegründet / und des Molinosii Qvietisterey hinwieder auffgewärmet hat. Denn in ihrem Büchlein / so Arnold hervor gebracht / redet sie von dem Quietismo und Ruhe vor GOtt / wie auch von dem innern Stillschweigen / da soll man kein mündlich Gebet sonderlich thun / denn das sey eine Versuchung / sondern lauter Gelassenheit soll hie seyn / die Seele soll nur wandeln und schweigen / man solle den Geist der alten Anachoreten und einsamen haben. rc. Ist eben das jenige / was Molinos haben wil / nemlich / daß die Seele in sich selbst gehen / in ihrem nicht bestehen / nichts dencken / auff nichts acht haben / und nichts bedencken soll / und das sey die vollkommene Art zu beten / zu welcher wenig gelangen. Zwar ist an der Gvionia zu loben / daß sie die Leute nicht auff ceremonien / sondern zu der rechten Hertzens-Andacht anführet / und deswegen Mittel und Wege vorschläget / wie solches könne bewerckstelliget werden: Aber das ist nicht zu loben / daß sie solches nicht recht vornimmet / sondern allein auff den innerlichen Menschen / und inwendige Enthusiasterey, oder blosse Gemüths-Andacht

dacht dringet/ dadurch denn die Menschen vom Wort Gottes/ auff welchem allein alle Glaubens-Ruhe beruhet/ abgeführet/ und zu der Mysticorum-Lehre/ welche ein aus Platonischer Philosophie und Scholastischer Theologie zusammen geraspelter Misch-masch ist/ angeführet werden. Denn sie schreibet/ daß die unterm Gebet einfallende frembde und böse Gedancken keinen an der Frucht des Gebets hindern; daß der Verdruß geistliche Bücher zu lesen/ und nach dem Gebet kaltsinnig seyn/ ein gutes Zeichen sey/ daß einem der Höchste höher ruffe; daß man durch die Betrachtung des Wortes GOttes zu keiner Vereinigung mit GOtt komme. Daß die Dürre und Vertrocknung der Andacht zum Beten ein heilsam Werck sey; daß es kein Beweiß Göttlicher Gunst und Gnade sey / wenn ein Mensch eine Andacht und gute Regung in seiner Seelen empfindet; daß sie auff eine wesentliche und vergötternde Vereinigung dringet/ da der Mensch durch eine Verwandelung/ Verschlingung/ Zerschmeltzung und Versenckung in den Abgrund der Gottheit dringet; daß sie nicht den Glauben/ sondern die Renovation und Erneurung/ die Lust und

Liebe

Liebe zum Gebet/ ihre innerliche und äusserliche Wercke zu ein Mittel und Instrumental-Ursache der geistlichen Vereinigung machet; daß sie die Ruhe nicht in GOtt/ sondern in einer blossen Gemüths-Betrachtung setzet; daß sie ehe durch die Liebe zu GOtt/als durch die Erkäntniß von GOtt/ zum Himmel zu gelangen vermeinet. Das sind Dogmata Quietistica, die der seel. D. Andreas Kühn in seinem Quietismo contemplativo schon längstens widerleget hat. Allein die Gvionia gehet weiter. Sie treibet auch mit Molinos den Weg zur Volkommenheit in diesem Leben/als welche der gantze Zweck der mystischen Lehr ist. Das Mittel dazu zukommen heisset ihr der innerliche Einflus in der Stille/ oder wie Molinos redet/ die Nichtwerdung und stille Ruhe. Diese ist der eintzige Glaubens-Articul der Frau Gvioniæ, welchen sie dermassen practisiret hat/ daß von ihr durch Arnolden geschrieben wird/ sie sey ohne Irrthum/und ihr Zustand volkommen mit GOtt vereiniget gewesen. So bezeuget auch Bossuetus, Bischoff zu Meaux von ihr/ daß sie ihm Anno 1694. unter Augen gesagt habe/ sie könne GOTT um

nichts

nichts für sich bitten. Und wie sie von ihm genöthiget worden / sie solte als eine Sünderin GOTT um Vergebung ihrer Missethaten anruffen / so hat sie geantwortet: Sie könte diese Worte dem Bischoff wohl nach sagen / den Sinn dessen aber in ihr Hertz kommen zu lassen / solches wäre wider ihr Gebet. Kurtz von der Sache zu reden / so bestehet der gantze Grund der Lehre Madame de Gvion darin / daß der Mensch / wofern er wiederum in seinen vorigen Göttlichen Stand gerathen will / seine Eigenheit / wie sie redet / verlieren / und sich aller Dinge in der Welt entsagen / hergegen sich mit seiner Seelen centralischen Neigung in seine Seele wenden / und darin auff das inwendige Licht warten müsse. Solcher Gestalt erlange der Mensch Göttliche Warheit / und werde vergöttert / daß er nichts mehr bedürffe. Diese Lehrpossen sind (1.) Päbstische und Quietistische Lehren / welche Gvionia nicht allein von dem Pater de la Combe, der des Quietismi wegen in der Bastille zu Pariß geworffen war / erlernet hat / sondern worin sie durch den Umgang mit dem Fenelonio, Ertz-Bischoff zu Camerich auch sehr ge-

stärcket worden ist. Denn weil dieser Praelat dem Quietismo ziemlich zugethan war/ auch deswegen in seinen placitis sanctorum explicitis erweisen wolte / daß nicht alles/ was Molinos von der contemplation und Beschauung GOttes / als dem haubtsächlichstem Stücke bey der Theologia Mystica geschrieben / denen Schrifften der Alten Kirchen Lehrer zuwieder sey; als war es ihme eine hertzliche Freude / daß er mit der Madame de Gvion im Anfange des 1689. Jahrs zu Pariß bekant werden/ und durch sie seine Lehre ausbreiten konte. Ich weis nicht/ ob dahin Bossvetus gesehen hat/ wenn er den Fenelonium, einen neuen Montanum, und Vertheidiger der Priscillæ nennet/ dieses aber weiß ich/ daß/ seit der Zeit die Streitigkeiten des Ertz-Bischoffs von Camerich hervor gebrochen/ dieser öffentlich zu verstehen gegeben / daß die Gvionia Ursache an der jenigen Verfolgung sey/ welche der Bischoff von Meaux Jac. Benignus Bossuetus, der Ertz-Bischoff zu Pariß Antonius Noaillius, und der Bischoff zu Chartres Paulus Godetius ihm machen; wiewohl die Verfolgung des Fenelonii eine andere intrique zum Ursprung hatte / welche

che in der Abbildung des Päbstischen Conclave *p. 9.* also erzehlet wird. Nemlich / es war bey der Madame de Maintenon, die Ehrsucht als ihre passion dominante so hoch gestiegen / daß sie sich nunmehro auch von einer Krone träumen ließ / und hierzu möchte ihr die beständige Königliche Gnade / zum wenigsten ihrer Einbildung nach / ie mehr und mehr Hoffnung machen. Weil sich nun der Ertz-Bischoff von Camerich bemühete / solches ehrgeitzige Beginnen durch vernünfftige remonstrationes zu hintertreiben / wovon aber diese Königliche Favoritin bald Nachricht bekam; so war sie auff nichts mehr bedacht / als den Ertz-Bischoff in Schimpff und Schande bey der Römischen Kirchen zu stürtzen / worzu sich anietzo die beqvemste Gelegenheit zu eräugnen schiene / da Fenelonius der Gvioniae ihren Neurungen beyfiel / und durch dero Lehr-Sätze den gantzen Frantzösischen Kirchen-Staat verunruhigte. Der Gvioniae ihre Lehren sind (2.) sehr dunckel und unverständig; und also sind sie nicht vom Heil. Geist. (3.) Sie sind nicht für iederman; und so sind es sonderbahre und nicht GOttes Lehren: Denn dessen Lehre ist all-

gemein Marc. 16/15. (4.) sie entstehen allein durch Entzückungen/Verschlingungen/Entführungen und Entgeisterungen/Zerschmeltzungen/Offenbahrungen in der Hitze des Gemüths/Gebets/ und der Andacht. So sind es neue Lehren/dabey man keiner Heil. Schrifft bedarff. (5.) Sie führen den Menschen zur Vollkommenheit. Die ist aber ohnmöglich wegen des schwachen Menschen/weil die böse Lust und Begierde aus den Menschen in diesem Leben nicht kan ausgerottet werden/daß er also biß in den Tod der Sünden unterworffen ist. (6.) Man soll nach derselben nichts reden/ keine Begierde / keine Gedancken haben/ nichts thun / nichts werden / nichts lesen/ sondern in das inwendige centrum gehen / und daselbst auff das innerliche Licht warten. Und solches ist Enthusiastisch / welches mit Verachtung Göttliches Wortes verknüpffet ist. Diese und viel andere unrichtige Lehr-Posten / welche den Molinosium lebendig wieder darstellen/ haben der Gvioniae eine ewige Gefängniß zu wege gebracht / worin sie auch Anno 1699. soll gestorben seyn.

H.

CATHARINA HALBERSTADIENSIS. Von dieser irrigen Weibes-Person ist schon droben unter dem Titul der Halberstädtischen Catharinen gehandelt worden. Wer sonsten nichts davon weiß / der wird gnugsam von derselben lesen / wenn er die von M. Franken zusammen geraspelte zehen Brieffe lieset. Gnug ist es / daß sie eine von den dreyen begeisterten Mägden gewesen / welche Barthol. Meyerum, Johan. Henr. Sprögelium, Andr. Achillem, und Aug. Herm. Frankium mit ihren Entzückungen hat bethöret.

ELISABETHA HAVENSIA. Ist eine von den unverschämten und dumm kühnen Qväckerinnen / welche Anno 1655. in der Stadt Oxford nicht allein auff den Gassen / nicht allein in der Kirchen / sondern auch in denen Auditoriis Academicis bey denen Studenten geprediget / und die Qväcker Religion befodert hat. Dieserwegen ward sie als eine Friedens-Störerin ergriffen / und unter die Gefangene ins Loch geworffen. Nach diesem / da ihre Verführung dem Gouverneur in der Stadt über-

geben ward / dieser aber dem Senatui Academico und Oppidano selbige zu schlichten anvertrauete / ist sie als eine Verführerin angesehen / und mit der Stadt-Räumung bestraffet worden. Besiehe Croesum *in Hist. Quak. lib. 1. p. 166.*

HELENA. Nicht die Mutter des gottseeligen Käysers Constantini Magni, welche auch Helena hiesse / sondern eine andere verstehen wir allhie / welche gleichen Namen mit ihr führte. Ich will es ohne Umschweiff alsobald sagen / von der jenigen Helena ist uns anietzo die Rede / von welcher Hieronymus *in epist. ad Ctesiph. Tom. 2. Opp. f. m. 171. b. c.* saget: Simon Magus haeresin condidit, Helenae meretricis adjutus auxilio: Daß Simon der Zauberer durch ihr seine Ketzerey erreget / und in Auffnehmen gebracht habe. Dieser Simon / dessen der Heil. Geist / wie wohl mit schlechtem Lobe Actor. 8/9. seqq. gedencket / war aller verdammten Sectirey Patriarche / Anfänger und Urheber. Denn wie Herr D. Thomas Ittig, ein in der Kirchen-Historie hochgelehrter und erfahrner Mann / (*de haeresiarchis cap. 2. §. 2. p. 24.*) und andere aus den Patribus anführen / so hat er nachgesetzte

Teuf-

Teuffels-Lehren vorgetragen (1.) daß er derjenige sey / welcher in Samaria als GOtt der Vater herab gekommen / in Judäa als GOtt der Sohn erschienen / und unter den übrigen Völckern / sich als der Heil. Geist habe sehen lassen. (2.) Die Ursach seiner Ankunfft sey diese: Weil die Engel die Welt übel regieret / so wäre er kommen / Aenderung zu treffen / und sey als ein Mensch erschienen / da er doch keiner sey (3.) er hätte auch nicht in Judäa warhafftig gelitten. (4.) Die Menschen müssen allein durch seine Gnade / nicht aber durch ihre gute Wercke / seelig werden (5.) die guten Wercke aber wären der Natur nicht gemäß / sondern zufälliger Weise von den Engeln geboten worden / welche dadurch die Menschen in die Dienstbarkeit versetzen wollen. Lieff also sein Absehen da hinaus / daß er sich selbsten wolte zu einen GOTT und Heyland der Welt machen / wie er denn deswegen sich nicht allein ἡ δύναμις τȣ̃ Θεȣ̃ μεγάλη, die grosse Krafft GOttes nennen liesse / Act. 8 / 10. sondern nach Hieronymi Bericht (*tom. 9. Opp. edit. Basil. p. 35.*) auch vorgab: er sey das Wort des Vaters / der Tröster / der allmächtige GOtt / ja alles

in allem. Solche verfluchte Lehren/ scheußliche Irrthümer und grosse Ketzereyen hat er durch seine Beyschläfferin die Helenam ausgebreitet und am Mann gebracht/ welches verführische Weib er/ der Simon/ um das jenige Geld/ dadurch er den Heil. Geist/ die Gabe GOttes/ erlangen wolte (Actor. 8/ 18. 20.) sich angeschaffet hat. Vid. Tertullianum *de anima c. 34. p. 354.* Selbiges Weib wird von andern Selene, von etzlichen aber auff Lateinisch Luna genannt. Zu Tyro trieb sie ein öffentliches Huren-Gewerbe/ nachdem sie aber von Simone als eine Teuffels-Lehrerin war auff und angenommen/ so muste sie so fort Ennoea, sein Engel und bester Gedancke/ ja gar prima mentis suae conceptio, die erste Frucht seines Gemüths/ und die Mutter aller Dinge/ dadurch er die Engel erschaffen/ genennet werden. Herr D. Ittig erzehlet *l. c. p. 26. §. 4.* seine Lästerungen von der Helena noch weit vollständiger/ wenn er also spricht: Helenam a se (Simone) summo Patre scilicet egressam, & ad inferiora lapsam, cum angelos & mundi opifices creasset, ab iisdem detentam in varia muliebria corpora transmigrasse,

&

& Trojani belli tempore illam ipſam Helenam fuiſſe, quae Trojanis perniciem attulit, ſe vero, ut ovem illam perditam quaereret, eamque ab angelicis poteſtatibus liberaret, & per ſui cognitionem univerſo humano generi ſalutem afferret, forma fallendis angelis idonea deſcendiſſe ſomniavit. Die Ohren gällen einem / wenn man weiter höret / daß Simon vorgegeben / wer auff ihn und seine Helena seine Hoffnung ſetzen würde / der werde seelig / er möchte dabey leben und thun / was er wolte: dadurch er dann den Menschen Thür und Fenſter zu allen Sünden und Schanden auffgethan hat. Und ſolches vernichte und gottloſe Weſen ward durch die Helena immer weiter und weiter fortgepflantzet / ſo gar daß auch andere / welche man deswegen Helenianos nante / ihrer Gottloſigkeit beyfielen / dieſelbige ausübeten / und begierig auffnahmen. Ich habe ſchon geſagt / daß Simon Magus das erſte und vornehmſte Inſtrument des Teuffels im N. T. geweſen / der ſich in der Lehre wider GOTT gebrauchen laſſen / und dem in Wachsthum ſtehenden Apoſtoliſchen Chriſtenthum vielfältigen und unwiederbringli-

chen Schaden gethan hat; Ich halte aber dafür/ daß was Simon im Glauben/ nemlich ein Vater der Ketzerey/ solches die Helena im Leben/ nemlich eine Mutter der Epicurerey gewesen. Denn weil diese bey dem Volcke in solchem grossen Ansehen war/ daß man für ihr Bildniß/ welches in Gestalt der Göttin Minervae vorgestellet wurde/ niederfiel und es anbetete (*Vid.* Eusebium *in H. E. lib. 2. c. 13. p. 51. B.*) Simon auch viel Zauberwercke verrichtete/ mit welchen er der Helenae Ansehen behauptete/ so ist gar leicht zu erachten/ daß sie durch ihr üppiges und wollüstiges Leben sehr viele Menschen in den Abgrund des Atheismi und Epicureismi wird gestürtzet haben: welches Eusebius *l. c. p. 51. C.* bekräfftiget/ wenn er von den Helenianis also schreibet: Nihil tam impium aut esse, aut excogitari potest unquam, quod flagitiosissima illorum secta longo intervallo non superet, dum miseris, atque omni scelere coopertis mulieribus illudunt. *Conf.* Centur. Magdeb. *I. lib. 2. f. 480. 645.* Hottingeri *H. E. cap. 1. sect. 5. p. 43.* Ernesti *Amphith. c. 5. §. 2. p. 102.* Der sehr belesene und fleißige Ursinus hat der Helenae ihre Teuffels-

brut

brut in der Vorrede seines Zeigerhänd-
leins gar gründlich entdecket / wenn er der-
gestalt redet: der Satan hat von Anfang
der Christlichen Kirchen sich bemühet / der
Heil. Schrifft alle Autorität zu benehmen/
da sich seine Werckzeuge gelüsten lassen/ die-
selbige anzuklagen / als wäre sie zu schwer /
zu dunckel/ zu unvollkommen/ hingegen sich
zu rühmen / sie wüsten ungezweiffelt und
vollkommen das Geheimniß Gottes. Durch
solche Mittel hat Simon der hochgelobten
Gottheit JEsu CHristi wiedersprochen/ die
Engel demselben fürgezogen/ und gelehret/
man solle diese als Mittler bey GOtt / und
nicht unsern Heyland anruffen/ sondern an
ihn und seine Helenam oder Selenen glau-
ben/ die wäre die Mutter aller Welt/ der er-
ste Gedancke des Göttlichen Hertzens; die
er doch aus dem Hurenhauß zu Tyro an
sich gebracht / welcher die Cerinthiani und
viel Juden und Heyden gleichwohl anhan-
gen. Aus welchem Bericht gnugsam er-
hellet/ was für eine Ertz-Verführerin und
Satanisches Werckzeug diese unzüchtige
Helena gewesen.

MARGARETHA HEIDEWETTERIN. Wer das speculum pœnitentiæ Cotbusianum, welches Ao. 1624. zu Leipzig gedrucket ist / auffschläget / der wird von den ecstasibus, Entzückungen und begeisterten Reden dieses Cotbusischen Mägdleins in der Niederlausnitz / gnugsamen Bericht erhalten. Aus diesem hat es Arnold / was er *Part. 3. hist. Sect. f. 224.* von der Heidewetterin vorbringet / nemlich daß sie im eilfften Jahr ihres Alters Anno 1629. in die schwere Noth gefallen / und darin allerhand schöne anmuhtige und liebliche Reden von dem HErrn JEsu geführet / auch die Leute mit grossen Ernst zur Busse / Gedult / und Gebet / ermahnet habe. In ihren Entzückungen sind von ihr grosse bevorstehende Anfechtungen über Teutschland angezeiget worden / und wie der HErr JEsus bey der grössesten Noth / durch den Schwedischen König / und den Succurs wider die Papisten / den seinigen endlich helffen würde. Wegen dieser Dinge muß nun die Heidewetterin eine Zeugin der Warheit / der sich GOtt sonderbahr geoffenbahret / in der Ketzer-Historie abgeben. Ich weis aber nicht / ob solche Sachen die Probe halten.

Denn

Denn (1) so ist solche erzehlte Offenbahrung der Heidewetteriæ annoch die rechte Probe schuldig / daher sie von Arnolden / keinem / als eine gewisse Geschicht zu glauben / kan auffgebürdet werden. Denn daß er selbige aus D. Jac. Fabricio, und L. Nicol. Bariagio nur allein bewähren will / solches ist schon verdächtig / weil er ja selber *f. 198.* gestehet / daß Fabricius in seiner probatione visionum, den Visioristen und andern begeisterten Weibes-Personen; dieser aber in seiner treuhertzigen Warnung für den Propheten / dem Fabricio das Wort geredet hat. Und gesetzt nun / die Historie wäre richtig / so ist doch dero Vortrag / wie sie von Arnolden geschehen / gantz unrichtig. Denn wer dieselbige recht erweget / der wird das / was der Heidewetteriæ wiederfahren (2) nicht für eine Göttliche neue Offenbahrung / sondern nur / wenn ich viel sagen wil / für eine gute Bewegung des H. Geistes / die er durch das vorhin von ihr gelesene und betrachtete Wort GOttes in ihr gewürcket / ansehen müssen. (3) Alles / was sie zuvor gesaget / gehet nur auff die fata ecclesiæ Lutheranæ, daß GOTT durch den König von

Schwe-

Schweden sein kleines Häufflein schützen werde; solches ist nichts anders / denn eine glaubliche prædiction, welche aus keinem sonderbahren Göttlichen Eingeben / wie Arnold erzwingen will / geschehen darff / sondern welche die gegeneinander Haltung der vergangenen und gegenwärtigen Zeiten / wie auch die Erwegung / daß GOtt niemahls seine Kirche fallen lässet / zum Grunde hat. (4) Daß Arnold die Heidewetteriam von ihren frommen und Gottseligen Leben rühmet / bewähret nicht die Göttlichkeit ihrer Offenbahrungen / nachdemmahlen das fromme Leben ein Deckmantel einer unzeitigen curiosität seyn kan / daß man mehr auff neue Göttliche Eingebungen / als auff das von dem Heil. Geiste eingegebene Wort GOttes / acht hat. Wir wissen auch / daß Satan sich wol an die frommeste Weibes-Personen / wie Eva im Stande der Unschuld war / machet / und ihnen die Göttliche Offenbahrungen entreisset / und eine andere beybringet / was hätte er denn nicht bey der Heidewetterin thun können? Es folget auch nicht / wie (5) Arnold *f. 225.* folgern will: Das Cotbusische Mägdlein hat in ihrer Entzü-

zückung schöne anmuhtige und liebliche Reden von dem Herrn JEsu geführet/ darum müssen sie nothwendig von GOtt offenbahret/ und nicht von Satan eingegeben seyn; nachdemmahl bekant ist/ daß der Teuffel auch wol schöne/ anmuhtige und liebliche Reden von dem HErrn JEsu geführet/ als wenn er aus dem besessenen schreiet/ JEsus sey der Sohn GOttes des Allerhöchsten Luc. IIX, 28. (6.) Alle Offenbahrungen/ den Weibern geschehen/ sind heute zu Tage insgemein verdächtig/ denn sie haben nach Evä Art juckende Ohren/ und wollen offt mehr wissen/ als sie wissen können und sollen (femineum genus, *inquit Belusiota lib. 3. epist. 152.* magna ex parte loquax & curiosum est) und da verhänget denn GOtt gar offte dem Teuffel/ zukünfftige Dinge den falschen Prophetinnen zu offenbahren/ den frommen zur Probe/ den Bösen zur Straffe. (7) Die revelationes der Heidewetteriae haben sich bey ihr in der schweren Noth (welches ja ein gewaltiger Paroxismus ist) nach Arnolds Zeugnüß angemeldet. Nun ist es nichts neues/ daß ein Mädgen von eilff Jahren/ bevorab wenn sie einen Ei-

ser des Glaubens hat/ starckes Geblüths ist/ und darzu in der schweren Noth lieget/ dahin geräht/ daß sie am Staat der natürlichen Bewegung/ sich Göttlich erleuchtet achtet/ und die jenige Reden/ welche sie in dem Paroxismo ausgestossen/ als himmlische oracula approbiret. Gerson redet *de probat. Spirit. p. 551.* hievon nachdencklich: Si persona sit novitia in zelo fidei, quia novitius fervor cito fallitur, si regente caruerit, præsertim in adolescentibus feminis, quarum est ardor *nimius*, avidus, varius, effrenis, ideoque est suspectus. Dieses habe bey die Offenbahrungen der Heidewetterin erinnern wollen. Ein jeder mag nun selber schliessen/ wie weit sie anzunehmen seyn.

HILDA. Wer sonsten nichts von dieser Weibes-Person wüste/ der könte aus des Bedae seiner Historie *lib. 4. c. 23.* von derselben gnugsam erfahren/ als worin gemeldet wird/ daß sie eine Aebtißin in Engelland/ und Fürstliche Princeßin gewesen/ die um das Jahr Christi 680. verstorben. Joh. Pitseus *de illustr. Britanniæ script. p. 111. seqq.* und aus demselben Junkerus *de Ephemerid. Erudit. in append. pag. 46.*

rechnen diese Hildam unter das gelehrte Frauenzimmer/ welches Lob wir ihr desto mehr gönnen müssen/ weil man Lateinische Brieffe und Andachten unter ihrem Namen vorzeiget. Aber so gelehrt/ so verkehrt war sie auch. Denn sie nicht allein die Abergläubische Lehr-Posten/ welche die Kirche dazumahl fovirete, in einem öffentlichen Synodo An. 664. vertheidigte/ sondern auch gantz Engelland in seinem Aberglauben unterhielte. Mit dem Bischoff zu Winton, dem Agilberto, hat sie auch solche Streitigkeiten gehabt/ woraus ebenfals abzunehmen ist/ wie sehr sie denen sündlichen Kirchen-Gebräuchen und Aberglauben zugethan gewesen.

HILDEGARDIS. Diese Begeisterte Weibes-Person ist nicht allein bey die Papisten/ sondern auch bey die Protestirende in grossen Ansehen. Bey jene/ indem sie im Stifft zu Mäyntz im 12. Jahrhundert eine wunderbahre Aebtißin gewesen/ und durch viele heilige Offenbahrungen/ welche in der Bibliotheca Patrum tom. 23. stehen/ es dahin gebracht hat/ daß Päbste/ Käyser/ Könige und Fürsten/ um dero Vorbitte bey GOtt angehalten/ und sie wie ein

ein oraculum angesehen haben. Bey diesen wird sie deswegen gepriesen/ wie aus des Flacii catalogo testium veritatis p. m. 586. und aus den centuriatoribus Magdeburgicis *cent. 12. c. 10. f. m. 858. seq.* erhellet/ weil sie wieder das unheilige Leben und Wesen der Mönche geeiffert / und die seelige Reformation der Kirchen zu vorher verkündiget hat. Dieses aber ist nicht eine eigentliche extraordinaire Offenbahrung GOttes / wie Arnold *in Theol. mystica p. 377.* haben will/ sondern nur eine conjectura und Muthmassung der Hildegardis gewesen / welche ihr die Betrachtung der Gerichte GOttes / und die Lesung der Schrifft kan an die Hand gegeben haben. Nicht zugedencken / daß die Erfahrung einem klugen Weibe auch viel Licht giebet/ etwas vorherzusehen/ ohne daß sie sonderbahrer Erleuchtung bedürffe. Jedoch gesetzt / aber Arnolden nicht zugegeben / es habe GOtt in der stockdicken Finsternüß des Pabstthumbs der Hildegardis ein sonderbahres Göttliches Gnaden Licht auffgehen lassen / so war doch solches nur eine prædictio historica, welche den Zustand der Kirche betraff/ nicht aber eine prophe-

tia

tia dogmatica und sonderbares Stück des Christlichen Glaubens / wornach man sich in Lehre und Leben richten / und deswegen die Hildegardis als eine öffentliche Lehr-Prophetin canonisiren solte. Arnold saget *l. c.* daß die Magdeburgische Theologi ihre von GOtt gegebene Offenbahrungen erzehlen. Aber wo thun solches die berühmte Männer? Ihre Offenbahrungen erzehlen sie zwar / aber sie sagen nicht / daß sie der Hildegardis von GOtt eingegeben. Diß letztere ist Arnoldi sein Zusatz / damit er seiner Gewohnheit nach / diese Aebtißin erheben / und sein gynaeceum mysticum damit vermehren könne. Vielmehr sagen sie dieses / daß sie ein solches Weib gewesen / welcher der blinde und abergläubische Hauffe häuffig zugefallen / sich über ihre vermeinte Wunderwercke more istius seculi sehr verwundert habe. Und gewißlich / wer alle ihre Schrifften durchlesen wolte / welche die centuriatores darstellen / der möchte gnugsam darinnen finden / welches sie zu einer sectirischen Weibes-Person machen würde. Zu dieser Hildegardis Zeiten / war auch die Böhmische Ertz-Verführerin Angla berühmt / welche

zu Schönau im Stifft Trier gelebet/ und daselbst in Mannes-Kleydern allerhand lose Händel ausgeübet hat. Wie sie nicht weiter kommen konte/ so fiel sie auff allerhand Visiones und Entzückungen/ dadurch sie viele abergläubische Articul/ absonderlich die Messe und das Fegefeuer/ weil diese denen Klöstern zum meisten eintragen/ behaupten wolte. Vid. Centur. Magdeb. *12. cap. 11. f. 855.*

ANNA HOOGWANDIA. Von dieser Niederländerin/ welche aus der Graffschafft Meurs gewesen/ und in ihrer Sprache Annecken Hoogwandtin genennet wird/ giebet uns nicht allein Brekling, sondern auch Arnold *P. 3. fol. 120. & P. IV. fol. 778. bist. sect.* gantz gründliche Nachricht/ was an ihr gewesen. Mit einem Worte: Sie war eine Weigelianische Creatur/ welche der Prediger Lehr/ Leben/ Ampt und Verrichtung auff das schimpfflichste/ daß es der Teuffel nicht ärger hätte machen können/ verlästerte. Von Anno 1650. biß 1660. hat sie sich öffentlich in Schrifften hervorgethan/ und unterschiedliche Bücher/ als die Klagen Sions/ den Morgenstern/ die Neujahrs-Gedancken/ den Prüfe-

stein

stein/ den Lust-Hoff des Gemüths/ und die Auslegung über die Offenbahrung Johannis herausgegeben / welche so beschaffen sind / daß sie darin über den Verfall des Christenthums in der Lehre zwar seufftzet/ aber zugleich viele irrige Lehren neben einführet. Arnold machet ein grosses Reden von denen Klagen / welche sie über das Heil. Abendmahl und andere Stücke des Kirchendienstes geführet hat / aber damit hätte er wohl zurück bleiben mögen / indem er schlechte Ehre davon hat/ und seine Unwissenheit in der Glaubens-Lehre gnugsam entdecket / daß er zum Exempel diese Worte der Hoogwandtin allegiret / wenn das wahr wäre / daß man also Christum das Lamm GOttes mit der Hostie mündlich essen könte / so müsse man auch dem Lamme gemäß leben. Aber so sind alle ihre Puncte mehrentheils beschaffen/ welche er *f.170.b.* aus ihren heillosen Schrifften nach einander anführet. Mein GOtt! was wird denn endlich draus werden?

ELISABETHA HOOTONIA. Von dieser Ertzqväckerin meldet der offtgenante Croesus *l.c.p.53.* daß sie Anno 1650. am

ersten unter den Weibern auffgetreten / und bey den Qväckern öffentlich geprediget habe. Durch welche verwegene und verführische That / diese Verführerin sehr viel andere aus ihrem Geschlechte verführet und angereitzet hat. Eben diese Hootonia reisete mit dem Qvacker Foxen nach etzlichen Jahren in Neu-Engelland / um ihre Religion daselbst in Auffnehmen zu bringen. Dieses zu bewerckstelligen lehrete sie / wie ein Prediger auff der Cantzel. Allein über solche That muste sie von den Einwohnern so viel leyden / daß sie in der Insul Jamaica darüber ihren Geist auffgeben muste.

ANNA OWENA HOYERIA.

Wie sehr auch gottseelige Männer gesorget haben / das Weigelianische Unkraut beyzeiten zu dämpffen / so haben sich dennoch bald hie bald dort Mitgehülffe und Schüler des Weigelii gefunden / die sich beflissen die fanatische Grillen weiter auszubreiten. Unter diese ist billig zu rechnen Nicolaus Tetingius, oder Knutsenius, ein Weigelianischer Paracelsistischer Schwarm-Geist / der sich nicht allein bemühet / das liebe Holstein zu verunruhigen / indem er das dasige Heil. Ministerium für einen unbefugten / unseeligen

ligen und verwerfflichen Stand achtete/ und demselben alle Ketzereyen / Unordnungen und Sünden beymasse/ sondern der auch ein vornehmes Weib / nemlich des Hochfürstl. Holsteinischen Stadthalters oder Stallers/ in Nord-Frießland Hermanni Hoyeri hinterlassene Witwe Annam Owenam, Anno 1623. verführet hat / daß sie seinem Schwarm anhangen/ und viel Unheil/ und Aergerniß in den Eiderstädtischen erreget hat. Sie hat den Tetingium, welcher als ein Prophete / und grosser Wundermann auf ihrem Hoyerswordanischen Gute gehalten und wohl versorget ward / mit Eyffer den Weigelianismum fortzupflantzen weit übertroffen/ als welchen sie mit schmähen und lästern / ja gar in Schrifften und mit der Feder wider das Evangelische Predigt-Ampt / mehr als andere / wiewohl es ihnen auch nicht fehlet / gnugsam an den Tag gegeben. Denn wer nur etzliche Bücher / von ihr verfertiget / als die einfältige Wahrheit / Schreiben an Titul-Träger von hohen Schulen / den Dänischen Dorff-Pfaffen rc. rc. auffschläget/ der wird nicht allein erstaunen über ihre Worte / womit sie die Prediger in Flensburg Frid. Da-

mium, Habac. Meyerum, und Frid. Johannidem so hönisch weiß auffzuzihen/ sondern diesen Schmäh-Geist lässet sie auch wider alle Universitäten und Ministeria der Evangelischen Kirchen hervor blicken. Daher kommen die viele Schimpff-Nahmen/ damit sie in ihren Poematiis und Versen/ die Prediger beleget/ als daß sie sind buchstäbliche Lehrer/ Aristotelische Männer/ verkehrte Leute/ Phantasten/ blinde Hirten/ falsche Propheten/ Pfaffen/ die kein innerliches Licht haben u. s. w. Arnold/ damit er diese Hoyeriam, welche recht nach seinem humeur ist/ entschuldige/ saget *lib. 3. hist. sect. f. 103. a.* daß solche eiffrige Worte die gemeine Heucheley der Falsch-Evangelischen unter den meisten Lutheranern ihr verursachet habe. Ein schöner Grund! Aber warum tastet sie denn alle Lutherische Ministeria und das gantze heilige Predigtampt an? Wenn sie die jenige Prediger/ welche mit ihren Zungen heucheln/ und das Gesetz GOttes übel deuten/ Christlich erinnert hätte/ so würde weder der Probst zu Flensburg Frid. Damius, noch ein ander ehrlicher Mann etwas darwider gesagt haben/ allein da ihre Läster-

feder

feder alle Ministeria, alle hohe Schulen/ alle Professores, alle Priester und Doctores schmähet/ so mag keiner ihr unchristliches Beginnen billigen. Aber will Arnold wissen/ warum die Hoyeria und andere mit ihr/ das Predigt-Ampt verachten? Darum weil diese ihren fanatischen Unterfangen sich zum meisten widersetzen. Denn das ist die gemeine Art des Arnolds und ander Schwärmer/ daß sie das jenige/ dadurch ihrer Teuffels-Brut am meisten gesteuret wird/ am meisten verwerffen/ damit sie Lufft bekommen/ und freye Hand haben mögen/ ihre Irrthümer ungescheut auszubreiten/ und sich zu Lehrer und Scribenten auffzuwerffen/ unterm Vorwand/ es stehe einem ieden Christen/ und also auch einem Weibe frey zu predigen und andere zu lehren/ wenn er nur inwendig erleuchtet ist. Dahero siehet man wie Arnold/ durch seine gantze Ketzer-Historie auff die Ministeria, auff die alte Kirchen-Lehrer und Patres, auff die Theologos, Doctores und Prediger loßziehet/ sie mit ehrenrührigen und wider die Christliche Liebe lauffenden Tituln und Praedicatis beleget/ anbey auch die allerheßlichste Historien/ die insgemein mensch-

liche Schwachheiten zum Grunde haben/ von ihnen erzehlet; alles geschiehet deshalben/ damit er das Predigt-Ampt durch seine verdammte Ketzer-Chronick in Verdacht bringe/ und bey der heutigen Politischen Welt verhäßig mache/ damit wenn die Wächter abgeschaffet seyn/ Arnold und andere libertinische Schwarm-Geister desto besser um sich greiffen/ und die Heerde CHristi überwältigen können. Ist es also kein Wunder/ daß Arnold die Hoyeriam, welche sich sonsten Johannem Osanawerum nennet/ erhebet/ und ihre poetische Grillen nach der Länge heraus streichet und excerpiret/ sintemahlen diese/ eben wie Arnold selber/ der Evangelischen Prediger Lehr/ Ampt und Verrichtung auff das aller schändlichste verlästert/ und darneben alle hohe Schulen/ und das disputiren auff denselben/ wie auch das widerlegen/ und die Streit-Schrifften hefftig verdammet/ damit der höllische Lügen-Geist desto sicherer wüten und toben/ und sein verdammtes Unkraut desto reichlicher aussäen könne. Was der Hoyerin ihre Person anlanget/ und wie sie ihres Unfugs halber Anno 1632. gantz Holstein räumen müssen/ und wie sie darauff in

Schwe-

Schweden gegangen / solches ist weitläufftig bey dem hochgelehrten Holsteinischen Historiographo, Joh. Mollero *Part. 2. Isag. Hist. Cimbr. p. 141. seq.* zu lesen / woselbst er auch erzehlet / daß sie endlich eine Pythagorea geworden / indem sie kein lebendiges Vieh schlachten lassen / hat deshalben lauter Aaß und abgestandene stinckende Fische gegessen; ja sie hat eigene Hunde darzu gehalten / worauff die Leuse und Flöhe / damit ja keine getödtet werden möchten / sind gesetzet worden. Merckwürdig ist es / daß sie den Grund ihres Irrsals aus den Schwenckfeldischen / Paracelsischen / Rosencreutzerischen / Weigelianischen und David-Joristischen Schrifften / unter des Chymici, Nic. Tetingii Anführung / hergeholet hat / wie sie denn die letzteren Schrifften so hoch und werthgehalten / daß sie von dem Autore derselben / nemlich dem David-Joris wider seine Gegner also schreibet:

Dit heft juw gesecht /
De Gades Knecht /
Den gy verdömen:
Syn lieff iß verbrandt /
Syn Seel in Gades Hand;
Ick darff em nicht nömen.

I.

ANNA EVA JACOBIN. Von dieser Verführerin und begeisterten Person wird in dem Unfug *c. 7. n. 8. p. 109.* erzehlet/ daß ihr Vater Albrecht Nothmeyer ein Bötcher gewesen/ welcher frühzeitig gestorben/ ehe sie ein Jahr alt worden/ dahero ihre in grosser Armuth lebende Mutter sie kümmerlich erzogen / und niemahls zur Schulen gehalten / also / daß sie schreibens und lesens unerfahren / auch im Christenthum schlechten Grund geleget. Im 14. Jahr ihres Alters Anno 1671. hat sie sich an Johann Caspar Rosen / und nach dessen Tod / Anno 1686. an einen Einwohner in Qvedlinburg / Nahmens Melchior Jacobi verheyrahtet / welcher der Abdeckerey (cadaveribus excoriandis) zugethan / und Anno 1689. am 9. Jan. in grosser Kälte auff dem Felde umkommen war / daher sie die Schinder-Anne insgemein genennet worden. Was noch mehr von ihr daselbst berichtet wird / solches hat Herr D. Schelwig *part. 2. Piet. sect. p. 228.* kürtzlich in folgenden Puncten zusammen gezogen (1.) wenn ihr in der Kranckheit Essen und Trincken

cken geschickt ward / danckte sie für nichts / für gebende: die Leute geben es nicht von dem ihrigen / sondern von dem / das GOtt ihnen gebe / deswegen müsse sie GOtt und nicht den Menschen dancken. (2.) Ihre Träume wurden für Göttliche Offenbahrungen gehalten. (3.) Als sie drey Tage und Nächte auff Befehl einer vermeinten Göttlichen Stimme gefastet / ward sie entzücket / und sahe die Heil. Dreyeinigkeit / GOtt den Vater in einer weissen Gestalt / mit einem grossen langen Barte: den Sohn GOttes mit einem weissen Schurtz um sich / und mit seinen blutigen weitauffstehenden Wunden: Den Heil. Geist / der über Vater und Sohn geschwebet / in einer gelben Tauben-Gestalt. Auch wurden ihr gezeiget die Aufferstehung der Todten / die Hölle und der Himmel. (4.) Gewisse Töchter haben wargenommen / daß sie dreymahl Blut geweinet / und dreymahl Blut geschwitzet / dahero sie den Zunamen der Blutschwitzerin überkommen. (5.) Bey ihren Entzückungen und Bewegungen ermahnete sie die Leute zur Buße / weil das Ende der Welt nahe wäre / wobey sie sich mit den Fäusten hefftig schlug und zerkratzete

tzete (6.) sie gab für / daß sie mit JEsu Christo geredet habe. (7.) Sie rühmete sich / Christus habe sie ein sonderliches Gebet gelehret: sie habe im Himmel durch eine Entzückung Henricum Kratzenstein gesehen / der mit beyden Händen ein offenes Buch gehalten / wie auch einen Doctorem Medicinae, der im Himmel Blumen gepflücket. Vid. Autor des Bedenckens über die Gothische Confession im Beschluß *p. 62.* Von dieser Anna Eva Jacobea, ist zu unterscheiden Barbara Jacobea, welche Anno 1685. allerhand Teuffeleyen in der Stadt Harlem erreget hat. Selbige wird von Antonio van Dalen *de divinationibus cap. 10. p. 654.* weitläufftig beschrieben / und unter die bekante ἐγγαςριμύθȣς und ventriloquos gerechnet.

CATHARINA JAGELLONICA. Als der Fürst in Finland Johannes, um die Cath. Jagellonicam, Königs Sigismundi Augusti in Pohlen Tochter / eheliche Anwerbung thate / so ward ihm selbige mit diesem Bedinge beygeleget / daß so er König in Schweden würde / er nicht allein Päbstisch werden / sondern auch solche Religion ins gantze Königreich unverzüglich einführen

solte.

solte. Dieser condition war die Jagellonica, nach dem ihr Herr auff den Königl. Thron erhoben worden/ also bald eingedenck; deswegen sie/ weil sie in dem Päbstischen Glauben sehr eiffrig war/ ohn Unterlas darnach trachtete/ wie sie solches bewerckstelligen möchte. Ihr Meß-Pfaffe Johannes Herbst/ lies sich diese Sache trefflich angelegen seyn/ andere so aus Pohlen kamen/ halffen auch weidlich darzu/ insonderheit die vielen Brieffe Stanislai Hosii: Der König ward endlich durch seine Gemahlin bewegt (sunt enim asperiores tentationes, quæ fiunt per mulieres) begab sich nicht allein selbst zur Päbstischen Religion/ sondern lies auch wieder das väterliche Testament seinen ältesten Sohn Sigismundum, von Papisten informiren. Es starb auch zu des Königreichs grossen Schaden der Ertz-Bischoff Laurentius Nericius, und kam an seiner Stelle ein guter Wetterhan Laurentius Gothus, der ließ sich nicht allein auff Päbstische Weise weihen; sondern verfolgte auch die jenige/ welche den Verführungen der Catharinæ Jagellonicæ wiederstunden. Es ward alles mit List angefangen. Johann Herbst

hatte

hatte eine Schrifft wieder die Evangelische Religion auffgesetzet. Selbige wiederlegte noch der alte Nericius. Ehe aber solche Wiederlegung zum Vorschein kam/ starb dieses graue Haubt. Am Hoffe ward der Königl. Secretarius Petrus Fecht hochgehalten. Der colludirete mit der Jagellonica und den Jesuiten heimlich. Diesem ward seiner practiquen unwissend/ von des verstorbenen Ertz-Bischoffs Erben/ die Bibliothec durch zusehen auffgetragen/ und da entwendete er alle MSS. des Nericii, welche wieder das Päbstische Beginnen der Catharinæ Jagellonicæ verfertiget waren. Bey der Wahl des neuen Ertz-Bischoffs/ wobey er vielen conditionibus Papisticis unterschrieb/ legte Petrus Fechtius eine Schrifft vor/ de moribus Cleri, & disciplina Ecclesiastica, mit vermelden/ der König wolle (1) daß hinführo das Abendmahl des HErrn mit grösserer Andacht solte gehalten werden (das war der Vorwand die liturgiam missaticam einzuführen) (2) daß die Priester erstlich für dem Altar unter wehrender Music vor sich andächtig beten solten (pfeiff leise Teuffel/ pfeiffe!) (3) daß

daß die Hostien und Kelch bey der consecration auffgehaben werden solten. vid. B. Rangonis *Hist. Syncret. p. 1035.* Diese neue ceremonien, welche in der Catharinæ Jagellonicæ ihrem cabinet geschmiedet wurden/ waren vielen verdächtig/ und kamen daher zwo factiones. Einige waren Liturgici, andere orthodoxi. Diese wurden suspendiret/ removiret/ incarceriret/ oder zu disputationibus und colloquiis gezwungen/ daß sie unter einander uneinig würden. Jene hingegen wurden von dem König und der Königin gelibet/ geehret/ und geadelt. Alles nach Hosii Rath/ (*vid ejus epistol. 209. 73. 109. tom. 2. ep.*) welcher durch die Jagellonica auch erlangte/ daß der König den Eyd/ welchen er in puncto religionis den Unterthanen geschworen/ gebrochen/ daß er keine Lutheraner zu Ehren-Aempter mehr befodert/ daß er keinen in seinem Rath genommen/ wer nicht mit ihm in einem Tempel gewesen. Die ehrliche Biedermänner in Schweden merckten die listige Anschläge/ und gefährliche Verführungen der Catharinae Jagellonicae gar wohl. Dannenhero weil die neue Liturgia Missatica Anno 1576. auff ihr Anstifften ans Tage

Licht

Licht kommen war / so wurden über dieselbige unterschiedliche Responsa und Belehrungen / von auswertigen reinen Lehrern eingeholet / welche insgesamt erwiesen / wie unter solcher neuen Ordinantz der Messe / das neue Pabstthum verborgen liege. Dem allen ungeachtet wurde solche Liturgia Jagellonica (also mag ich billig dieses scriptum nennen) den Reichs-Ständen vorgeleget / deren etzliche aus Unwissenheit / etzliche aus Ubereilung / andere aus desperation, die meisten aber aus einer listigen und verdeckten estats-raison solche angenommen haben. Die aber solche nicht annehmen wolten / wurden abgedancket / und hatten in ihrer Verfolgung des Königes Bruder Carolum, Hertzog von Sudermann zum Schutz-Herrn. Dieser verwarff die Liturgiam Polonicam mit allen Kräfften / und schützte die jenige / welche solche wiederlegten. Denn er berieff sich auff des Vaters Testament / und hielte dessen Seegen höher und kräfftiger / als den unverdienten Pohlnischen Fluch eines Hosii oder einer Jagellonicæ. Die Frucht ließ sich auch bald darauff verspüren. Denn GOtt rührete das Gewissen

des Königes / daß er die neue Meß-Ordinantze / so viel an ihm war / nicht nur verwarff / sondern auch die Befehle und edicta, die in dieser Sache ergangen / moderirte. Da gratulireten die armen Exulanten / welche unter Hertzog Carls Schutz lebeten / denen noch übrigen treuen Bekennern. Woraus denn gnugsam zu ersehen / daß der König von seiner Catharina Jagellonica, die in seinem Schooße schlieff / und aus seinem Becher tranck / wider seinen Willen / sich hat verführen / und in solch praejudicirlich Religions-Werck einflechten lassen. Aber Anno 1592. starb der König Johannes / und dieser Tod war auch der liturgiae missaticae, und zugleich der Jagellonicae ihr Tod. Zwar verwehrete die Catharina Polonica in des Königes Kranckheit / daß das Flehen der Geistlichen und der Lutherischen Unterthanen für dem Könige nicht gekommen; allein der da heisset der König aller Könige / ersatzete diese Audientz / und erhörte das andächtige Gebet so vieler tausend Menschen in Schweden. Atque ita cum morte Regis Johannis, schreibet D. Rango l. c. aus des Baazii *hist. svec. Invent, lib.3. cap. 65.* plane conticuit

in tota Svecia factio liturgica, & incepit principio anni sequentis, nova veraque reformatio ecclesiae Sveciae. Denn der neue König Sigismundus muste die Evangelisch-Lutherische Religion in dem gantzen Königreich Schweden bestätigen. Bey dieser Geschicht/ welche ich/ aus gewissen Ursachen/ ausführlich erzehlet habe/ sind diese beyde Stücke zu mercken (1.) wie gefährlich es ist/ wenn eine Jagellonica herrschet/ und ein Johannes sich beherrschen lässet. (2.) Wie übel es insgemein mit denjenigen ablauffet/ welche den Verführungen der Weiber beyfallen/ und auff ihr gefährlichs Anstifften lauter Unfug und Irrungen erregen. Denn Hosius, welcher der Catharinae Jagellonicae von Rom aus/ immer Feuer zubließ/ muste an einem hitzigen und feurigen Fieber plötzlich sterben. Petrus Fechtius, als Ausstaffirer der Pohlnischen Meß-Ordinantze/ muste jämmerlich im Wasser ersauffen. Ericus Skeperus, der eine Concordantiam Liturgiae und der Lutherischen Religion schreiben wolte/ ward darüber so mit Füssen getreten/ daß er deswegen sterben muste. Der neue Ertz-Bischoff Laurentius P. Gothus starb von

sei-

seinem bösen Gewissen der Liturgie halber. Darum hüte sich ein ieder/ daß er denen Verführungen der verführischen Weibes-Personen nicht Raum gebe! In fine videtur cujus toni!

ANNA MARGARETHA JANIN. Diese ist die beschriene/ und nunmehro allenthalben bekante begeisterte Jungfer/ eines Halberstädtischen Kramers Oswaldi Janens, eheleibliche älteste Tochter. Was diese auff Anstifften Andreae Achillis, eines Predigers an der Hospital-Kirche zu Halberstadt vorgenommen/ und wie sie das Ministerium daselbst ohn Unterscheid geschimpffet/ solches lieget am Tage. D. Frid. Ulr. Calixtus hat in seinem Lateinischen Tractat von dem Unterscheid des Geistes/ so aus GOtt ist/ und dem fanatischen Geiste/ sehr hefftig wider diese Halberstädtische Furie geschrieben; allein sie hat solche Schreibart gar wohl verdienet. Denn man überlege nur ihren Unfug/ den sie gestifftet? Sie hat über Jahres Frist theils zu Hause/ theils in der Hospital-Kirchen Entzückungen gehabt/ bald wie ein Hahn gekrähet/ bald wie ein Ochse gebrüllet/ bald sich auff eine andere Art ungeberdig gestel-

let. Als sie einsten nach Qvedlinburg zu der begeisterten Magdalene reisete / entblössete sie sich dermassen auff dem Post-Wagen / daß sich alle Anwesende darüber entsatzten. Sie ward / ihrer losen Händel und Betriegereyen wegen / vom Beichtstuhl abgewiesen; aber bey der Halberstädtischen Commission wieder zugelassen. Da sie der seel. M. Joh. Christoph. Würtzler, Prediger an der Moritz-Kirche fragte: ob sie sich für eine Sünderin ausgebe? antwortete sie Nein / sie thäte keine Sünde. Er fragte weiter: warum sie denn zur Beicht käme? die Janin antwortete: sie käme nicht / Vergebung ihrer Sünde zu suchen / sondern darum / daß sie andern / die um Vergebung ihrer Sünde bitten müsten / kein Aergerniß geben möchte. Das heilige Abendmahl wolle sie auch nicht zur Vergebung ihrer Sünde / sondern nur zu CHristi Gedächtniß brauchen. Worauff sie von neuem vom Gebrauch des Heil. Abendmahls abgehalten ward. Als kurtz hernach ihr Beichtvater starb / sandte sie eine abscheuliche und lästerliche Bezeugung schrifftlich in dessen Hauß / mit Begehren / man solle sie dem Verstorbe-

nen

nen in die Hände geben/ so würde er lebendig werden. In dieser Schrifft ward der seelige M. Würtzler ein Antichristisches Thier / ein verfluchter Antichrist / eine ehebrecherische Hure / ein verfluchter Tyrann / die grosse geschmückte Babylon/ ein verdammtes Thier / das hinunter in den Pful gestossen / und von GOtt verworffen sey / gescholten. Von den übrigen Ministerialibus in Halberstadt ward gesagt / sie wären Antichristische Thiere / und solten auch in den Pful geworffen werden. Der allbereits gestorbene Superintendens D. Henricus Rixnerus, muste auch herhalten/ indem er ein König der Eulen genennet ward / der voran geflogen. Ja die sämtliche Eingepfarrete des Kirchspiels zu St. Moritz / wurden selber in dieser Läster- und Schmäh-Schrifft angegriffen/ und injuriret/ als hätten sie (1.) wie Heyden ihren seel. Pastorem angebetet (2.) für dem Altar die Greuel geopffert / (3.) sie wären verfluchte Heyden und im Finsterniß fliegende Eulen (4.) die Moritz-Kirche sey eine verfluchte Hütte (5.) die Cantzel ein abgöttischer Thron / und ein Holtz / darauff Lügen geprediget wer-

de ꝛc. ꝛc. Anno 1692. den 23. Decembr. unterfung sich die begeisterte Janin ein dickes Judenweib/ die M. Achilles in die Pietistische Versammlung holete/ von ihrem hohen Leibe wunderthätiger Weise zu befreyen. Aber die Sache lieff so ab/ daß die mitgekommene Judenweiber ihre krancke Schwester hinwieder zurück schleppen musten. Diese/ und viel andere/ Schandthaten/ haben der hochlöblichen Regierung zu Halberstadt Anlaß gegeben/ daß sie darin Christ-rühmlich inquiriret/ also daß es drey grosse volumina actorum gegeben. Selbige hat der glorwürdigste König in Preussen Friederich/ an welchem die späte Nachwelt ein lebendiges Muster eines glückseeligen und gerechten Regentens haben wird/ an die Universität Jena geschicket/ daselbst von denen gantz unpartheyischen Theologis und Jurisconsultis ein in Geist- und Weltlichen Rechten gegründetes Urtheil einzuholen/ welches nach fleißiger Untersuchung derer Acten also gestellet war: Dieweil der A. M. Janin Bezeugungen/ Entzückungen/ und Geberden/ nicht/ wie sie vorgiebet/ von dem Geiste GOttes/ noch auch ihre Prophezeyungen/ so wohl

wohl weil darauff nichts erfolget / als auch selbst ihrer Art und Inhalt nach / nicht Göttlich / inmassen solches M. Achilles selbst gestanden hat; vielmehr die von der Janin unter GOttes Nahmen ausgesprochene Weissagungen / wunderliche Reden / und Gebot der Aufferstehung an des Fronen todtes Kind / wie auch / daß sie die krancke Jüdin wunderbahrer Weise durch ihre Worte gesund machen wollen / zur Verunehrung GOttes bey Christen und Juden ausgeschlagen; nicht weniger den Atheisten und andern Unwissenden dadurch Anlaß gegeben worden / die rechte und warhafftige Offenbahrungen um so mehr in Zweiffel und Gespött zu ziehen = = So ist bey dieser Bewandniß / da ermelte Janin die Einbildung von unmittelbahrer Erleuchtung / Einspruch und Bewegung fest gefasset / und darzu dermassen eine geistliche Hoffart geschlagen / daß der böse Geist / durch GOttes Verhängniß / Freyheit und Gewalt bekommen / sich weit einzudringen / und dieselbige von einem irrigen Wahn in den andern zu treiben / biß er endlich mit ihr

auffs eusserste gelanget/ für allen Dingen nöthig/ daß ihr der Ungrund ihrer eingebildeten Erleuchtung = = gezeiget werde/ ob etwa sie dadurch zur Erkäntniß zu bringen 2c. 2c. Allein sie blieb verstockt nach wie vor/ und durffte samt M. Achille, denen Herren Predigern D. Jo. Conr. Schneidero, Jo. Melch. Gotzio und M. Kornmanno unter die Augen sagen/ wenn sie so erleuchtet wären und alles verstünden wie sie/ würden sie anders davon reden/ und den Heiligen Geist in ihnen dergestalt nicht lästern. Aus welchen Reden zur Gnüge abzunehmen/ daß der Janin ihre Händel nicht aus Verstöhrung der Phantasie/ noch aus einer Kranckheit hergekommen/ wie D. Spener in Beantwortung des Unfugs *pag.* 184. sie entschuldiget/ sondern nach D. Calixti *l. c.* Urtheil/ haben sie zum Vater und Urheber den Teuffel/ und zur Mutter ihre eigene Boßheit gehabt. Dannenhero/ weil sie nach unterschiedenen Zusammenkünfften/ und geschehenen vielen Remonstrationen, sich nicht gewinnen lassen/ noch viel weniger/ dem Jenischen Urtheil gemäß/ revociren/ und die zuerkante Abbitte der geärgerten

ten Gemeine thun wollen / als wurde ihr / und ihren beyden Verführern M. Andreae Achilles und Levin Gebhard Semlero, einem Pietistischen Studenten / das gantze Land zu räumen aufferleget / welches den 21. May Anno 1694. mit Frolocken der gantzen Stadt und Bürgerschafft auch geschehen ist. Besiehe ein mehrers hievon in D. Schelgvigii *Piet. sect. part. 2. p. 230.* D. Jo. Conr. Schneideri *Pantb. Anab. fol. 150. seqq.*

JESABEL. Dieser Ertz-Verführerin gedencket der H. Geist so wohl im Alten / als im Neuen Testament. Im alten Testament wird von ihr gelesen / daß sie sey gewesen Ethbaals des Königes zu Zidon seine Tochter / und Ahabs / des Königs in Israel sein Eheweib. 1. Kön. 16/31. Sie war der Baalitischen Abgötterey zugethan / verführete nicht allein ihren Herrn den Ahab zu solchen verfluchten Wesen / daß er mehr thate den Herrn den GOTT Israel zu erzürnen / denn alle Könige in Israel / die vor ihm gewesen v. 33. sondern verleitete auch das gantze Israel dahin / daß sie hingiengen Baal zu dienen und anzubeten. 1. König. 18/19. Damit aber diese ver-

führische Jesabel ihre Abgötterey desto mehr ausbreiten/ und am Mann bringen möchte/ so speißete sie von ihrer Tafel / wie an eben diesem Orte stehet/ gantz frey und umsonst/ 850. Baalitische Pfaffen-Knechte oder falsche Propheten/ die waren ihre Missionarii und geistliche Waffenträger / dadurch sie die wahre Propheten / und mit Eliá Geist ausgerüstete GOttes-Männer verfolgete/ und ihren Seelen übel thate. 1. Kön. 19/2. Im andern Buch der Könige c. 9. wird sie als eine Hexe und Hure / die mit den Sydoniern und Phöniciern erschrecklich zugehalten/ beschrieben/ und dero Hurerey und Zauberey immer grösser worden. v. 22: wie nun das Leben der Jesabel war/ so war auch ihr Lebens-Ende. Denn sie ward aus dem Fenster herab gestürtzet/ und dergestalt zertreten/ daß man nichts von ihr gefunden/ dann den Schedel und die Füsse und ihre flache Hände v. 33. 35. das heisset: Die Gottlosen gehen unter und nehmen ein Ende mit Schrecken. Ps. 73/19. Im N. T. wird der Jesabel erwehnet Apoc. 2/20. 21. allwo CHristus klaget/ daß das Weib Jesabel lehret / sie sey eine Prophetin/ und verführet die Knechte Gottes/

tes/ treibet Hurerey/ und isset Götzen-Opffer/ soll Buße thun für ihre Hurerey/ und thut nicht Buße. Was die Apocalyptische Jesabel für ein Weib gewesen/ darüber sind die Gelehrten noch uneins. Vid. Lucium *in b. l. f. 209.* Wir bleiben bey den klaren Buchstaben/ und sagen/ daß sie ein gewisses und verführisches Weib zu Thyatira/ einer Stadt in Lydia/ gewesen/ die sich für eine Prophetin ausgegeben/ und unter dem Vorwand Göttlicher Gesichter und himmlischen Offenbahrungen redliche Theologos hinters Licht geführet/ und zur geistlichen Nicolaitischen Hurerey und Abgötterey verleitet hat. Der Herr Senior Winkler zu Hamburg/ vermuthet (*contra revelat. Asseburg. pag. 74.*) nicht vergebens/ daß sie eine von den Gnosticis gewesen. Diese gaben gutes für/ und rühmeten sich grosser Dinge. Wer selbige nicht annehmen wolte/ der war ein Psychicus und fleischlicher Mensch/ der es aber mit ihnen hielte/ der wurde so groß bey sich selbst/ ut neque in coelo, neque in terra putaret se esse, sed inter pleroma introiisse, daß er sich geachtet/ weder im Himmel noch auff Erden/ sondern bereits in die rech-

rechte Fülle eingegangen zu seyn/ wie Irenæus *lib. 3. adv. haeres. c. 15.* von ihnen zeuget. Diese Sache wurde in Lydia sonder Zweiffel von dem Bischoff gestöret/ aber sie erhub sich nach der Zeit der Orten wiederum durch neue Prophetinnen/ nemlich/ durch die Priscillam, Maximillam und Quintillam, die der Jesabel ihr Spiel also nachäffeten/ daß Epiphanius *hæres. 51. §. 33. f. m. 455.* in den Gedancken stehet: Johannes rede Apoc. II, 20. 21. eigentlich von diesen dreyen verführischen Weibern. Wir lassen diese Meynung des Epiphanii dahin gestellet seyn/ halten aber dafür/ daß diese Apocalyptische Jesabel per ἀντονομασίαν und Vergleichungs-Weise mit der Israelitischen Jesabel gar sehr überein gekommen/ deßwegen sie von Johanne/ als eine falsche Prophetin/ die die Knechte GOttes verführe/ vorgestellet wird. Cornelius a Lapide *in h. l.* rechnet die Laster dieser Jesabel dem gantzen weiblichen Geschlechte zu. Ist unrecht! Denn zu Thyatira sind auch solche Weiber gewesen/ die GOtt von Hertzen gedienet/ Buße gethan/ und die Gottlose Lehre der Nicolaiten von Grund des Hertzens gehasset haben / welches Christi Wort

Apoc.

Apoc. 2/ 24. selber aussaget: euch aber sage ich/ und den andern die zu Thyatira sind/ die nicht haben solche Lehre/ und die nicht erkant haben die Tieffe des Satans/ als sie sagen/ ich will nicht auff euch werffen eine andere Last. Diese waren zu Thyatira Gläubige und Fromme/ die der HErr JEsus liebet und tröstet; sie hatten aber eine Last und Beschwerung. Diese war/ theils die verführische Lehre einer Jesabel/ theils die Tieffe des Satans. Diese war nicht die Hurerey und Götzen-Opffer der Jesabel/ denn diese sind solche Wercke des Teuffels/ in welchen er nicht tieff/ sondern grob und offenbahr sich bezeiget. Was war denn die Tieffe des Satans? oben stehet: Du lässest das Weib Jesabel/ die da spricht: sie sey eine Prophetin/ lehren. v. 20. also gab dieses verteuffelte Weib Offenbahrungen/ Entzückungen/ oder/ wie der heutige Stylus der Pietisten heisset/ Bezeugungen für/ durch welche sie sich den Namen machte eine Prophetin zu seyn.

MARIA JOSEPHA de JESU. Der Name lautet überaus schön. Denn was ist lieblicher anzuhören/ als wenn einer von dem

dem süssesten JEsu genennet wird. Allein diese Päbstische Nonne/ welche zuletzt eine Aebtißin des Closters de Agreda gewesen/ hat von JEsu und seinem Heil. Worte wenig/ aber sehr viel von ihren eigenen Entzückungen/ Offenbahrungen und närrischen Einfällen gehalten. Arnold rühmet *part. ult. Hist. sect. fol. 797.* ihr Buch mystica civitas DEI genant/ als ein schönes Buch/ ja er rechnet sie gar unter die jenige gottseelige Frauens-Personen/ welche die Wahrheit bezeuget/ und von GOTT erleuchtet gewesen. Allein das saget er so bloßhin mit seinem Brekling, und beweisets nicht. Der bloße Titul ihres Buches macht solches warhafftig nicht aus. Nicht zu gedencken/ daß das Buch der von Jesu, solche Sachen in sich hält/ welche den Enthusiasmum der Mysticorum bekräfftigen/ und aus einer Nachahmung der gelesenen Papistischen Legenden herkommen. Alegreus in seinem Paradiso Carmelitico *p. 490.* schreibet/ daß sie diejenige Offenbahrungen/ welche sie von CHristo/ von der Jungfer Maria und von den Heiligen gehabt/ auffs geheimste gehalten. Seine Worte lauten also: Coelestibus aliquan-

do

do Christi, Matris ejus, Angelorum & sanctorum colloquiorum depasta deliciis, humilitate solide firmata, majora in dies a superis accipiebat; id unum assidue a sponsa expostulans amasia dilecta; ne in publicum favores & visiones vel signo levissimo aliquando prodirent. Aus welcher Erzehlung so viel abzunehmen/ daß sie eine Visionistin gewesen/ welche weil sie mit dem Worte GOttes die Päbstische Irrthümer zu behaupten/ nicht fortkommen können/ CHristum/ Mariam/ die Engel und Heilige vom Himmel bringen wollen/ welche solches die Leute ausser dem Worte unmittelbahr bereden sollen.

ANNA MARIA JOSEPHIA. Auff diese Barfüsser Nonne beruffet sich der bekante Qvietiste Michael Molinos in seiner geistlichen Handleitung *p. m. 207.* daß sie mehrmahls gesagt habe: sie müsse vielmehr ihrem geistlichem Vater und Seelen-Pfleger/ als GOTT dem HErrn gehorchen/ und wenn auch jener ihr etwas befehlen solte/ das GOtt zuwider wäre. Diese angeführte Worte legen so viel am Tage/ daß diese Josephia eine Vorgängerin des Quietismi gewesen/ die den Moli-

Molinosium in seinem irrigen Wahn ziemlich gestärcket hat. Denn die Qvietisten haben unter andern dieses Principium, daß wenn ein Mensch zur rechten Hertzens-Ruhe gelangen wolle/ so müsse er dieses Mittel ergreiffen/ daß er sich einem geistlichen Directori und Regierer seiner Seelen unterwerffe/ und sich feste einbilde/ daß dieser an GOttes Statt da sey/ und was er sagt/ schreibet/ redet und dictiret/ aus Göttlichem Munde herkomme. Wenn dieser geistliche Vater gleich irre/ so irre doch der Schüler nicht/ denn er handelt weißlich/ indem er nach eines andern Gutachten handelt/ ja GOtt lasse nicht einmahl die Directores und Seelen-Väter irren/ und solt er ehe Wunder thun/ damit er ihr Tribunal und Gerichte erhalte/ daß man GOttes Willen sicher erkennen möge. Dieses ist die jenige Lehre/ welche Anna Maria Josephia practisiret hat. Und weil hierauff Michael Molinos sich beruffen/ desgleichen auch andere mystische Scribenten gethan haben/ so siehet man augenscheinlich/ daß dieses Weib unter die jenige/ welche dem Enthusiasmo Zuschub gethan/ mit Recht könne gezehlet werden.

IRE-

IRENE. Ich würde nöthig haben/ die listige und erschreckliche Verführungen dieses Weibes weitläufftig zu erzehlen/ wenn nicht der gelehrte Spanheim in historia imaginum restituta, solches allbereits aus dem Grunde verrichtet hätte. Deswegen will ich alles kürtzlich abfassen/ und was zu meinem Zweck dienet/ nur mit wenigen vortragen. Diese Augusta Irene ist das jenige Werckzeug gewesen/ wodurch die allerschändlichste Abgötterey / nemlich die Göttliche Verehrung und Anbetung der Bilder in der Kirche eingeführet worden. Welches so hergieng. Ihr Gemahl Käyser Leo der Vierdte in Orient/ hatte keinen Gefallen an den Bildern in der Kirchen/ theils / weil die Juden sich in Orient auffhielten/ denen/ als zur Abgötterey ohne dem geneigten / in dem Mosaischen Gesetz alle Bilder verboten waren; theils auch/ weil der äusserliche und mit Gold/ Silber und Edelgesteinen angefüllete Glantz der Bilder / nicht so wohl die Hertzen als die Augen des gemeinen Mannes einnahmen. Deswegen ließ er sich äusserst angelegen seyn alle gemahlete Bildnisse aus der Kirchen hinweg zureissen; Ja/ als er einsmahl / unter seiner

Gemahlin Irenae Hauptküssen/etzliche Bilder gefunden/ hat er nicht nur seine Hoff-Bedienten/ die solche hinein gebracht/ und darum Wissenschafft gehabt / jämmerlich lassen hinrichten / sondern auch die Irene selbst darüber hefftig bestraffet/ und ihr von solcher Zeit an nicht mehr ehelich beygewohnet. Ob nun gleich Leo der Sache gar zu viel thate/ und/ der Bilder wegen/ gegen viele ein wütender Löwe war/ indem er den guten Gebrauch der Bilder zugleich mit dem Mißbrauch abschaffen wolte; so hat Irene doch ein weit sündlichers Werck über sich genommen/ indem sie verschaffet/ daß man für die Bilder gar niederfallen/ sie mit Demuth verehren/ und unzuläßiger Weise anbeten solle. Diese Irene ist es gewesen/ durch welche Pabst Hadrianus der erste verschaffet hat/ daß sie/ als eine denen Bildern sehr geneigtes Weibes-Bild/ neben ihrem noch unmündigen Sohn Käyser Constantino IV. zu Nicea Anno 787. ein Concilium gehalten/ (welches man im Pabstthum insgemein für das siebende allgemeine ausgiebet) worauff nicht nur die Erduldung der Bilder/ sondern auch derselben Göttliche Verehrung beschlossen und

eingeführet worden. Und damit die Irene ihr Absehen desto besser bewerckstelligen/ und die Verehrung der Bilder allenthalben sicher ausbreiten konte/ als erwehlete sie allerhand grausame und unchristliche Mittel/ die zu diesem Wercke zulänglich waren. Denn (1) so richtete sie ihren eigenen Gemahl Leonem IV. mit Gifft hin/ als welcher seinen Haß gegen die Bilder bißhero bezeiget hatte: Weil sie sich auch befürchtete/ daß ihr Sohn patrissiren/ und dem Vater in der Bilder-Stürmerey folgen möchte/ so ließ sie (2) dem jungen Constantino die Augen ausstechen/ davon er in drey Tagen sterben muste. (3) Den gelehrten und eyffrigen Patriarchen zu Constantinopel Paulum, entsatzte sie seines Dienstes/ damit er ihr nicht wiederstehen/ noch ihren Verführungen hinderlich seyn möchte. Hingegen satzte sie (4) an dessen Stelle Tarasium ein/ welcher der Irene in allen Stücken favorisirte, und die Iconolatriam auff alle Art und Weise mit ihr befôderte. Und durch solche listige Räncke der Irene ist es geschehen/ daß die Bilder noch diese Stunde ein grosses Stück des Aberglaubens im Pabstthum seyn. Wir kehren uns daran

wenig/ verwundern uns aber über die lose Griffe und Tücke der Käyserin/ welche nicht so wohl eine friedliebende Irene, als eine Friedens-häßige Erynnis dieser wegen mag genennet werden. Ich beschliesse diese Erzehlung mit dem capitulari und Gesetze Caroli des Grossen/ welches von ihm in der Versammlung zu Franckfurt am Mäyn/ Anno 794. abgefasset worden: wir dulden die Bilder wegen des Historischen Nutzens in der Kirche; allein daß man sie solte anbeten/ darzu zwingen wir niemand/ gestatten auch nicht/ daß sie iemand zerbrechen und zertrümmern wolte. Vid. D. Jo. Georg. Dorscheus *de concil. Francof. p. 36. seqq.*

JUDITHA. Hiedurch verstehen wir nicht die Tochter Merari, welche durch Abschlagung des Hauptes Holofernis das Volck Gottes erlöset / Judith. *c. 8. 9. 10. seqq.* sondern die Tochter Beri des Hethiters/ Esaus Eheweib / welche Isaac und Rebecca eitel Hertzeleyd gemacht hat/ Gen. 26/34. Worinnen aber solches Hertzeleyd bestanden / solches ist in dem Vorbericht §. 21. wie auch bey der Beschreibung der Basmath, allbereits erkläret worden. Kurtz:

Die

Die Judith war ein verführisches heydnisches Weib/ welches die Religion und Ceremonien der Hethiter in das Hauß Isaacs neben eingeführet. Und dieses war das Schwerd / welches Isaac und Rebecca durch die Seele gieng.

SUOR JULIA. Es ist aus des Stapletonis promptuario Catholico *pag. 109.* wie auch aus des Jac. Stolterfootii considerat. visionum *pag. 159.* bekant / wie hoch/ heilig/ und geehrt zu Neapolis die Suor Julia gehalten worden. Der Hertzog von Ossona, welcher doch sonsten wenig auff die jenige Heilige hielte / so da assen und truncken / hat sie selber mehrmahlen / wenn sie ihm auff der Gassen begegnet/ in seine Gutsche zu sitzen genöthiget / damit durch ihre Gegenwart dieselbige möchte geheiliget werden. Und dennoch ist es mit derselben / wie sichs hernach befunden / lauter Betrug / Heucheley und Scheinheiligkeit gewesen. Denn diese Nonne konte zukünfftige Dinge prophezeyen / durch Hülffe des bösen Feindes/ und wem sie wolte/ auch die heimlichste Gedancken seines Hertzens offenbahren / welches sie also erlernet. Sie hatte intime Gemeinschafft mit einem Pfaffen Don

Vicario genant/ welcher nicht geringern Beruff der Heiligkeit/ als die Suor Julia hatte. Diesem beichtete sie/ und reitzete mit ihrem Exempel an/ daß demselben die vornehmste Leute zu Neapolis beichteten. In welcher Beichte/ nachdem er erkant/ wie ein jegliches disponiret/ er seine Beicht-Kinder gelehret: es wären bey denen Christen alle Güter/ insonderheit die Leiber/ gemein. ꝛc. ꝛc. Ja es hätte der allmächtige GOtt (der HErr schelte dich Satan!) ein sonderliches Wohlgefallen daran/ und wäre dieses der höchste actus charitatis. Dieses in das Werck zu setzen/ hatte die Suor Julia ihre collegia gnostica und Versammlungen/ in welche doch keiner gelassen ward/ der nicht solches Geheimnüß theilhafftig war. Wenn nun der Don Vicario in dieser Versammlung eine Rede/ zu dem Werck dienend/ verrichtet gehabt/ so ward das crescite & multiplicamini wider GOtt/ wider die Natur/ und alle Gesetze exerciret/ und ist dieses schändliche abscheuliche Wesen in die 2. Jahr ausgeübet/ bis es wunderbahrer Weise offenbahret/ und Don Vicario mit samt seiner verführischen Schwester Suor Julia nach Rom in die inquisition

on geführet / und zu ewiger Gefängniß von dem Tribunali verdammet worden. Die beyde seelige Theologi D. Augustus Pfeiffer / *cap. 6. Anti-enth. §. 5.* und dessen Schwieger-Sohn L. Severin Walth. Schlüter / *de revelat. §. 8. p. 12.* haben dieses merckwürdige Exempel D. Io. Wilhelmo Petersen vorgehalten / da er sich von dem äusserlichen Schein der Asseburgin einnehmen lassen / und deßwegen ihre / als einer H. Person / geschehene Offenbahrungen erhoben und publiciret hat. Wer war heiliger und frömmer anzusehen / als die Neapolitanische Julia? dennoch war sie eine Ertzverführerin. Wie hätte denn die Lüneburgische Juliana nicht straucheln und fehlen können / bevorab da Satan sich insgemein an Frauens-Personen / als das schwächste Werckzeug / gemacht / und selbige unter dem Bilde einer himmlischen Offenbahrung und Göttlichen Uberzeugung geäffet hat?

ERDMUTHA JULIANA. Ich würde Bedencken tragen / diese gebohrne Gräfin von Hohenstein / des höchst-seeligsten Grafens Herrn Johann Ludewigs Gemahlin / hieher zu setzen / wenn sie nicht

von Colbergio *part. 1. Platon. Christ. c. 5. p. 224.* D. Jo. Andr. Schmidio *de mul. herod. §. 31. p. 45.* und andern mehr / unter die jenige schon längstens wäre gezehlet worden / welche dem fanaticismo auff die Beine geholffen / und des Weigelii Irrthümer fortgepflantzet haben. Dieses aber hat sie keinem zu dancken / als dem Esaia Stiefeln / und etzlichen von seinen Anhängern / worunter sein Schwester-Sohn Ezechiel Meth gewesen / der sich den Ertz-Fürsten Michael genennet. Diese sind es / welche die Gräfin / die ohnedem zu neuen und fanatischen Dingen geneigt war / verführet / und zu allerhand Seelen-schädliche Irrthümer verleitet haben. Sie trugen ihr verführisches Wesen / der Julianæ mit scheinbaren Gründen vor / und wusten vergifftete Aepfel in silbernen Schalen aufzutragen. Dadurch ward sie dermassen eingenommen / daß sie nicht allein den Stiefel zu einen Hauß-Verwalter in Erffurt bestellete / sondern auch den Ezechiel Meth zu einen Haus-Propheten und Chymicum annahm. Dieses sahe der Gleichische Hof-Prediger und Superintendens D. Johannes Weber / deswegen warnete er die Gräfin /

sin / als sein anvertrautes Beicht-Kind / für dieser Leute gefährlichen Verführungen. Allein es war alles umsonst. Kein Bitten / kein Flehen / kein Schreiben / kein Sagen halff mehr. Die Juliana vertheidigte Stiefeln und Methen beständig. Dieses gab dem seel. D. Webern Anlaß / daß er die Gräfin eine Zeitlang vom Abendmahl ausschlosse / aber auch dieses halff nicht / vielmehr schrieb sie an ihn / als ihren bißhero gewesenen Beicht-Vater / daß sie diese beyde in Göttlicher Treue und Aufrichtigkeit stehende Männer / dennoch zu vertreten und bey ihrem Herrn und vorgesetzten Haupte zu verbitten erböthig und willig sey. Ja die Liebe der Gräfin war für diese beyde Schwärmer so groß / daß sie anno 1624. unterschiedliche Verantwortungs-Schreiben drucken ließ / worinnen sie auf D. Webern hefftig loszog / daß er den Stiefel und Methen der Wiedertäufferischen / Osiandrischen / Weigelianischen / Rosencreutzerischen und Theophrastischen Ketzerey überführen wolte. So sehr aber die Gräfin von denen beyden Irrgeistern eingenommen war / so hefftig eifferte wieder dieselbige ihr Gemahl der Graf. Denn weil

er vermerckte/ daß die Graffschafft Gleichen in bösen Ketzer-Verdacht gebracht wurde/ weil Stiefel auf Anstifften der Julianae seine verführische Bücher in selbige Kirchen-inspection eingeschoben/ als ward der Graf dieser Lehre des Stiefels und Methens/ dermassen feind/ daß er/ nach D. Webers in censura Stiefelianismi *P. a. 3.* Bericht/ nicht einmal ihren Namen ohne grossen Unwillen hat wollen hören noch nennen. Arnold vertritt *part. 3. Hist. sect. c. 4. f. 44.* seiner Gewohnheit nach/ Stiefeln/ Methen und ihre Patronin die Erdmutham Julianam, hingegen den seeligen D. Webern beschuldiget er/ daß von ihm diese beyde fromme und unschuldige Leute/ Stiefel und Methe bey dem Graffen/ fälschlich und unschuldig wären verleumbdet worden. Allein/ si accusasse sufficit, nemo contra Arnoldum innocens erit? Der seelige Graf und Herr Johann Ludovicus, war selber so klug und gelehrt/ daß er wuste das Böse zu verwerffen und das Gute zu erwehlen/ er sahe nicht mit frembden Augen/ wie insgemein solche Herren zu thun pflegen/ sondern hatte selber den esprit, daß er die Geister prüfen konte. Wären

ren

ren also Stieffel und Meth solche fromme und unschuldige Leute gewesen/ wie sie die Arnoldinische Ketzerhistorie canonisiret/ so hätte sie D. Weberus nimmermehr bey dem Graffen denigriren/ und als gottlose und schuldige Leute angiessen können. Aber der Graff/ wie Arnold aus einem Brieffe *l.c.f.44.b.* anführet/ erkante selber dieser gottlosen und schuldigen Leute ihre Irrthümer/ deswegen hat er/ nach D. Webers Erinnerung/ Methen mit allen den Seinigen vom Hoffe verjaget/ nihil ventrem conjugis curans. Also ist dieses Stiefelische Nest (nidus ocreanus) zerstöret worden.

JUSTINA. Daß Weiber-List über alle List gehe/ wird aus dem Exempel dieser verführischen Justinae abzunehmen seyn. So lange ihr Gemahl Käyser Valentinianus der ältere/ am Leben war/ durffte sie sich gar nicht mercken lassen/ daß sie den Arianismum im Hertzen hegete. Denn sie wuste wohl/ daß ihr Herr der Käyser ein Feind von allen Neuerungen/ absonderlich aber von des Arii Ketzerey war. So bald aber Valentinianus sein Haupt geleget hatte/ so bald richtete Justina ihr Haupt em-

empor/ und fieng an öffentlich zu schwärmen. Ihr eigentliches Absehen war/ den Arianismum auffzuwärmen/ und dasjenige/ was zu Nicea beschlossen war/ auffzuheben/ hingegen den Glauben/ der in concilio Ariminensi vorgetragen worden/ in der Kirche einzuführen. Dieses zu bewerckstelligen war nöthig/ daß sie nicht allein ihrem Sohne/ Käyser Valentiniano dem Jüngeren/ solche Lehre beybrächte/ sondern daß sie auch den Bischoff zu Meyland Ambrosium entweder auff ihre Seite zöge/ oder in dessen Entstehung/ ihn aus dem Wege räumen möchte. So practicabel das erste war/ denn des jungen Valentiniani sein Hertze war bis dato noch wie ein zartes Wachs/ worin die verführische Mutter gar leichte das Bild des Arii eindrucken konte/ so harte hingegen gieng es mit dem andern her. Denn Ambrosius blieb ein standhaffter Bekenner/ der nicht nur dem Valentiniano die gefährliche Verführung seiner Mutter vorstellete/ sondern ihm auch zu Gemüthe führete/ was für einen schlechten Ausgang seine Regierung gewinnen würde/ wenn er das väterliche Testament in Wind schlagen/ und in des frommen Vaters Fußtapffen nicht treten

ten würde. Als solches die Arianische Justina inne ward / muste Ambrosius viel Verfolgungen dieser wohlmeinenden Erinnerung wegen ausstehen. Denn sie suchte allerhand Räncke herfür / ihn von seinem hohen Bischoffs-Ampte abzutreiben / und beschuldigte ihn bald eines Auffruhrs wider den Käyser / bald einer Beschimpffung wider Ihro Hoheit des Käysers Mutter / bald anderer groben Laster / welche Ambrosius doch alle / gleich wie die Sonne den Nebel / zerstäubete. Die Unruhe ward inzwischen in der Käyserlichen Regierung immer grösser / und die Verführungen der Justinae nahmen dermassen zu / daß sie durch ihren Registratorem, Namens Benivolum einen Befehl publiciren ließ / vermöge dessen denen Arianern Schutz / Hülffe / und Käyserliche Gnade / denen Ambrosianern aber Leib- und Lebens-Straffe dictiret wurde. GOtt tratt endlich ins Mittel / und lenckete nicht allein der Justinae, daß sie ihren unheiligen Zorn wider Ambrosium fallen liesse / sondern auch des Valentiniani sein Hertze dergestalt / daß er nach dem Zeugniß Theodoreti *hist. eccl. lib. 5. c. 13. p. 216.* in der That erfuhr / wie schädlich und gefährlich ihm

die Consilia und Verführungen seiner Mutter gewesen.

K.

SUSANNA MAGDALENA KIRCHNERIA. Es ist unvergessen / was sich Anno 1695. in dem Dorffe Ober-Crossen zwischen Jena und Rudolphstadt gelegen / mit einem Geiste in Tauben-Gestalt zugetragen / der in des dasigen Kirchen-Vorstehers Georg Kirchners Behausung / von niemanden ohne von einem kleinen Knaben / und dessen Haußfrau Susannen Magdalenen / nur gesehen worden. Dieses Geistlein gab sich für einen Boten der H. Dreyeinigkeit aus / der zum Uberfluß an die Leute / so an die Predigten sich nicht kehreten / sey abgesandt worden / vermahnete derohalben zur Buße / zur Anhörung des Göttlichen Wortes / zum Christlichen Leben und Wandel / zum Beten und Singen; wie es denn auch selber sang: Allein auff GOTT setz dein Vertrauen: wer nur den lieben GOtt läst walten: ach GOtt vom Himmel sieh darein ꝛc. ꝛc. auch noch darzu allerhand schöne Biblische Sprüche ohne Anstoß wiederholete. Und dieses trieb

der

der Geist von 28. Aprilis des 1695sten Jahres bis auff den 25. Junii. Von dieser Erscheinung kam nun in eben demselben Jahre zu Arnstadt eine gedruckte relation heraus / in dero Beschluß gemeldet ward / daß niemand penetriren und dahinter kommen könne / was es für eine Beschaffenheit um diesen Geist habe. Allein so wohl D. Augustus Pfeiffer in seinem Theologischen Bedencken / als auch M. J. C. Geier in seiner Engels-Probe / haben gar wohl penetriret / und seyn dahinter kommen / was es für eine Beschaffenheit um diesen Geist in Ober-Crossen gehabt. Gewiß ist es / daß dieses Geistlein kein rechter guter Engel oder Bote GOttes / sondern ein Volant und Lügen-Geist gewesen / welcher bey der einfältigen Kirchneria seine Person unter einer Tauben-Gestalt legitimiren / und sich dadurch bey andern in credit hat setzen wollen / um nachmahls zu seinem Hauptzweck desto leichter zu gelangen. Gute Geister und Engel GOttes pflegen in ihren auffgetragenen commissionibus keine Alfantzerey zu treiben. Dieser Geist aber hat bey der Kirchnerin allerhand seltsame Auffzüge gemacht.

Bald

Bald pochete er an alle Wände in die Stuben/ bald schwärmete er in der Stuben herum/ bald war er im Hause/ bald im Keller/ bald in der Kammer/ bald wiegte er das Kind/ bald weckte er den Knaben/ u. s. w. Das pflegen keine Engel GOttes/ sondern Kobolde und Poltergeister zu thun. Es verräth sich auch dieses Geistlein selbst/ und schlägt sich mit seinen eigenen Worten. Denn wenn die Kirchneria zu ihm sprach: Er solle nur hingehen/ wo er hergekommen wäre/ er hätte bey ihr nichts zu thun; so antwortet er: er wolle nicht eher weichen/ bis es würde erwiesen seyn/ daß er kein guter Geist sey. Ist ja eben/ als wenn einer wolte sprechen: ich gehe nicht eher aus der Stuben/ biß man mir erweiset/ daß ich kein redlicher Mann sey. So müste ja ein solcher Mensch sich zu einen unehrlichen Menschen machen lassen/ oder er müste in der Stuben sterben. Es ist auch sehr verdächtig/ daß dieser Geist sich nur allein der Kirchnerin hat sehen lassen/ auch das meiste Gespräch mit ihr gehalten. Vielleicht/ weil er wahrgenommen/ daß er in den begeisterten Jungfern zu Halberstadt/ Qvedlinburg und Erffurt zu schanden

den worden/ so hat er bey diesem Ober-Croßnischen Weib sein Heil versuchen/ und mit der angenehmen Tauben-Gestalt sie/ und andere durch sie/ bethören wollen. Denn daß etzliche gemeinet/ Satan sey noch niemahls in einer Tauben-Gestalt erschienen/ war ein nichtiges Vorgeben. Denn ists dem Teuffel zugelassen gewesen/ in des HErrn CHristi Gestalt zu erscheinen (Vid. Schotti *Phys. curios. lib. 2. c. 34. p. 335.*) warum auch nicht bey der Kirchnerin in der Tauben-Gestalt? haben wir doch droben gehöret/ bey der Beschreibung der Annen von Briel/ daß David Joris teuffelische Tauben-Erscheinungen gehabt. Eben die werden an diesem Orte auch zugegen gewesen seyn. Was altes ist es/ was von zwo Tauben erzehlet wird/ die man in den Dodonæischen Wäldern Göttlich verehret/ weil sie allerhand sollen verkündiget haben; Allein dieses geschahe nicht von den zwo Tauben/ sondern von zweyen Pythonissis und Wahrsager-Weibern (Vid. Bochart. *Hier. Part. 2. c. 1. pag. 3.*) Wie es sich denn auch befunden/ daß die Kirchnerin/ welche mehr auff außerordentliche Erscheinungen/ als auff GOttes Wort gehalten/ von einem ge-

wissen Schwärmer darzu auffgebracht worden/ daß sie das jenige als eine Englische Erscheinung ausgeruffen/ was in der That lauter Verführung/ Blendwerck und Betrug gewesen/ so gar/ daß des seel. D. Pfeiffers *l. c. p. 25.* Vermuthung richtig allhie eingetroffen / daß dieses Geistlein der Kirchneriae denen so genanten Pietisten und heuchlerischen Frommen flattiren/das Wort reden/und ihnen gleichsam (lampada tradere) sein bisheriges Ampt resigniren wolle. Endlich / wie sich der Lerm mit den begeisterten Weibern und Mägden / nachdem ihre Thorheit an Tag kommen / von selbsten wiederleget/ also hat auch dieser Fladder-Geist der Kirchnerin / nachdem er sich gantz und gar verrathen/ Bedencken getragen/ sich ferner auff dem Kirchen-Plan zu prostituiren. Vid. Dn. D. Schelgvigii *Pietism. sect. part. 2. c. 13. p. 236.*

BENIGNA KONIGIA. Von dieser Predigers-Tochter aus dem Jochims-Thal / welche Anno 1623. als eine Waise in das Fürstliche Frauenzimmer zu alten Stetin auffgenommen/ und wegen ihr gottseeliges Leben sehr geliebet worden/ hat nicht allein

allein D. Jac. Fabritius 1629. einen eigenen Historischen Bericht ediret/ und darinnen ihre Entzückungen/ ihre Reden/ und nachdenckliche Sprüche auffgezeichnet; sondern der Autor des theatri Europaei *Tom. II. p. 126.* hat ebenfals angemercket/ daß dieses gottseelige Priesterkind aus GOttes Eingebungen prophecenet/ daß die Verfolgung des Wortes GOttes/ und der Evangelischen Wahrheit/ sich/ durch der Schweden Zug und Hülffe/ in Deutschland bald endigen werde. Eben dieses/ und noch viele andere nachdenckliche und bewegliche Worte der Königiae, sind von andern registriret und auffgeschrieben worden. Was ist nun von dieser Person zu halten? Soll ich etwa dieselbige unter die verführische und sectirische Weibes-Personen rechnen? Davon halten mich zurücke die Urtheile der Gelehrten/ von denen sie ein grosses Zeugniß/ ihres Jungfräulichen Tugendwandels halber/ überkommen hat. Oder soll man sie alsobald mit Arnold und Breckling *part. ult. hist. sect. f. 797.* unter die jenige Frauens-Personen zehlen/ die wunderbahr von GOtt begabet und erleuchtet gewesen? das kan ich auch nicht

ohn Unterscheid gestatten. Ich rechne sie vielmehr unter die verdächtige Weibes-Bilder. Und darin werde ich hoffentlich nicht irren/ sondern den sichersten Weg gehen. Denn (1) so ist es verdächtig / daß ihre Entzückungen von D. Fabritio in Druck gegeben seyn/ welcher liebe Mann aus einer unzeitigen Liebe sich von vielen Pythonissis, und falschen Prophetinnen/ hat bethören lassen/ auch in seinen Schrifften keine andere sonderlich anzuführen pfleget/ als welche auff allerhand seltsame Grillen/ und visiones gefallen seyn. Dahero der Superintendens zu Neustadt an der Aysch/ Wolffgang Christoph. Räthelius, in seiner Morgenröthe *p.128.* Die Benignam Königiam unter die Schwärmer rechnet/ welche die unklahre Bücher des Böhmii, Weigelii, Hielii, Labadi, Münzeri und Rothii zu ihrer Schnur haben. (2) Die res revelatae der Königin sind so beschaffen/ daß eine andere Jungfer/ welche die Bibel gelesen/ eben dergleichen Dinge/ und noch weit besser/ prophecey en könte/ und deswegen ist hie keine wunderbahre Erleuchtung so fort zu fingiren. (3) So stehet dahin/ ob die Königia in ihrem wunder-

der-

derbahren paroxismis nicht allerhand melancholische impressiones gehabt / und dieselbige als Göttliche Eingebungen angenommen? (4) ihren guten Tugendwandel für der Welt will ich nicht bestreiten / ob aber nicht ihr Hertz mit einem innerlichen Hochmuth / etwas sonderliches zu seyn / angefüllet gewesen / davon mögen andere urtheilen. (6) Ihre Reden sind nur lauter praedictiones historicae von dem Zustand der Evangelischen Kirche / daß durch den König von Schweden derselben solle geholffen werden / und solche Weissagungen machen nicht also bald eine Person zu einer erleuchteten Prophetin. (7) Die jenige Reden und nachdenckliche Worte / welche die Benigna in ihrer letzten Entzückung gehabt / und von Arnolden *lib. cit. part. 3. f. 220. seqq.* aus dem Fabritio erzehlet werden / sind keine wunderbahre Erleuchtungen oder unmittelbahre Göttliche Offenbahrungen / sondern / wenn ich gantz milde schreiben will / gute Bewegungen des Heil. Geistes gewesen / die aus dem zuvor gelerneten und gehöreten Worte GOttes hergeflossen seyn Joh. 14. vers. 26. Wie denn einem ieden frommen Menschen / der das gepredigte Wort GOt-

tes in einem feinen guten Hertzen behält/ solche Dinge in einem paroxismo pflegen einzufallen/ die nach einer sonderbahren Erleuchtung riechen. Aber daraus folget nicht, daß solches so fort sonderbahre Göttliche Erleuchtungen seyn. Unter der unmittelbahren Erleuchtung eines/ der im finstern sitzet/ und unter der Wirckung des H. Geistes bey einem Menschen/ der schon erleuchtet worden/ ist ein grosser Unterscheid.

ROSINA KUHLMANNIA. Wie uns Arnold *l. c. f. 195.* berichtet/ so ist dieses Weibes-Bild des bekanten Quirini Kuhlmanni seine leibliche Mutter gewesen. Aus allen Umständen erscheinet/ daß sie mit ihrem verbranten Sohne einen gleichen Schmäh- und Läster-Geist gehabt/ indem sie wider die reine Evangelische Ministeria hefftig geredet/ auch noch Anno 1690. den 5. Julii aus Breßlau nach Amsterdam einen Brieff geschrieben/ worinnen sie die Schuld/ daß ihr Sohn Quirinus in der Residence Moscau lebendig verbrant worden/ denen Lutherischen Predigern beymisset. Ist falsch/ und wider die offenbahre Wahrheit. Kuhlmann wäre nimmermehr mit der poena capitali, und corporis afflictiva, zu Moscau beleget

get worden/ wenn nicht sein crimen haereseos mit dem crimine blasphemiae und excitatae seditionis wäre verknüpffet gewesen. Und dafür durffte kein Lutherischer Prediger reden/ bevorab an einem solchen Ort/ da sie sich selber passive aufführen müssen/ und wenig reden dürffen. Aber solche jämmerliche Hinrichtung ist ihm schon zuvor an einem andern Ort geschencket worden. Denn der seel. Colberg meldet in seinem Platonico Christianismo *part. 1. c. 8. p. 326.* daß er in der Dantziger Nachbarschafft viel Leute mit seiner Schwärmerey verleitet habe/ und sey ihm dieses Handwerck dergestalt geleget/ daß er so wohl seiner Lästerung halber / als weil er überzeuget worden/ daß er zwey Weiber im Leben habe / wenn es nicht durch gütige intercession verbeten wäre/ dem Feuer hätte müssen zu Theil werden. Diese Worte Colbergii, hat Arnold gelesen / wie er sich denn gerne an diesen seeligen Mann in seiner Ketzer-Historie reibet; weil sie aber in seinen Kram nicht gedienet/ so hat er sie auch nicht angeführet/ hingegen wenn ein Kuhlmann das Lutherische Predigtampt angetastet / oder wenn

des Kuhlmanni seine Mutter über die Lutherische Prediger geklaget/ so muß es gantz leßlich in der Schrifft und auff dem Rande seiner Ketzer-Historie gesetzet werden/ damit es ja einem jeden Leser so fort in die Augen leuchte/ was die Lutheraner für unchristliche und unbarmhertzige Leute seyn. Was hält Arnold von solchen Vögeln/ die ihr eigen Nest/ worinnen sie ihr natürliches Leben geschöpffet/ verunreinigen? Nun ist er ja an einem Lutherischen Orte zu Annaberg/ von Lutherischen Eltern gebohren/ von Lutherischen Predigern getauffet/ von Lutherischen Lehrmeistern unterrichtet/ und auff der ersten und vornehmsten Lutherischen Universität Wittenberg/ von Lutherischen Doctoribus in Cathedra Lutheri promoviret worden. Was hat denn aber seine geistl. Mutter die arme Lutherische Kirche gethan/ und womit hat sie Arnolden beleydiget/ daß er so auff sie erhitzet ist? daß er sie des Atheismi, des Epicureismi, des Heydenthumbs/ der Abgötterey/ und eines falschen Evangelii in der Ketzer-Historie beschuldiget? Ist das der Danck/ den er ihr giebet für alle das Gute/ so sie ihm gegeben? Soll er

die

die Jenige hassen/ die ihn so sehr geliebet/ und wieder dero Lehre streiten / welche ihm mit der zarten Mutter-Milch ist eingeflösset worden? Doch dieses ist das Fatum, welches der Höchste insgemein über seine Kirche verhänget/ daß sie wimmern und seufftzen muß: Die Kinder meiner Mutter / die undanckbahre Kinder/ zürnen mit mir Cant. I. 6. Laß Arnolden fluchen/ laß ihn wieder die Evangelisch-Lutherische Kirche geiffern und schreiben/ vielleicht hats ihm der Herr geheissen. Ich weiß/ daß der unverdiente Arnoldinische Fluch unser Seegen/ und seine Schmach und Lästerung unsere Ehre noch seyn wird. Aber wieder zur Roslnen Kuhlmannin zu kommen/ so ist von ihr bekant/ daß sie sich feste eingebildet/ sie würde einen Sohn der Verheissung zur Welt bringen/ welcher Wunder thun/ und Jsrael erlösen werde. Ob sie solche seltsame Einfälle von ihrem Quirino erlernet und auffgefasset/ kan ich nicht sagen; So viel weiß ich aus des D. Schelgvigii *Piet. Sect. part. 2. p. 255*, daß ein teutscher Kauffmann in Moscau Namens Conrad Nordermann/ der ihres Sohnes Mitgenosse im

Hause/ im Gefängniß / in der Marter-Kammer und auff dem Scheiterhauffen gewesen/ von dieser Sache eine Bezeugung eines solchen Inhalts Anno 1689. gehabt: Die Hoch- und Wohl-Würdige Frau Rosina Kuhlmannin wird durch GOttes Gnade und Seegen bald genesen von ihren zwölffjährigen Bürden/ welches den Sehenden ein grosses Licht/ und den Verstorbenen ein grosses Schrecken bringen wird/ Halleluja. Siehe er wird seinen Engel für dir her senden/ der dir den Weg bereiten wird/ und seine Zukunfft bringt eine unermeßliche Ankunfft. Aus welchen gnugsam abzunehmen/ von was für einem Geiste die Kuhlmannin/ gebohrne Ludovicin/ getrieben worden!

KUNIGUNDA. Diese war Käyser Henrich des II. Gemahlin/ welche sich für andern der Keuschheit soll beflissen haben. In ihrer Bulla Canonisationis, welche die Magdeburgische Theologi *cent. 13. f. 318.* anführen/ wird erzehlet/ daß sie ihre Keuschheit zu bezeugen/ barfuß auff glüenden Pflugschärten einher gegangen/ ja

ja es habe ihr eigen Gemahl/ nachdem er sterben wollen/ selbige als eine reine Jungfrau denen Landständen vorgestellet/ und gesagt: Qualem mihi Kunigundam assignastis, talem vobis eam resigno. Virginem eam dedistis, & virginem reddo. In eben dieser Bulle des Pabsts Innocentii werden auch ihre Wercke/ ihre Andacht/ ihre virtus morum & virtus signorum, ihre merita und miracula gewaltig heraus gestrichen. Aber von allen diesen Dingen sagt D. Christ. Matthiae *de signis falsae ecclesiae* §. 13. p. 25. daß die Kunigunda eine Scheinheilige gewesen/ die mehr auff das äusserliche/ als auff das innerliche gesehen/ die viel Kirchen erbauet/ aber auch viel Abgötterey darinnen angerichtet. Denn mit ihrem verstellten Leben vermochte sie auch die allervornehmsten einzunehmen/ deswegen ihre Verführungen desto gefährlicher gewesen/ je höher ihre Person/ und je berühmter ihre vermeinte Päbstische Andacht war. Es mögen die Römische selbige noch so sehr erheben/ Pabst Innocentius mag eine Göttin aus ihr machen: ich schreibe so viel/ daß sie in ihren scheinheiligen Leben

ben und Wesen/ eine Seelen-Mörderin gewesen. Bis hieher Matthiae.

L.

ANNA LAMINITA. Von dieser Jungfer wird geschrieben/ daß der HErr CHristus/ öffters und auff mancherley Weise / sich ihr geoffenbahret / sie herrlich verkläret/ und zu einer Lehrerin der Göttlichen Geheimnisse auffgestellet habe. Vid. Bzovium *ad annum 1201. §. 10.* Voetius *tom. 2. sel. disp. p. 1066.* hat aus des Aventini annalibus nachfolgendes von ihr auffgezeichnet: Laminita Auguſtae fingebat colloquia ſuperum, nocturnos Deorum congreſſus, Divinas revelationes, quibus non tantum ſtolidum vulgus & indocta plebecula, ſed & ſanctuli illi magiſtri noſtri (ſunt verba hiſtorici) credebant. &c. Wie übel endlich diese selbstgewachsene Prophetin mit ihren seltsamen Einfällen und Entzückungen angelauffen / kan beym Bzovio *l. c.* gelesen werden.

JOHANNA LEADE. Ist eine Engelländerin/ welche unterschiedliche Schrifften ausgehecket hat / die insgesamt durch Henrich Wetstein zu Amsterdam / ans

Tage

Tage-Licht gekommen. Arnold *in defens. Theol. myst. p. 204.* rühmet von denselbigen / daß sie voll seyn von Unterrichtungen / heilsamen Licht und Göttl. Offenbahrungen 2c. 2c. und bittet / daß man dieser wegen / damit einer selber davon urtheilen könne / lesen möge ihre so genandte himmlische Wolcke / ihre 6. mystische Tractätlein / die Offenbahrung der Offenbahrungen / desgleichen ihre zwey Garten-Brunnen / und noch etzliche andere. Man hat aber gar nicht nöthig / alle diese Bücher der Janae Leade, um zu erfahren / was in denselbigen verborgen liget / zu lesen. Denn wer nur den ersten Theil ihres Garten-Brunnens / und die jenige passage, welche Arnold *part. 3. Hist. f. 203. seqq.* daraus anführet / wohl beherzziget / der wird alsobald wahrnehmen / daß darinnen lauter Pythagorische und Platonische Lehr-Sätze der Mysticorum enthalten seyn. Das eintzige principium ihrer gantzen Theologie ist die innere Erleuchtung / oder wie sie redet / das Einsteigen in das centrum des Geistes; dadurch verstehet sie ein besonderes Wesen im Menschen / welches von Seel und Leib unterschieden / und worinnen die ideae

und

und Bilder aller Erkäntniß GOTTES verborgen liegen. Das nennet sie sonsten das verständige und Göttliche Gesichte/ so sich aus der tieffen central-Tieffe eröffnet / welches ihr eine Erkäntniß verborgener/ himmlischer/ unbekanter Dinge ist/ so weder aus dem überbliebenen Licht der Natur/ noch aus dem Licht der H. Schrifft/ sondern aus dem inwendigen verborgenen wesentlichen Licht / als dem dritten und Göttlichen Theil der Menschen / herspringet / welche ein Mensch / ihrer Meynung nach/ erlanget / wenn er seinen Sinnen und Begierden absaget / und auff das innere Licht in ihm in stiller Ruhe acht giebet/ dadurch der inwendige CHristus in ihm gebohren / und er vergöttert und verchristet wird. In dieser tieffen central-Tieffe der Göttlichen Gesichter hat die Leade so tieff gestecket / daß / wie Arnold von ihr berichtet/ sie fast wie der Gesicht-Schauer Johannes im Geiste verzücket und auffgezogen gewesen/ auch den gantzen mannigfaltigen Unterschied des Reichs des Herrn und seine gantze Persöhnlichkeit gesehen habe. Sie billiget auch die drey mystische Wege zur Vollkommenheit / und füh-

führet allenthalben solche Reden/ welche auff des Michael Molinos seine Qvietisterey hinaus lauffen/ rühmet sich darneben selber einer grossen Erkäntniß und Erfahrung in dem mystischen Dienste. Denn ihre Tieffe central-Tieffe/ ihr centrum des Lichts und der Seele/ davon sie so viel daher schwatzet/ was ist die anders/ als der Mysticorum ihre resignation, Gelassenheit/ stille Ruhe und Inergebung/ welches ihr eintziges Mittel ist zur inwendigen Erleuchtung zu gelangen? Ihr wesentliches Wort/ welches dem Gewissen eines Menschen Hall giebet/ was ist das anders/ als der Qvietisten ihr innerliches Licht/ oder der geistliche inwendige Seelen-Mensch/ oder das dritte wesentliche Stück des Menschen/ so aus dem Wesen GOttes entsprungen/ aber in Adam verblichen doch nicht gar erloschen ist/ darzu sich der Mensch durch das innerliche Einsteigen muß kehren/ und in demselben das centrum der Dreyheit kennen lernen. Und was ist doch das für ein Einfluß des Gestirns/ oder Stern-Magie/ davon die Leade so viel redet/ Krafft welcher ein Mensch zu einer grossen Erkäntniß kommen kan? die Heil.

Schrifft weiß gar nichts davon. Aber in des Böhmens seinem mysterio magno *cap.* 11. §. 11. *p.* 64. wie auch in des Peterſenii seinen Aſſeburgischen Bezeugungen §. 42. *pag.* 107. habe ich solche seltsame Reden von dem Stern-Geist angetroffen/ daß ich nicht weiß/ ob die Dunckelheit/ oder die Thorheit der Scribenten zu beklagen ist. Wer spüret allhie nicht die fanatische Fußtapffen der Leade, und wie alle ihre mysteria mit dem Quietismo Molinoſii und der Schuster-Theologie des Jacob Böhmens überein-kommen. Und das sind die wunderschöne emblemata, die in der Leade Schrifften enthalten seyn/ und weswegen sie Arnold recommendiret/ daß man darnach sein Leben erneuern könne. Ist denn nun kein GOtt in Israel/ daß man hingehen soll/ eine Ekronitische Oel-Götzin zu fragen? Solche Englische Schrifften/ als wie der Leade ihre seyn/ werden uns gewißlich eine teuffelische Theologiam einführen/ sprach einsmahl mit grossem Eyffer D. Johannes Meisnerus zu Wittenberg. Was dieses seel. Theologi sein Schwieger-Sohn/ Herr Bücher in Dantzig/ von den Englischen Büchern für stattliche Erinnerungen gie-

giebet / davon kan sein mysterium Pietisticæ iniquitatis *c. 3. §. 6. p. 182.* nachgelesen werden.

URSULA LEONHARDIA. Als Melchior Hoffmann / um den Rheinstrom den Schwarm Thomae Münzeri ausbreitete / und die Stadt Straßburg durch seine Enthusiasterey / und Wiedertäufferische Lehr-Posten Anno 1532. verunruhigte / so war die Obrigkeit des Orts / auff heilsame Versehung hie wieder bedacht / und wurffen Hoffmannum ins Gefängniß / worinnen er / wegen viele vorgeschützte visiones, die sein getreuer Spieß-Geselle Jodocus Leonhardi, oder wie ihn andere nennen / Leonh. Jodocus, nach seinem Tode ediret / ein grosses Auffsehen machte. Durch solche vermeinte Göttliche Gesichter / gerieth er in ein ziemliches Ansehen bey dem Volcke / daß nicht allein von den Männern Cornelius Poltermann, sondern auch von den Weibern / des Leonhardi Ehefrau Ursula, ihn als einen unvergleichlichen GOttes-Mann verehreten / und seine Ketzerey / als ein gifftiges Seelen-Pulver des Teuffels / unter die Menschen ausstreueten. Nach Baronii Aussage / *tom. 19. annal. ad annum*

1532. *f.* 840. weissagte die wiedertäufferische Leonhardin, Hofmannum Eliam esse, Poltermannum vero Henochum, Argentoratum esse electam Sion. Vidisse se magnam fratrum & sororum multitudinem, justo ordine in amplissima quadam aula congregatam: huc accessisse puerum, veste candida amictum, qui pateram auream, praestantissimo potu repletam, ad omnes circumtulerit, sed a nemine evacuatam, nisi a Cornelio, qui verus sit Enochus. Wegen diese/ und viel andere/ seltsame Weissagungen/ wird die Ursula unter die falsche Prophetinnen gerechnet/ wovon des Plarrii specimen Historiæ Anabapt. *c.* 6. *p.* 46. kan nachgelesen werden. Der Ursulae wolte eine andere begeisterte Weibesperson/ Namens Barbara beyfallen/ indem sie vorgab/ videre se candidum cygnum in fluvio limpido passim natantem, & subinde succinentem mysterium visionis, eumque esse Hoffmannum brevi cum Poltermanno proditurum, & dulcibus praedicationibus suis fideles collecturum. Solches bereiteten diese Ertz-Verführerinnen aus/ und vermehreten dadurch den

Hauf-

Hauffen der Wiedertäuffer / daß dieselbige einen starcken Anhang bekamen / und sich vieler Städte bemächtigten. Was es mit diesen beyden Schwärmerinnen endlich für ein Ende genommen / davon habe bey keinem Scribenten einige Nachricht finden können.

LIBUINA. Von etzlichen wird diese Lidwina, von andern aber Lydwida oder Lydwidis genennet. Wir bekümmern uns nicht so sehr um ihren eigentlichen Namen / als um dero Irrungen uud fanatisches Wesen. Und hievon giebet uns Voetius *tom. 2. sel. disp. p. 1066.* aus dem Brugmanno und Surio diese Nachricht / daß sie viele Göttliche Gesichter / himmlische Offenbahrungen / und heilige Gespräche mit den Engeln vorgeschützet / und unter andern behauptet habe: daß ihr von CHristo / nachdem er ihr erschienen / fünff Wunden zum Wahrzeichen seiner Liebe wären eingedrucket worden. Es ist aber solches alles / was die Libuina vorgegeben / entweder ein ausgesonnenes Gedicht der Mönche / oder aber wie Voetius *l. c.* will / eine Betrieglichkeit des Teuffels gewesen / worauff man gar nicht zu achten hat.

SOPHIA LOTTERIN. Es ist gnugsam ausgeführet/ daß die heutige Schwärmer auff unmittelbahre Göttliche Offenbahrungen und Bezeugungen/ auff himmlische Entzückungen/ und allerhand zufällige Begebenheiten/ als besondere omina und Vorbedeutungen nicht allein achten/ sondern auch deswegen alle die jenige erheben/ welche sich deren gerühmet/ und als begeisterte Personen/ die Welt damit bezaubert haben. So eine gewesen/ welche im vorigen Seculo dieserwegen ein grosses Auffsehen gemachet/ so war es die Sophia Lotterin/ welche Anno 1629. zu Greßlas/ einem Städtgen in Böhmen/ ohnweit Eger/ mit unterschiedlichen Erscheinungen und Gesichtern gepralet/ und dadurch nicht *allein* den Pastorem des Ortes Johannem Kretschmarium, sondern auch sehr viele andere/ welche in der Göttlichen Wahrheit keine geübte Sinnen hatten/ bethöret hat. Die Erscheinungen aber/ wie sie uns Arnold *part.3. hist. sect. f.225.* referiret/ sind darin bestanden (1) daß ihr ein hellglänzender Knabe erschienen/ welchen sie auch im finstern gesehen. Dieser habe ihr unter andern diesen Trost zugesprochen: Du grå-

grämest dich/ wo du solt Heyrath-Gut hernehmen / sey zu frieden/ du nimmest keinen Mann / du solst Jungfrau sterben. (2) Daß ihr ein Engel offenbahret habe / wie das Städtlein Greßlaß würde Papistisch werden / und nur von drey Lutheranern bewohnet bleiben. (3) Daß ihr/ auff einem hohen Berge eine grosse Armee von dem Engel im Gesichte gezeiget worden/ mit der angehängten Erklärung: Diese wird über Böhmen kommen: wobey sie auch viele verwüstete Städte/ und einen Hauffen erschlagener Menschen erblicket. (4) Daß sie die frommen Leute / welche zu ihr kämen / in einem schönen Glantze sehe/ die Bösen aber / als im finstern stehende. (5) Daß sie sonsten viele Unterredungen mit den Engeln gepflogen. Allein diese viele Unterredungen mit den Engeln machen das gantze Werck der Lotterin verdächtig. Denn wo man höret / daß nach der Apostel Zeit Engel mit den Menschen gantz intim umgegangen und viele Unterredungen mit ihnen gepflogen/ da ist insgemein ein Betrug dabey gewesen. Denn es kan einer/ wenn ihm im Gesichte/ wie hie der Lotterin / ein bevorstehendes Unglück gezei-

get wird/ ihm wohl die Gedancken machen/ es sey ein guter Engel gewesen/ da es wohl ein böser gewesen/ der sich durch ihre impressiones bey der Sache miteingeflochten. Er kan auch sonsten als ein alter Practicus aus der Erfahrung gar viel conjecturiren/ und solches aus GOttes Verhängniß/ seinen lieben Getreuen offenbahren. Und gesetzt auch/ daß kein Betrug darunter verborgen gewesen wäre/ so daß das angedrohete Unglück über Böhmen in der That/ und auf die Art/ wie es die Lotterin vorhergesaget/ ergangen: so wäre dadurch dennoch die unmittelbahre Göttliche Offenbahrung der Lotterin nicht erwiesen. Wie dann in dergleichen Sache/ auff Begehren meines höchstseeligsten Praedecessoris, Herrn Jeremiæ Spiegelii, (welcher anfänglich Professor Eloquentiae in Wittenberg/ hernach aber Praepositus der Stiffts-Kirchen zu Kemberg gewesen/) die Witebergenses in ihren herrlichen Consiliis *f. 803.* nachfolgende Erinnerung gethan haben/ daß die zukünfftige Fälle gewisser Länder und Städte 2c. welche in GOttes Wort weder bejahet noch verneinet/ zwar dem eventui und Ausgang zu committiren/ und da sie nicht erfol-

folgen/ eine gewisse Probe seyn/ daß sie nicht aus Göttlichem Eingeben hergeflossen; wenn sie aber gleich erfolgen/ dennoch aus dem Erfolg solcher möglichen/ und mittel Dinge nicht zu schliessen/ daß es ein Göttliches unmittelbahres Eingeben/ weniger daß es ein Prophetischer Antrieb sey. Deut. XIIX. *vers. ult.* Wiederum aber kan man auch nicht urtheilen/ daß es ein vorsetzlicher oder vom bösen Feind eingegebener Betrug sey/ denn der Exempel gebens viele/ daß bey einfältigen Christen eine Wissenschafft von zukünfftigen Fällen gewisser Städte und Personen sich befunden/ welche der Ausgang also entdecket hat/ die aber weder aus unmittelbahren Eingeben GOttes/ noch vom bösen Geiste entstanden/ sondern aus Betrachtung der Straffe/ welche zu gleichmässigen Zeiten/ und auff gleichmäßige Sünde weiland erfolget. Allein der Lotterin ihre Weissagungen sind so beschaffen/ daß dabey ihre eigene Einbildung/ und der Betrug des Satans zu gegen gewesen/ wie es denn ohne dem dieses leydigen Geistes seine gemeinste praxis ist/ daß er sich an solche einfältige Leute/ wie die Lotterin/ eines Mahlers Tochter/ war/ machet/ als die er am ersten berü-

cken kan. Denn solte er alsobald den Theologis und Predigern zusetzen / so möchte er bald abgewiesen / und mit seinen Versuchungen zu schanden gemacht werden. Nicht zu gedencken / wie verdächtig das Gewerbe und Anbringen des Engels / bey der Lotterin ist / daß er mit derselbigen wegen des Heyrath-Guts geredet / anbey ihr auch die Versicherung gegeben / sie werde als eine Jungfrau sterben / und keinen Mann nehmen. Sind denn das Dinge / die von einer Göttlichkeit zeugen? Was dencket doch Arnold?

LUCILLA. Im Jahr 396. war zu Carthago Coecilianus so wohl wegen seiner Gelehrsamkeit / als Lebens Unsträfflichkeit / von den meisten anwesenden Geistlichen mit einmüthiger Bewilligung des gantzen Volcks zum Bischoff erwehlet worden / in welchem Ampte er denn auch das seinige wohl verwaltete / und die Irrgeister gar stattlich widerlegte. Als er noch Archi-Diaconus war / thate er dergleichen / und straffte endlich alle Gottlose / und darunter absonderlich ein verführisches Weib aus Spanien / Lucilla genant. Diese war das jenige Werckzeug / dadurch Donatus seine

Ketze-

Ketzerey ausbreitete/ und damit gantz Africam verunruhigte/ dannenhero Hieronymus in der offt angezogenen Epistel ad Ctesiphontem *Tom. 2. Opp. fol. m. 171. b. c.* schreibet: Donatus, per Africam ut infelices foetentibus pollueret aquis, Lucillæ opibus adjutus est. Es geben etzliche vor/ als wenn die Lucilla unter dem Deck-Mantel Göttlicher Offenbahrungen und Gesichter die Verführungen gestifftet und ausgebreitet habe. Nun will ich zwar solches so leichte nicht bejahen/ doch auch nicht gar verwerffen/ massen Augustinus *epist. contra Petilian. c. 16.* von der Lucillæ ihrem Vormund/ dem Donato und seinen Anhängern/ ausdrücklich gestehet/ daß sie durch Gesichter und Träume eine Ehre zu erjagen gesuchet haben/ welches denn/ nach seiner Aussage/ nicht allein die fratres, sondern auch die sorores gethan. Aber solche Gesichter nennet er figmenta, mendacium hominum, & portenta fallacium spirituum, denen man keinen Glauben geben soll. Diese Lucilla hatte wegen die scharffe Straff-Predigten Caeciliani, worinnen er ihre Abgötterey; und abergläubische Gebrauche wiederleget hatte/ einen erschreckli-

chen Haß gegen ihn gefasset. Damit sie nun selbigen wieder den Bischoff ausschütten / und alles Hertzeleyd ihm verursachen möchte / so suchte sie durch ihr grosses Geld und Gut die weltliche Obrigkeit / namentlich Anulinum den Käyserlichen Stadthalter / ja Constantinum selbsten anzuhetzen / damit sie Caecilianum von dem Carthaginensischen Bischoffs-Stuhl herunter stossen / und auff solchen / einen des Donati Schwermerey zugethanen / setzen könte. Was Lucilla nicht durch glatte verführische Worte vermochte / das brachte sie durch kräfftige Geldmittel zu wege. Denn / Nummus ubi loquitur, Tullius ipse tacet: wo Gold und Geld redet / da muß die Gerechtigkeit offt selber das Maul halten. So gieng es auch hie her! der gerechte Caecilianus ward seiner Bischoffs-Würde entsetzet / und an dessen Stelle der Lucillae Hauß-Prophete und Teller-Lecker Majorinus, mit dem es Donatus hielte / hinwieder eingesetzet. Und dadurch geschahe es / daß die Donatistische Ketzerey zu Kräfften kam / und die Kirche GOttes sehr verunruhiget ward / so gar daß Augustinus *epist. 162. & 171.* schreibet: Es sey dadurch ein

Altar

Altar wieder den andern auffgerichtet worden. Optatus Milevitanus redet hievon *lib. 1. adv. Parmenianum p. m. 4. edit. Parif.* alſo: Illo tempore ſchisma confuſae mulieris LUCILLÆ iracundia peperit, ambitus nutrivit, avaritia roboravit. Was aber dieſes eigentlich für ein Donatiſtiſches ſchisma geweſen / welches die verdammte Lucilla erreget / ſolches hat nicht allein zu Leipzig / Herr D. Thomas Ittig. *de haereſiarchis in append. diſſert. 2. §. 6. p. 244.* ſondern auch zu Helmſtädt Herr D. Jo. Andr. Schmid *l. c. §. 19. p. 27.* aus der Kirchen-Hiſtorie gantz gründlich entdecket.

LUNA. Dieſe iſt des Zauberers Simonis ſeine Hauß-Prophetin Helena, welche von Irenaeo, der um das Jahr des Herrn 185. gelebet / in ſeinen recognitionibus *lib. 2. p. 31.* Selene, oder lateiniſch Luna genennet wird. Es iſt aber faſt nicht zu glauben / daß dieſes verführiſche Weib den Namen Lunae jemahls getragen; vielmehr halte ich mit dem Ludovico Vives *in comment. Auguſt. de haereſ. p. m. 48.* dafür / daß aus Unverſtand oder Nachläßigkeit des Schreibers / welcher ἑλένη hat ſollen ſetzen / das Wort σελένη neben eingeſchlichen iſt.

Doch

Doch wer bekümmert sich groß um ihren Namen/ gnug ist es/ daß sie die jenige gewesen / durch welche Simon Magus, wie wir droben aus dem Hieronymo vernommen/ seine Teuffeleyen ausgeübet und am Mann gebracht. Denn daß der Capuciner Mönch Jac. Bolducius in seinem Tractat de ecclesia post legem *c.5.6.* aus der Helena eine Apostolin und Kirchen-Lehrerin machen/ und die Leute überreden will/ als wenn sie dem Simoni das gewesen wäre/ was denen Aposteln die jenige Glaubens-Schwestern gewesen/ die sie zu Weibern mit umher geführet / solches ist von Herr D. Ittig. *l. c. pag. 5.6.* ohn längsten verworffen worden. Besiehe Helena.

LUTGARDIS. War eine begeisterte Nonne/ welche ums Jahr 1270. gelebet hat. Ihre apparitiones, Entzückungen und revelationes, derer Surius *ad 16. Junii l.c.* gedencket/ sind so beschaffen / daß man gnugsam daraus abnehmen kan / von was für einem Geiste sie getrieben worden. Voetius rechnet sie unter die sanctos Chimaericos, oder selbst-gewachsene Heilige/ und verknüpffet sie unmittelbahr mit der Geertrudis, mit der Anna Laminita, Libuina

und

und andern verführischen Weibern/ welche die Kirche GOttes in Unruhe gesetzet haben. *Vid. Tom. 2. dissert. select. pag. 1066. 1067.* Was D. Christianus Matthiae *§. 24. p. 61. de signis falsae ecclesiae* von ihr aussaget/ als wenn sie sich selber das Leben genommen hätte/ nur daß sie desto eher zum rechten Leben gelangen können/ solches ziehen wir so lange in Zweiffel/ bis andere Scribenten uns hievon Nachricht geben.

ALCIDA LYSTINGIA. Was zu unser Vorfahren Zeiten sich in Niederland und Westphalen begeben/ da der Wiedertäufferische Bencozba oder Lügen-Sohn Johannes van Leyden, (sonst Bockold oder Böckels genant) allerhand seltsame Händel angestellet/ solches ist aus der historia Anabaptistica mehr denn zu viel zu ersehen. Das ärgste ist/ daß er die Polygamiam und viel Weiberey eingeführet/ und dadurch Thür und Thor zu allen schändlichen Lastern eröffnet hat. Denn ob zwar dieses Anfangs etwas schwer hergegangen; doch weil er einen/ der darwieder gesprochen/ alsobald greiffen/ und ihm auff der Stelle den Kopff abschlagen lassen/ so schwiegen die übrige/ formidine poenae, stille/

stille / und das schändliche Werck hatte seinen Fortgang. Er nahm so viel Weiber / als er wolte / und hatte zum Deckmantel diese Ausflucht / daß das Gesetz der Natur mit welchem das Göttliche nicht streite / viel Weiber zu nehmen verstatte. Unter die jenige / welche zu seinen Dienst waren / begab sich auch Alcida Lystingin / aus Amsterdam. Diese hatte daselbst einen reichen Mann geheyrathet / mit dem sie in aller Hertzens-Vergnüglichkeit leben konte; Allein sie verließ denselben aus Boßheit / und kam nach Münster / woselbst sie ihren närrischen Wahn / womit sie lange in Holland schwanger gegangen war / ans Licht brachte / und eine grosse Anzahl einfältiger Leute damit vergifftete und einnahm. Ihr Haupt-Irrthum bestand darin / daß Christi Reich vor dem jüngsten Tage in äusserlicher Pracht / Macht / Herrlichkeit und Würde bestehen werde / darinnen allein heilige und gerechte Leute herrschen sollen / wenn die vorige Könige und Herrschafften würden abgesetzet und vertilget seyn / und dieses wäre das gesegnete Reich der Wiedertäuffer. *Vid. Anonymi* Mataeolog. Anab. *cap. 3. p.27. & Plarrii* Histor. Anabapt. *p.152.* Das

ist

ist eben der Wiedertäufferische Irrthum der Lystingiae, welchen der Nieder-Sächsische Montanus D. Petersen/ mit seiner Priscilla und Maximilla auffgewärmet hat. Denn wie Herr D. Schelwig ex publicis actis *in synopsi Controversiarum p. 180.* berichtet/ so hat er Anno 1690. den 16. Novembr. in einer Predigt öffentlich ausgeruffen: herunter Käyser/ König/ Fürst und Richter. rc. Seine Asseburgische Bezeugungen/ zielen ebenfals auff die Bekleisterung des Tausendjährigen Reichs/ zur Auffmunterung der Vorfechter/ und intimidirung der Bestreiter desselben. Was aber seine gebohrne von und zu Merlauin/ für Jüdische altvettelische Fabeln dieserwegen auffgebracht/ noch ärger/ als wie die Lystingia gethan/ solches wird in nachfolgenden weitläufftiger erwiesen werden.

M.

MAECHA. Wer diese gewesen/ und was sie für Verführungen erreget/ davon giebet uns die Bibel Nachricht. Denn 1. König 15/12.13. und 2. Chron. 15/16. stehet also: König Assa thate die Hurer aus dem Lande/ und that ab alle Götzen/

tzen / die seine Väter gemacht hatten. Darzu setzete er auch seine Mutter Maecha ab vom Ampte / das sie dem Miplezeth gemacht hatten im Hayn / und Assa rottet aus ihren Miplezeth und verbrants im Bach Kidron. Aus diesen Worten erhellet so viel / daß die Maecha / Assa Mutter / eine solche Person gewesen / welche den Abgott Miplezeth in dem Succoth Benoth (2. Kön. 17. 30.) verehrete. Der hochgelehrte Seldenus *de Diis Syris cap. 5. pag. 299. Syntagm. 2.* nennet diese Maecham, antistitem sacrorum, quae Priapo celebrantur, quam præfuisse dicit feminarum sodalitio sive Synodo, quæ eum inprimis colebant. Allein durch Succoth Benoth wird nicht des Priapi Hauß oder Höle / sondern vielmehr das Sonnenhauß verstanden / darinnen die Sonne und der Sonnenschatten / als ein inane terriculamentum (מפלצת) angebetet ward. Denn wie Julius Firmicus *lib. 5. de errore profanae religionis* schreibet / so ward die Sonne in einer verborgenen Höle angebetet. Solche Höle nennete man Succoth Benoth / d. i. Tochter-Hölen oder Häuser und Tempel der Huren /

weil

weil das Volck daselbst geistliche Hurerey trieb/ und verrichteten solche sacra in denen tabernaculis etzliche Weiber/ welche ein keusches Nonnen-Leben führen musten/ wie aus dem Plutarcho in Artaxerxe zu sehen. Unter solchen war die Maecha die vornehmste Priesterin/ welche den cultum solis idololatricum auff alle Weise befodert/ und unter die Leute gebracht hat. Mehr siehe hievon beym Tholosano *de Republ. lib. 5. c. 18.* Anton. van Dale *de origine idololatr. p. 25.* Joh. Oweni Θεολογȣ́μενα *c. 8. §. 8. p. 355.*

MARCELLINA. Daß dieses Weib als eine Ertz-Verführerin sich auffgeführet/ solches erzehlen Irenaeus, Epiphanius, Augustinus und andere/ welche die gifftige Teuffels-Lehren des Carpocratis entdecket haben. Denn dieser war der Marcellinae ihr Heerführer/ dem zu gefallen sie nach Rom zog/ unter der Päbstischen Regierung Aniceti seine verzweiffelte Irrthümer alldort ausbreitete/ und viel Menschen damit bethörete. Es waren auch ihre Verführungen so kräfftig/ daß sie eine eigene Secte auff die Beine brachte/ welche/ wie uns Herr D.

Ittigius *de haeres. c. 3. §. 6. pag. 112.* berichtet/ nach ihren Namen/ Marcelliani wolten genennet seyn. Epiphanius *haeres. 27. §. 6.* und Augustinus *tom. 7. de haeres. ad quod vult Deum n. 7.* schreiben/ daß sie die Bildnisse Homeri, Pythagorae, Platonis und Aristotelis mit Göttlicher Ehre verehret habe/ dadurch sie dann denen Päbstlern/ welche Gerhardus *tom. 5. LL. f. m. 414.* deswegen Marcellinianos nennet/ nachdrückliche Anlaß zur Heydnischen Abgötterey gegeben: Ja nach des Epiphanii Bericht/ so ist diese Marcellina die jenige gewesen/ durch welche der verdammte und unflätige Gnosticismus seinen Anfang genommen hat.

MARGARITA. Gleichwie man Beguinos und Beguinas hat/ also finden sich auch aus den fratricellis so wohl Männer/ als Weiber/ die dieser Schwärmerey zugethan gewesen. Selbige soll im 13. und 14. seculo durch des Dulcini Ehe-Weib Margaritham in der Lombardie ihren Anfang genommen/ und allerhand schändliche Laster/ wie wohl unter dem Schein einer sonderbahren pietæt, eingeführet haben. Abrahamus Bzovius *in annal. ad ann. 1303. n. 11.* schreibet von den fratricellis, daß sie

des

des Nachts ihre conventicula und Zusammenkünffte angestellet / und darinnen die heßlichsten Thaten von der Welt ausgeübet. Confluebant mulieres, sagt er / ad Orgia illa verius, quam sacra. Ceremonia peracta Sacerdos clamabat, ut extinctis luminibus omnes, almo Spiritu invocato, promiscue coirent Matronæ, viduæ, virgines sine discrimine, ut ad hujus vel illius manus, venissent. Unde indiscreto concubitu foedabantur. Partus per hunc modum conceptus, tamdiu per manus in orbem stantium jactabatur, in ipso antro, donec exhalaret. Is, in cujus manibus expirasset, Pontifex Magnus vocabatur. Cremabant adhæc sacerdotes, unum aliquem ex infantibus ita procreatis, cineres in cadum conjiciebant, vinoque super infuso, quo novitii initiabantur, omnes inebriabant. Der gelehrte Spanhemius *Hist. Eccles. sec. 14. c. 5. §. 10. n. 443. seq.* will behaupten / daß diese Schandthaten ihnen von den Papisten / weil sie selbige samt ihrem Haupte dem Pabst / des Anti-Christenthums beschuldiget / wären angedichtet worden. Allein ich weiß nicht / ob man die Margaritham samt

ihrer Secte so gar von allen Irrthümern freysprechen kan. Beydes kan gewesen seyn/ daß sie den Pabst für den Antichrist gehalten/ und doch unter sich ein unflätiges und epicurisches Leben geführet haben. Wie denn die Magdeburgische Theologi *cent. 13. H. E. c. 5. fol. 236.* und Herr D. Ittig *de hæresiarch. c. 3. p. 118.* ihnen selber unterschiedliche grosse Irrthümer beymessen. Und meldet der in der Theologia fanatica wohlbelesene Colbergius *Part. 1. Christ. Platon. c. 1. p. 74.* daß der exceß der mystischen Theologie denen Thorheiten der fratricellen Platz gegeben habe; indem sie gelehret/ daß der Mensch in diesem Leben einen so hohen Grad der Vollkommenheit erlangen könne/ daß er gantz unsündhafft würde/ und in der Gnade GOttes nicht mehr zunehmen könne. Er dürffe weder fasten noch beten/ sondern habe einen Geist der Freyheit/ der keiner menschlichen Ordnung sich unterwerffen/ noch an einige Kirchen-Befehle und rescripta sich binden dürffe/ weil solches ein Zeichen der Unvollkommenheit wäre. Wer diese Irrthümer der Fratricellen betrachtet/ der siehet alsobald/ daß selbige nicht allein den perfectismum der Mysticorum

aus-

ausgebrütet/ sondern dem leidigen Pietismo auch gewaltigen Zuschub gethan haben. Vid. Osiandri *H. E. cent. 13. pag. 512.* Prateoli *Elench. hæres. lib. 6. n. 13.*

JOHANNA a S. MARIA. Was die Päbstler von Maria/ der Mutter GOttes schreiben/ daß sie so voller Gnaden-Gaben und Tugenden gewesen/ daß sie auch andern davon mittheilen können; eben das bejahen sie von dieser Kloster-Frauen zu Burgos aus Alt-Castilien. Dahero Christianus von Amcyugo, zu Cöln An. 1682. das neue Wunderwerck der Gnaden in dem Leben dieser Mariæ, nicht allein ediret/ sondern es machen auch sonsten die abergläubische Papisten einen grossen estat von diesem Weibe. Besser wäre es/ wenn man von ihr lese/ daß sie durch den Glauben an CHristum Gnade bey GOtt gefunden/ zu Lob seiner herrlichen Gnaden/ durch welche er uns begnadet hat in dem geliebten/ Eph. 1/6. als daß sie sich der eingegossenen und inwohnenden Gnade gerühmet. Denn wie jenes uns bey GOtt angenehm machet; also verursachet dieses/ daß wir mit allen stoltzen/ und selbst-gewachsenen Heiligen von GOtt verworffen werden. Es

sind noch viel andere Schwärmerinnen gewesen / welche ebenfals den schönen Namen Maria geführet / sich aber demselben niemahls gemäß bezeiget haben. Also lebte in dem 6. seculo eine Maria, in dem Hertzogthum Berry, welche sich / wie des Simonis Magi seine verführische Helena, für ein wesentliches Stück der ewigen Gottheit ausgab / auch unterschiedliche Teuffelsräncke gebrauchte / dadurch sie bey dem Volcke in Ansehen kommen konte / davon Gregorius Turonensis *lib. 10. c. 25. pag. 236.* einen weitläufftigen discours uns hinterlassen hat. In dem dreyzehenden Jahr-hundert that sich zu Oxford eine andere Maria herfür / die als eine Erlöserin des Menschlichen Geschlechts / wolte angesehen seyn / davon die Magdeburger *cent. 13. H. E. c. 5. fol. 220. lib. 7. c. 34.* können nachgelesen werden.

MAROZIA. Die verkehrte Natur der Päbstischen Kirchen gab sich im zehenden Jahr-hundert gleich anfangs darinnen zu erkennen / daß seit Christi Geburth in keinem seculo mehr schandhaffte Thaten die Engels-Burg besudelt haben / als in diesem. Alles kam her von der verdammten Maro-

Marozia, welche nicht allein der leiblichen/ sondern auch der geistlichen Hurerey dermassen ergeben war / daß sie ihr höchstes Vergnügen darinnen fand/ wenn sie durch ihre Huren-Liebe die Kirche regieren / und die Päbste nach ihren Willen haben konte. Sie war eine Italiänerin/ und hatte die Römische Verführerin Theodoram zur Mutter. Der Apffel fället nicht weit vom Stamme. Wie die Mutter Theodora war / so war auch die Tochter Marozia. Denn ob gleich Adelbertus, Marggraff in Thuscien ihr Vater hiesse/ so begieng sie doch diese Blutschande / daß sie nach ihres Vatern Tode/ seine drey Söhne / als ihre Brüder/ heyrahtete / nemlich zu erst Guidonem, nachmahls Hugonem, und endlich Albericum. Mit Pabst Sergio III. lebte sie in immerwährender Unzucht / welcher sie endlich stat einer Dancksagung so sehr befruchtete/ daß sie Pabst Johannis XII. seine Mutter heissen konte. Im übrigen / herrschete sie nach ihren belieben/ und verließ sich auff die Gewalt ihres Sohnes/ daher sie auch in der Kirchen alles ordnete / wie es ihr gut dauchte. Kein Laster war so sündlich/ keine Abgötterey so schändlich / keine Lehre so ir-

rig/ welche durch dero Vorschub nicht unterhalten ward. Was war die Ursache? Ecclesia, Romaque tota, antworten die Magdeburger *cent. 10. c. 10. f. 289.* meretrici huic turpissimæ subjecta erat, ut per illam utraque regeretur. Welches auch der Römische Schmeichler Baronius in seinen annalibus *ad annum 1412. §. 8.* nicht leugnen kan/ wenn er also schreibet: Maroziæ arbitrio mutabantur sedes, dabantur Episcopi, & quod horrendum auditu, & infandum est, intrudebantur in sedem Petri Maroziæ amasii, Pseudo-Pontifices &c. Dormiebat tunc plane alto sopore Christus in navi, cum hisce flantibus validis ventis, navis ipsa fluctibus operiretur. Et quod deterius erat, deerant, qui Dominum sic dormientem clamoribus sic excitarent, discipuli, stertentibus omnibus. Aus welchen Worten Baronii gnugsam zu sehen ist/ in was für einen elenden und zerrütteten Zustand durch die Marozia, die Kirche ist verfallen gewesen.

MARTHANA und MARTHO. Diese waren zwey verführische Weiber und falsche Prophetinnen der Helcesaiten, welche zu Epiphanii Zeiten/ im dritten Jahr-hundert

dert gelebet / und allerhand Irrungen und Teuffels-Lehren neben eingeführet haben. Bey den Helcesaiten waren sie in solchen grossen Ansehen / daß sie auch den Staub von ihren Füssen / und den Speichel aus ihrem Munde / als sonderbahre Heiligthümer zusammen lasen / welche von ihnen als kräfftige Mittel wieder allen Leibes- und Seelengifft ausgeruffen / und gebrauchet wurden. Eusebius *Hist. Eccl. c. 38. f. 234.* und Bzovius *in epit. Baron. col. 190. n. 6.* und *n. 13. col. 327.* schreiben / daß diese beyde Schwärmerinnen ein Evangeliums-Buch vorgezeiget haben / welches / ihren Vorgeben nach / vom Himmel gefallen / und ihnen in die Hände geliefert wäre. Wer solches lesen hörete / dem versprachen sie die Vergebung aller ihrer Sünden / und zwar so / daß selbige weit kräfftiger und nachdrücklicher wäre / als die jenige / so CHristus durch sein Leyden und Sterben erworben und zuwege gebracht hat. In welchem Stücke Marthana und Martho sonder Zweiffel ihren Urheber und Verführer den Elzai nachäffen wollen / als welcher ebenfals βίβλιον δῆθεν κατὰ προφητείαν, ἤ ὡς κατὰ ἔνθεον σοφίαν ein Göttliches Wahrsager Buch / und

kluge Schrifft auffgewiesen / womit er die Seelen der Menschen bezaubert / und zum Abfall von der wahren Lehre gebracht hat. Besiehe Epiphanium *Tom. I. Opp. f. m. 40. 41. hæres. 19. & f. 461. hæres. 53.*

MATHILDIS. Von dieser Weibes-Person bemercken die meisten Scribenten / daß sie eine sehr reiche Frau aus Italien / und mit Käyser Henrico IV. Geschwister-Kind gewesen. Sie war ein keckes und tollkühnes Weib / gleich den alten Amazonibus, dahero sie auch von dem Pabst erhalten / daß sie denen conciliis und Versammlungen der Geistlichen in Person beywohnen dürffen / worinnen sie aber durch ihre listige intriguen viel abergläubische Dinge in Kirchen-Sachen neben eingeführet / und bestätiget hat. Die ungemeine Gemeinschafft / welche sie mit Pabst Hillebrand pflegte / kam denen meisten so vor / als ob sie einander mehr fleisch- als geistlich liebten / oder wie des Lamberti seine Worte lauten / quod die ac nocte impudenter Papa in Mathildis volutaretur amplexibus; & hæc, furtivis Papæ amoribus præoccupata, post amissum conjugem, ultra secundas contrahere nu-

ptias detrectaret. Dahin haben sonder allen Zweiffel Corvinus, Flacius, Judex, Faber, atque Wigandus gesehen/ wenn sie *cent. II. Magdeb. c. 7. fol. 199.* diese Mathildis eine Babylonische Hure heissen/ weil sie durch ihr freyes Leben sich und den Römischen Stuhl stinckend gemachet. Inzwischen weil dieses gottlose Weib in ihrem ehelosen Stande keinen Erben erzielet hatte/ so soll sie/ nach der Papisten Aussage/ alle diejenige Landschafften/ die sie von ihren Eltern geerbet/ der Römisch-Catholischen Kirche/ als ein patrimonium Petri, eigenthümlich zugeschrieben haben. Und dadurch hat sie dem abgöttischen Pabstthum ziemlich auff die Beine geholffen/ und zu wege gebracht/ daß der Aberglaube der vermeinten Petrinischen Stuhl-Erben immer weiter und weiter fortgepflantzet und ausgebreitet worden ist. Æneas Sylvius, der hernach unter dem Namen Pii II. Pabst geworden/ bezeuget/ daß damahls/ als Mathildis solche Verehrung der Kirchen zu Rom gethan/ sich eine Stimme vom Himmel habe hören lassen: Es habe ein Weibes-Bild ein Honig-süsses Gifft denen Christen eingeschencket: Freylich

war

war es ein Gifft / woran sich ihrer so viel tausend den Tod hernach getruncken! wie Layritzius *in thron. Papat. lib. 2. c. 4. p. 414.* gar wohl raisonniret und angemercket hat.

MAXIMILLA: Es ist aus der Kirchen-Historie bekant / und sonderlich aus dem Nicephoro, Eusebio, Theodoreto, Epiphanio, Apollinario und andern Lehrern offenbahr / daß der Schand-Vogel Montanus, zwo Prophetinnen / nemlich Priscillam und Maximillam, umher geführet / welche von lauter Göttlichen Gesichtern / Offenbahrungen und himmlischen Gesprächen mit GOTT und den Engeln gepralet / worinnen sie dann allen denen jenigen begeisterten Weibes-Personen vorgegangen / die in unserer Kirchen als Lehr-Prophetinnen sich bißhieher auffgeworffen / und den Leuten weiß gemacht haben / als wenn ihnen grosse Geheimnisse durch Bezeugungen und Englische Erscheinungen offenbahret und entdecket wären. Nun ist zwar keiner sonderlich anzutreffen / der sich unterstanden hätte die Maximillam und Priscillam zu vertreten; aber ein Bischoff zu Rom / welchen Tertullianus Anicetum,

cetum, Valesius und Pearsonius Eleutherum, Allixius Victorem, und Dodwellus Zephyrinum nennet/ hat diese beyde Montanistinnen als Göttliche oracula gehalten/ ihre Offenbahrungeu und Visiones offentlich/ als Göttlich gerühmet/ und solche Weibes-Bilder/ wie Personen/ so GOtt sonderlich lieb gewesen/ herausgestrichen. Nicht besser/ sondern weit ärger/ machet es der Alstädtische Montanus Gottfried Arnold *part. I. hist. sect. lib. 2. f. 78.* Wenn er die Priscam und Maximillam für wahre Prophetinnen hält/ und selbiges aus dem Eusebio und Epiphanio erhärten will. Nun habe ich zwar so glückseelig nicht seyn können/ daß ich solche passagen bey diesen beyden Scribenten angetroffen hätte/ worinnen diesen begeisterten Prophetinnen das Wort geredet würde/ daß ich also nicht wissen kan/ was Arnold für einen Eusebium und Epiphanium gehabt/ die ihm solches vorgezeiget: Dieses aber kan ich sagen/ daß ich allenthalben das Wiederspiel/ verstehe daß Maximilla und Priscilla falsche Prophetinnen und Teuffels-Lehrerinnen gewesen/ gefunden habe. Denn Eusebius *l. 5. hist. eccl. c. 16.* saget/ daß die Maximilla, als welche

an Boßheit und Frevel die Priscam weit übertroffen / mit ihren Prophecenyungen sehr viele im Anfang verwirret / auch wohl gar den tieffsinnigen Lehrer Tertullianum bethöret habe / allein / nachdem theils der Ausgang ihre Weissagungen wiederleget / theils auch gar nicht eingetroffen seyn / so ist die Maximilla damit für aller Welt zu schanden worden. Wie schlecht / zum Exempel / ihre Prophecenyung von instehenden Krieg und Unruhe abgelauffen / giebet Eusebius in diesen Worten zu verstehen / wenn er fraget: Nonne hoc mendacium Maximillæ omnibus manifestum apparuit? Etenim ab obitu Maximillæ usque in hunc diem plusquam tredecim anni jam elapsi sunt, nec tamen ullum, aut particulare bellum aut universale in terris fuit. Also ist nach Eusebii Ausspruch die Maximilla keine wahre Prophetin / wie Arnold will / sondern eine Lügen-Prophetin gewesen / dero Weissagungen wie Irrlichter verloschen seyn. So gestehet auch Epiphanius *Tom. I. Opp. hæres. 48. fol. m. 402.* daß Maximilla mit ihrer Prisca, διδασκαλίας δαιμόνων die Lehren der Teuffel gefolget / und keine Weissagungen hervor gebracht habe / μετὰ

τὰς

τὰς προφητείας, τὰς διὰ τῶν ἁγίων ἀποστόλων ἐν τῇ ἁγίᾳ ἐκκλησίᾳ δοκιμασθείσας, welche mit den Apostolischen/ und in der Kirche GOttes gebräuchlichen Propheceyungen überein kommen. Solte nun dieselbige wohl eine wahre Prophetin heissen können/ dero Weissagungen von denen Apostolischen und Göttlichen vaticiniis abgehen? Eine wahre Prophetin/ wie Arnold aus Jerem. 28/9. Ezech. 33/33. Deuter. 18/21. wissen wird/ muß in ihren prædictionibus nicht liegen und falliren. Nun hat nach Epiphanii Bericht *l. c. f. 403.* die Maximilla geweissaget: μετ' ἐμὲ προφῆτις οὐκέτι ἔσαι, ἀλλὰ συντέλεια, nach mir wird keine Prophetin mehr seyn/ sondern das Ende. Wie ist aber diese Weissagung eingetroffen? ist denn nach Maximillæ Zeiten keine Prophetin mehr auffgestanden/ welche/ wie sie/ bald dieses bald jenes vorhergesaget? Das wird Arnold ohnmüglich bejahen können/ indem er die Poniatoviam, Benignam Königiam, Annam van Meden, Margaretham Heydenwetteriam, Sophiam Lotteriam, Annam Vetteriam, und sehr viel andere Maximillas und Prophetinnen selber in seiner Ketzer-Historie anfüh-

anführet / auch dieser Weibes-Personen prædictiones so erhebet / daß / wo er nicht / wie Montanus der Maximillæ ihre Offenbahrungen ὑπὲρ τὸ θεῖον εὐαγγέλιον, höher / als das heilige Evangelium schätzet / dennoch jene so vorträget / daß er sie diesem gleich achtet. Wohlan! so müssen denn Arnolds seine Prophetinnen keine wahre Prophetinnen heissen / weil Maximilla gesagt / daß nach ihr keine Prophetin sich mehr äussern werde / oder die Maximilla muß selber eine Lügenprophetin seyn / die doch Arnold *als eine* wahre Prophetin erhebet. Ferner spricht dieser Montanist / man habe deswegen die Priscillam und Maximillam geneidet / und für Montani Concubinen gescholten / weil sie offentlich zu weissagen angefangen. Aber auch dieses sagt Arnold ohne Grund. Denn die erste Kirche hat deswegen keine Weibes-Person bloßhin geneidet / weil sie öffentlich zu weissagen angefangen / vielmehr hat sie solche prophetias, wenn sie anders dem Worte GOttes gemäß gewesen / gebilliget und gepriesen / indem ja Arnold aus der Kirchen-Historie wohl wissen wird / daß Ammia, eine Frau von Philadelphia / ihrer Offenbahrungen

und

und Weissagungen wegen so berühmt war/ daß die Väter sich auff solche wider der Montanisten Ruhm von ihren falschen Gesichtern und revelationibus selber beruffen haben. Vid. Eusebius *lib. 4. H. E. c. 15.* Und also muß wohl eine andere Ursache dahinter stecken/ daß Maximilla geneidet und für Montani concubine gescholten worden? Und dieselbe will ich kürtzlich entdecken. Maximilla ward deswegen geneidet (α) weil sie/ nach Epiphanii Bericht *l. c. f. 413.* so viel seyn wolte/ als CHristus/ indem sie sprach: ἀκούσατε, ὦ παῖδες, χριστοῦ τί λέγει, ἐμοῦ μὴ ἀκούσατε. (β) Weil sie sich für die eintzige wahre Prophetin ausgab/ nach der alle Prophezeyung ein Ende haben werde/ da doch Epiphanius *l. c. hæres. 51. f. m. 455.* meinet/ sie sey die falsche Prophetin zu Thyatira/ worauff der H. Geist Apoc. 2. v. 18. ziele/ welche die Knechte GOttes verführet habe. (γ) Weil sie/ nach Hieronymi Zeugniß *epist. ad Ctesiph.* viele Kirchen in grausame Ketzereyen und grosse Irrthümer gestürtzet. (δ) Weil sie viele stattliche Männer/ und darunter den grossen Tertullianum, durch ihre Teuffels-Künste bethöret hat: Für Montani Concubine ist

die Maximilla nicht allein gescholten worden/ wie des Arnoldi sein scomma lautet/ sondern sie ist es auch in der That gewesen/ indem sie als eine Prophetin aus Göttlichem Trieb ihren Ehemann verlassen/ und mit dem Montano unchristliche Liebe gepflogen hat/ wie der alte Kirchen-Scribent Apollonius beym Eusebio *l.c. cap. 18. p. 184.* bezeuget/ welcher letztere auch hinzuthut/ daß die jenige geirret/ welche die Priscillam für eine Jungfer gehalten. Was der Maximillæ ihren Untergang betrifft/ so wollen etzliche behaupten/ daß sie samt ihrem Hauß-Propheten dem Montano sich die Kehle mit einem Strick zugeschnüret habe; welches traurige Ende mit ihrem garstigen Wandel überein kommet/ nach dem gemeinen Sprichwort: Exitus est placidus placidis, & acerbus acerbis, vitaque qualis erat, mors quoque talis erit. Wie gelebet/ so gestorben. Ein gottloses Leben/ ein elender Tod! Besiehe Eusebium *lib. 5. c. 16. H. E.* Sagittarii *introductionem in H. E. p. 1080.* Mayerum *de Pietistis Vet. Eccl. c. 5. §. 5.* Magdeburg. *cent. 2. c. 5. f. 77. seqq.* Ittigium *de hæres. c. 13. §. 29. p. 253. seq.*

MECH-

MECHTILDIS. Man findet zwo Weibes-Personen/ welche diesen Namen Mechtildis geführet haben. Die erste hat in dem Closter Spanheim in der Ober-Pfaltz gelebet/ woselbst sie auch A. 1154. gestorben. Die andere aber hat sich mit ihren Verführungen in einem Closter bey Eisleben im Mansfeldischen ums Jahr Christi 1300. herfür gethan. Beyde werden von Voetio *tom. 2. sel. disp. p. 1062.* unter die jenige gerechnet/ welche mit ihren Träumen und vermeinten Göttlichen Gesichtern die Welt geäffet. Dieser letzteren ihre Offenbahrungen sind in einem besonderen Buch/ liber gratiæ spiritualis visionum & revelationum B. Mechtildis genant/ zu lesen/ welches in Lateinischer/ Frantzösischer und Italiänischer Sprache/ sehr offte ist gedruckt worden. Voetius hat die von Antonio Fantes zu Venedig herausgegebene edition besessen/ in dero Vorrede nicht allein der Mechtildis, sondern auch anderer selbst gewachsenen Heiligen ihre Entzückungen heraus gestrichen werden. Es ist aus allen Umständen gnugsam abzunehmen/ was von dieser Mansfeldischen heiligen Nonne zu halten/ und ob sie die je-

nige gewesen/ worzu sie Antonius Fantes und andere Päbstler machen wollen? hätten wir keinen andern Grund ihres aberglaubischen Wesens/ so müste allein dieser gelten/ daß sie/ wie Voetii Worte lauten/ zu einer solchen Zeit gelebet/ quo, barbarie & superstitione ad ἀκμὴν provecta, circa somnia, visiones, & signa passim homines insaniebant. Was sagt nun unser Herr Arnold hierzu? dieser/ damit er ihre Lehre canonisire, und die jenige Weibes-Person erhebe/ welche andere verdammen/ schreibet *in Theol. myst. pag. 399.* also: Die Gelehrte hätten von ihr geurtheilet/ sie habe mit ihrem himmlischen Bräutigam sehr offte/ als eine Liebhaberin seiner geheimen Lehre/ gehandelt/ der Bräutigam sey ihr auch so günstig gewesen/ daß er ihr offte erschienen. Wer sind nun die Gelehrte/ die also von ihr urtheilen? Arnold weiß keine mehr anzuführen/ als die beyde gelehrte Papistische Fabelhänse/ Sandæum und Possevinum, was diese von der Mechtildis aussagen/ daß muß wahr seyn/ hingegen was andere darwider sagen/ das muß erlogen seyn; da doch aus den Worten eines Sandæi oder Possevini die Offenbahrungen

gen der Mechtildis so wenig von Arnold können legitimiret werden / als man die Göttlichkeit der Offenbahrung des Mahomets daraus bewähren kan / weil der Mufti zu Constantinopel oder Adrianopel geurtheilet: Mahomet habe mit GOtt sehr offt gehandelt. Sandæus und Possevinus sind in dieser Sache testes de domo, welche Arnold / in Ermangelung besserer Zeugen / wohl hätte zu Hause lassen können. Doch es scheinet / als wenn er noch einen bessern Zeugen zu produciren wisse / indem er *p.400.* ferner schreibet: es habe D. Geier in seiner Allgegenwart GOttes *pag.321.* das Leben der Mechtildis NB. als einer heiligen Jungfrauen / wie auch ihre gehabte Offenbahrungen angezogen. Nun finde ich zwar am angewiesenen Ort gar nichts von der Mechtildis / aber wohl etwas von der Gertrudis. Doch weil sie beyde leibliche Schwestern gewesen / auch in einem Kloster zugleich gelebet / so wollen wir beyde für eine rechnen. Nur müssen wir die Worte des Geieri besehen. Dieselbige aber heissen *l.c.medit.20.p.m.222.* also: In der heiligen Jungfrau Gertrudis ihrem Leben wird berichtet / daß ihr der HErr

JEsus in einem Gesichte solle die Wahl gegeben haben / zu ergreiffen / was sie wolte / Gesundheit oder Kranckheit. Allein sie soll geantwortet haben: ich bin zu beyden bereit ꝛc. ꝛc. Ob nun aus diesem eintzigen allegato könne erzwungen werden / daß der Mechtildis ihr Leben für heilig / und ihre Offenbahrungen von D. Geiern für Göttlich gehalten worden / solches wird kein vernünfftiger Mensch sagen. Wahr ist es (1) daß D. Geier die Mechtildis eine heilige Jungfrau genennet / aber deswegen ist sie keine rechte heilige Jungfrau gewesen / es hat dieser kluge Theologus selbige auch niemahls dafür gehalten. Loquebatur Geierus cum vulgo, sentiebat cum eruditis. Wenn aber Arnold ja wissen wil / was dieser scharffsinnige Geier von der Mechtildis und ihres gleichen heiligen Ordens-Schwestern gehalten / so schlage er dessen Zeit und Ewigkeit *p. 64.* auff / da saget er rund aus / daß die erdichtete Heilige im Pabstthum / hin und wieder Werck und Wunder sollen gethan haben / die offt ziemlich lächerlich / ja handgreifflich falsch befunden worden / auff welchen Trübsand doch gleichwohl

das

das arme Volck sein Vertrauen bauen soll. Es ist auch (2) dieses wahr/ daß D. Geier die Offenbahrungen der Mansfeldischen Nonnen angezogen/ nicht so/ als wenn er selbige approbiret hätte/ sondern daß er sie an seinen Ort gestellet seyn lässet; dannenhero gebrauchet er signa & vocabula theologici temperamenti, und redet dubitative: es wird berichtet: ferner: Christus soll ihr die Wahl gegeben haben. item: sie soll geantwortet haben! die hypothesis dieser Offenbahrung ist Lutherana: man soll seinen Willen GOttes Willen unterwerffen; allein die thesis ist Papistica, welche heisset: in dem Leben der Mechtildis wird dieses und jenes berichtet. Und ist denn das was neues/ daß aus irrigen Scribenten gute effata, und weise Sprüche/ angezogen werden? die Heilige Bibel der Christen hat selber des Arati, des Epimenidis, des Menandri, als Heydnischer Poeten/ adagia allegiret; aber deswegen wird keiner die Heyden als Christlich ansehen/ und ihre Wercke und Schrifften durch und durch erheben/ weil sie einen und andern guten Spruch uns vorschreiben. Was ist es denn/ daß Arnold schliessen will:

weil D. Geier die Offenbahrungen der Mechtildis angezogen! Ergo müssen ihre Offenbahrungen Göttlich seyn. Das folget nicht!

ANNA VON MEDEN. Diese nennet Arnold *part. 3. hist. sect. c. 23. fol. 232. b.* eine gottesfürchtige Matron aus Churland/ von welcher Christophorus Barthut im unverfälschten Catechismo Lutheri *pag. 109.* berichten soll/ daß sie ums Jahr 1640. von denen über die gantze Christenheit schwebenden Plagen herrliche Sachen geoffenbahret/ wie auch von der zukünfftigen Bekehrung der Juden/ Türcken und aller Heyden. Wie aber eigentlich ihre Bezeugungen (also lautet Arnolds gewöhnlicher Qväcker stylus!) hievon gelautet/ solches kan er nicht berichten/ weil ihm nichts davon weder gedruckt/ noch geschrieben zu handen kommen. Hingegen ist mir von ihr gedruckt und geschrieben so viel zu handen kommen/ daß ihre Bezeugungen keinesweges Göttlich/ sondern fanatisch und abergläubig gewesen. M. Rumpæus sagt in seiner Betrachtung vom Churländischen Glauben Aa 3. also: Was unsere bekante

kante Anna von Meden wieder den alten Apostolischen Glauben vom tausendjährigen Reich und Bekehrung aller Heyden geweissaget/ solches ist nichtig und vergebens. Das übrige/ was sie von den revolutionibus der weltlichen Reiche vorgegeben/ ist auch nicht eingetroffen. Aus dieser Erzehlung erhellet so viel/ daß die von Meden eine falsche Prophetin gewesen/ indem ihre prædictiones, welche auff die künfftige Zufälle gegangen/ hernach falsch befunden worden/ dadurch denn der Betrug offenbahr/ und ihr neues Propheten-Ampt heßlich prostituiret worden. Andern theils sind ihre Weissagungen dem Glauben auch nicht ähnlich gewesen/ Rom. 12. vers. 7. welches ein gewisses κριτήριον negativum und Merckzeichen falscher Offenbahrungen ist; massen ihre Prophecenung vom tausendjährigen Reich/ und Bekehrung aller Heyden aus der Schrifft nicht so leicht kan dargethan werden/ als es die Irrige von Meden wohl gemeinet hat.

MELANIA. Man lieset in der alten Kirchen-Historie von zweyen schwärmenden Weibes-Personen/ welche diesen Namen geführet/ und in dem fünfften Jahrhun-

hundert gelebet haben. Die eine war die Mutter / die andere dero Tochter / aber ihr Absehen war auff eins gerichtet / nemlich / den Saamen falscher Lehre auff den Acker der Christlichen Kirchen auszustreuen. Die ältere Melania, war des Origenis seinen Irrungen und Deuteleyen zugethan / als welche sie mit ihren beyden Helffes Helffern dem Rufino, und Johanne Hierosolymitano, wider den Hieronymum sehr hefftig vertheidigte. Uber dieses / weil sie mit dem Pelagio auch wohl daran war / von dem ihr auch ein besonderes Buch zugeschrieben wurde / so thate sie dessen verfluchten Ketzerey solchen nachdrücklichen Vorschub / daß durch ihre Mittel solche in occident ausgebreitet wurde. Eben das verrichtete die jüngere Melania, des Piniani Eheweib. Wiewohl diese ihren Irrthum hernach wiederruffen / und des Pelagii Parthey soll verlassen haben. Besihe Henr. Norisii *Histor. Pelag. lib. 1. c. 2. p. 9. seq.* J. A. Schmid *de muliere heterod. §. 23. p. 32.*

JOHANNA ELEONORA VON MERLAUIN. Die Schwärmerey ist das gifftige Seelen-Pulver / welches vorwitzige / ehrgeitzige und neugierige Weiblinnen unter

ter die Menschen von Anfang biß hieher ausgestreuet haben. Welches denn aus so vielen Exempeln allbereits bewähret worden / daß es fast unnöhtig zu seyn scheinet / die gebohrne von und zu Merlauen dieserwegen Exempelsweise anzuführen / und ihren Adelichen Nahmen diesem gynaeceo fanatico einzuverleiben. Wie ich dann auch nicht läugnen kan / daß ich gerne still geschwiegen / und aus einer gewissen Ursache / von dieser Weibes-Person nichts mehr würde gemeldet haben / als was hie und da allbereits von ihr ist gemeldet worden; allein weil ich sehe / daß ihr Unfug noch diese Stunde gebilliget / ihre Schrifften gelobet / ihre Person aber der Brigittae, der Gertrudis, der Hildegardis, der Angelae de Folignia, der Catharinae von Sena und der andern von Genua, an die Seite gesetzet wird / wie für wenig Wochen Arnold in der Geistlichen Gestalt eines Lehrers *append. 3. §. 26. p. 24.* gethan hat / so wil ich ohn Ansehen der Person ihren fanaticismum auff die Probe setzen / und selbigen aus ihren eigenen Schrifften zur Warnung vorstellen / um so viel mehr / weil Arnold *l. c. p. 37.* selber wil / daß man alle Weissagungen der

Weiber

Weiber prüfen/ und nur das Gute behalten solle. Es ist aber diese Johanna Eleonora von Merlauen des bekannten D. Johann Wilhelm Petersens seine Ehe-Frau/ welche ihm auff D. Speners recommendation, Anno 1680. anvertrauet worden. Der Herr Juncker rechnet selbige in dem Anhang seines Büchleins de ephemeridibus p. 58. unter die gelehrte Weiber; allein ihr eigener Ehemann machet sie in nube testium *lib. 3. n. 46.* zu einer Schwarm-Genoßin und Zeugin der Chiliasterey / worzu sie durch eine unmittelbahre und Vorlesung der Schrifft ihr wiederfahrende Erleuchtung gekommen. Denn da sie den Spruch Apoc. 1/ 3. Seelig ist / der da lieset / und die da hören / die Worte der Weissagung/ und behalten/ was darinnen geschrieben ist / wohl überleget hatte / so sey sie / das Buch zu lesen / hingerissen worden / und habe im Lesen Wunder-Dinge gefunden und verstanden/ nicht anders/ als wenn ihr jemand die gantze Offenbahrung auff einer Taffel fürgestellet und eröffnet hätte / dadurch sie denn das grosse Licht in der Weissagung/ und die Erkäntnüß

des

des Geheimnisses von dem Tausend-jährigen Reich erlanget/ also daß ihr die Offenbahrung worden ist eine rechte Offenbahrung/ das ist/ ein offenbahrtes Buch/ welches auch andere Bücher offenbahret. Diese vermeinte Göttliche Erleuchtung/ welche wir mit ihres Mannes eigenen Worten fürgestellet/ hat selbige dahin gebracht/ daß sie die Feder endlich ergriffen/ und über dieses Geheimniß-volle Buch der Offenbahrung Johannis einen Deutschen Commentarium geschrieben/ und denselben eigenmächtig/ ohn alle Censur des Predigt-Ampts/ zum Vorschein gebracht hat. Indessen Vorrede spricht sie also: Es hat mir mein treuer Heyland/ unter allen berührten Stücken/ absonderlich die letzten Zeiten am eigentlichsten auffgeschlossen/ darinnen alle vorhergehende zertheilete/ und vorspielende Dinge zusammen gefasset/ und vollendet/ und alle verborgen gewesene/ offenbahr werden sollen. Und kurtz zuvor gestehet sie: Daß auch ihr ein gewisses Maß zugetheilet sey/ und der barmhertzige GOtt in allerley Erkäntnüß ihr einen Blick gegeben habe/ dadurch sie eines

nes andern Gaben erkennen/ und unterscheiden könne. Nun wil ich mit dem eyffrigen Theologo zu Dantzig / Herrn Friederich Christian Bücher nichts davon sagen/ was für ein gräulicher geistlicher Hochmuth und Vermessenheit es sey / daß die Petersin ihr das Recht und die Gabe anmassen darff/ nicht nur von ihren eigenen/ sondern auch von anderer geistlichen Gaben in der Auslegung der Schrifft zu urtheilen/ und zwar aus einem Blick/ den ihr GOtt der HErr gegeben; nur dieses muß ich erinnern / daß ihre Anleitung zur gründlichen Verständnüß der Heil. Offenbahrung Johannis/ aus dem Coccejo, Forbesio, Moro, Brigthamo, Durhamo, Medo, Hofmanno, Seydenbecchero, Jurieu, Breklingio mehrentheils von Wort ausgeschrieben ist / mit solcher schnöden Undanckbarkeit / daß sie ihre Vorgänger nicht einmahl nennet / oder ihre Nahmen allegiret. Wer das kleine duodez Büchlein Seder Olam, mit seinen beygefügten quæstionibus in Apocalypsin hierzu thun wil / der wird die Warheit meines Ausspruchs noch mehr befinden / wie der Petersin ihre Arbeit ein aus diesen autoribus

bus zusammen geschmoltzenes Werck sey/ damit sie/wie eine hochmühtige Pfau/ stutzen/ und ihrem Manne/ der mit seinem Chiliasmo zu schanden worden/ assistiren wollen. Und eben dieses hat ein feiner Mann/ in einer besonderen Schrifft/ mundus vult decipi genannt/ augenscheinlich erwiesen/ wie dieser Weibische commentarius apocalypticus ausgeschrieben sey/ und die Welt betrogen werde/ wenn sie solchen vor die invention der Frau Petersin annimmet. Und dennoch wird dieses Werck für ein Wunder-Buch gehalten! Aber unser Autor antwortet: Ich werde der Warheit nicht zuwieder handeln/ wenn ich es ein Wunder chimæra und einen Wunder centonem nenne/ indem keiner jemahls die Dreistigkeit gehabt/ so handgreifflich auszuschreiben und auszuschmieren/ als in der Petersin ihrem Buch geschicht. Ja er thut dar/ daß die Vorrede nicht einmahl die Petersin zur Urheberin habe; indem alles/ was darin von dem Anti-Christischen Wesen gelesen wird/ des Brecklings sein Angeben ist/ der die Kunst zu schmähen und zu lästern recht meisterlich begriffen hat. Und solcher

Gestalt

Gestalt lasse ich mit ihm einem jeden sein Urtheil / ob dieses Buch der Petersin ihre Geburth sey oder nicht? Zum wenigsten wird ein kluger und unpassionirter Leser gar bald abnehmen / wie Coccejus, Forbesius, Medus und Brigtham vor ihren Augen wohl verborgen seyn / und daß dieses Kind vielmehr ein Sohn des Vaters / als eine Tochter der Mutter sey. Doch mir liegt nichts daran / ob es dem Herrn Doctori, oder der Frau Doctorin soll zugehören / gnug ist es / daß aus diesem sattsam erhellet / aus was für einem Blick dieses Buch der Petersin hergeflossen / und daß es keine Göttliche Offenbahrung und Erleuchtung des Heil. Geistes zum Grunde habe! Ich könte weiter anführen / wie erschrecklich sie mit den dictis scripturae in ihrer Anleitung umgehet / was für grasse Irrthümer sie aus dem Praetorio, Seydenbecchero und Breklingio darinnen vorträget / und wie sie die heillose Lehre vom Chiliasmo zum Grunde der gantzen Heiligen Schrifft leget; allein weil sie dergleichen in ihren andern Schrifften eben so vornimmet / so wird unnöthig seyn / hievon diesesmahl zu reden. Denn in ihren Glaubens-Gesprächen vertheidiget

sie

sie den Fanaticismum und Chiliasmum ebenfalls öffentlich/ und richtet darnach alle Erklärung der Biblischen Sprüche ein; in der Zuschrifft des dritten Theils/ an ihren Ehemann gerichtet/ den sie durch und durch gantz verächtlich dutzet/ schreibet sie ihm vor/ was er lehren/ und wie er sich bey der Lehre vom Tausendjährigem Reich verhalten solle/ welches eine solche Meisterschafft ist/ dergleichen kein Weib/ so lange die Welt gestanden/ sich unterstanden hat. In dem Anhang des andern Theils/ kan man deutlich sehen/ wie die von Merlauin gewohnet ist/ nach fanatischer Art/ mit beyden Händen die Bibel zu eröffnen/ und auff welchen Ort/ oder Versicul der rechte Daum geräth/ aus demselben durch application auff diese oder jene Sache/ zu prophecеyen. Denn am angezogenen Orte/ da ihr Lebens-Lauff erzählet wird/ stehet *p. 293.* also: (1.) Daß sie und ihr lieber Mann/ die Bibel im Glauben zu ihren Eheseegen auffgeschlagen. (2.) Daß sie den rechten Daumen auff die Worte gehalten: Dies ist ein Wort der Verheissung: um diese Zeit/ übers Jahr/ wil ich wieder kommen/ und Sara dein Weib/ soll

einen Sohn haben (3.) Daß ihr Mann solche/ durch das Prophetische auffdäumeln gefundene Worte im Glauben angenommen/ und auff den Tisch geschrieben: übers Jahr um diese Zeit soll Johanna (Eleonora von Merlauin) einen Sohn haben. (4.) Daß sie darauff von ihm schwanger worden/ und eben um die Zeit des Jahrs hernach einen Sohn gebohren/ (5.) daß sie denselben einen Sohn der Verheissung genennet. Johann Peter Speeth/ der vom Pietismo ad Judaismum übergangen/ und sich Mosen Germanum hernach genennet/ thut (6.) hinzu/ daß die Petersin andern und ihm selbst in Geheim vertrauet habe/ daß sie ohne Mannes zuthun/ diesen ihren Sohn der Verheissung gebohren/ und so gut noch Jungfrau sey/ als ein Kind von sieben Jahren. Die Merlauin hält solches für eine Teuffelische Lügen/ und berufft sich *in addit. hist. sect. Arnold.* auff den allwissenden GOtt/ daß ihr dergleichen nie in Sinn gekommen/ vielweniger zu Speethen gesaget habe. Ich muß solche hohe contestation gelten lassen/ weil doch die Liebe ohnedem allezeit das Beste hoffet/ worzu auch kommet/ daß dieser

Moses

Moses Germanus schon Anno 1701. den 27 April zu Amsterdam verstorben/ und den 28. darauff von den Portugisen begraben worden/ und also keine Nachricht mehr geben kan/ ob? und was? die Frau Petersin zu ihm von der Geistlichen Jungfrauschafft/ und dem Sohn der Verheissung im Vertrauen geredet? Jedennoch siehet sie augenscheinlich/ wenn sie anders sehen wil/ was für Unheil und Jammer ihre unbesonnene Reden/ und schwärmerische Schrifften bey diesem unglückseeligen Menschen erreget? Wie ihr Auffdäumeln/ und ihr Sohn der Verheissung/ sein scrupolöses Gewissen irre gemacht? Und wie ihm ihr fanatisches Beginnen den geraden Weg zum Judenthum gebahnet? Das sind die Früchte davon/ wenn man nicht bey GOttes Wort bleibet/ sondern auff raptus, illapsus und mystische Grillen fället/ und in solcher hochmühtigen Einbildung immer höher fähret/ biß einen endlich der Teuffel gar zum Abfall vom Worte GOttes und vom Glauben bringet. Es hat noch neulichst Siegfried Bentzen in seinem Chiliasten-Freund p. 59. geschrieben: Daß durch die süsse Träume von einer gehofften bessern

Zeit und Reich CHristi einige so weit gekommen/ daß sie die Warheit der Christlichen Lehre verleugnet / und Juden worden/ wie denn der so eyffrige Pietiste/ und der Feineste unter den Feinen/ wie er von den Pietisten selbst genennet worden/ Johann Peter Specht/ würcklich sich beschneiden/ und Mosen Germanum nennen lassen / worzu D. Petersen seine Frau mit ihren Träumen / Schwärmereyen und Bezeugungen / mit ihrem Sohn der Verheissung ihm den Weg gewiesen/ wie er selber in einer Epistel an sie bezeuget. So gar lässet sich der Chiliasmus nicht trennen von den altvettelischen Jüdischen Fabeln? Das muß nun von der Petersenia öffentlich geschrieben werden! wie gefället ihr solches? Ich weiß / daß sie ein schlechtes contentement darüber haben wird/ allein sie ist doch selber Schuld daran. Dann wenn nur Speeth die eintzige Lehre hat überleget / welche die Petersin bißhero vorgetragen / daß der rechte Meßias noch nicht gekommen / sondern sein herrliches Reich / davon die Propheten geweissaget/ noch in einer irrdischen und andern Welt anheben werde?

Wenn

Wenn er ferner in Betrachtung gezogen/ diejenige Offenbahrungen/ Bezeugungen und himmlische Entzückungen / diejenige zufällige Begebenheiten/welche die Petersin als sonderbahre omina geachtet e. g. da sie und ihr Mann etzliche Meilweges von einander entfernet/ in einer Stunde eine freudige Rührung des Geistes empfunden/ so kan es nicht fehlen/ er muß in seinem Hertzen die Christliche Religion verlachet/ und sich nach der Jüdischen umgesehen haben/ als in deren Cabbala viel höhere mysteria anzutreffen seyn/ die so ungereimt nicht heraus kommen/ als die Peterseniſche und Asseburgische Bezeugungen. Hie überlege die Frau Petersin in der Furcht des HErrn/ ob es nicht besser gewesen wäre die Hertzens-Gespräche in seinem Hertzen zu behalten/ oder mit klugen und frommen Theologis zu überlegen / als dadurch die Kirche GOttes zuverunruhigen/ daß diese denen verteuffelten Juden ein Spott werden muß. Welche Gemeine/ welche Kirche/ welche Noth der Kirche hat sie darzu gezwungen/ solche verdächtige dicta und facta auszusprengen/ und unter die Leute zu bringen? Zwar weiß ich wohl/ daß eingewendet wird: Es habe

Herr D. Kortholt seel. über der Petersin ihr Hertzens-Gespräch eine Vorrede gemachet/ und dasselbige dem Leser recommendiret. Allein der Herr D. Schelwig antwortet in der Ubereilung *p. 45.* daß der seelige Kortholt von den Pietisten zuerst bessere Gedancken gehabt/ aber hernach habe er das Gegentheil erfahren/ und an den Herrn D. Fechten deßhalben geschrieben: Ich kenne die Leute besser/ als ein ander Mensch/ und habe je grosse Gemeinschafft mit ihnen gepflogen. Ich versichere aber dem Herrn Doctori, sie gehen mit der mutation in der Religion schwanger/und so man ihnen den Zaum liesse/ würden sie unsere libros Symbolicos über einen Hauffen werffen. Bevor nun Herr D. Kortholt solche fanatische Geister recht kante/ und ihr gottloses Absehen warnahm/ so sante die Merlauin ihren ersten Theil der Hertzens-Gespräch ihm zu/ darin verbesserte er unterschiedenes / und machte dabey eine Vorrede. Die Petersin aber änderte hinwieder die Kortholtische Verbesserung/ machte es noch schlimmer/ und fügte den andern Theil auch darzu. Darüber beschwerete sich D. Kortholt schrift-

lich

lich gegen ihren Ehemann/ wolte es auch im Druck public machen/ ist aber darüber gestorben. Aus welchem so viel erhellet/ daß der seelige D. Kortholt/ der Petersin ihre Schwärmerey/ und fanatische Bücher niemahls gebilliget hat; ob er gleich aus Theologischer Liebe zuerst das Beste von ihr gehoffet; da es denn wohl heissen könte/ wie beym Martiali *L. 1. ep. 112.* mit dem Prisco: Cum te non nossem, Dominum, Regemque vocabam, cum bene te novi, jam mihi Priscus eris. Ich erinnere mich von Rostock her/ daß/ als daselbst ihr Ehemann pro gradu disputirete/ der grundgelehrte nunmehro seelige Theologus D. Schomerus, als praeses, die Petersin in der allocution ad auditorium nicht allein mit Nahmen gantz ruhmwürdig nennete/ sondern ihren Liebsten auch glückseelig priese/ daß er eine geschickte Person/ nemlich/ die Johannam Eleonoram von Merlauen zum Weibe habe. Solte aber dieser unvergleichliche Lehrer anietzo sein Haupte aus dem Grabe empor heben/ und den Unfug ansehen/ den diese Merlauin gestifftet/ so bin ich versichert/ er würde D. Petersen nicht mehr glückseelig/ sondern gar unglückseelig

schätzen müssen/ daß ihm die von Merlauen anvertrauet worden. Denn dieser/ und keiner andern/ hat er es zu dancken/ daß er seines wichtigen Superintendenten-Ampts zu Lüneburg Anno 1692. entsetzet/ und als ein offenbahrer Enthusiast und Schwarm-Geist/ mit der Landes-Räumung ist bestraffet worden/ welches ein solch Exempel gewesen/ dergleichen nach Huberi Zeiten keinem Doctori Theologiae wiederfahren. Denn/ nachdem er zuvor treulich von vielen rechtschaffenen Männern war gewarnet/ auch durch unterschiedliche Consistorial-rescripta, alle Enthusiasterey zu meiden/ von Zelle aus/ war angemahnet worden/ so gab die von Merlauen solchen wohlgemeinten Erinnerungen von Zelle kein Gehör/ sondern brachte durch Zuschrift des dritten Theils ihrer Glaubens-Gespräche ihren Ehemann dahin/ daß er das geseegnete Tausendjährige Reich mit einer Posaune in der gantzen Welt ausblasen/ und dabey alles auffsetzen muste. Hiedurch geschahe es/ daß D. Petersen/ und also auch die Petersin aus dem Lande geschaffet wurden. Das Urtheil/ worein diese Schwarm-Geister verfallen/ lautet also:

so: Demnach dem Durchl. Fürsten und Herrn/ Herrn/ Georg Wilhelm/ Hertzogen zu Braunschweig und Lüneburg ꝛc. Unterthänigst referiret / was nach der/ von Ihro Durchl. wegen des so genannten Chiliasmi, und was dem anhängig / auch einige andere puncta, so zwischen dem Superintendenten zu Lüneburg D. J. W. Petersen, und den übrigen Membris des Ministerii daselbst/ fürgefallen/ am 10 May/ Anno 1691. ertheilten gnädigsten resolution solcher Puncten halben/ zwischen beyden Theilen / wie auch sonsten weiter vorgegangen; und wessen sich gedachter D. Petersen auff das wenige/ was ihm bey dem am 15. dieses / und darauff folgenden Tages angestellten mündlichen Verhören vorgehalten / ad protocollum erkläret habe. So haben Ihro Durchl. darob empfunden / daß / ob zwar ein und andere fürgekommene particulair-Umstände / noch ferner zu untersuchen seyn möchten/ dennoch solches/ gestalten Sachen nach/ überflüßig zu achten/ sondern theils auff seine D. Petersen Erklärungen / theils aus der evidentia facti

selbst bereits so viel und zur gnüge erhelle/ daß derselbe durch verschiedene gegen vorerwehnte Jhrer Durchl. resolution, auch andere ihm geschehene Obrigkeitliche Verboth/ begangene contraventiones; insonderheit aber durch die/ deren gantz deutlichen intentionen gerade zuwider unternommene divulgirung und Ausbreitung seiner/ in denen von ihm selbst subscribirten libris Symbolicis der Evangelischen Kirchen / verworffenen Chiliastischen und Enthusiastischen opinionen/ welche indessen er so wohl an ihm selbst / als die vorerwehnte contraventionen / und seinen Ungehorsam gegen die von ihm vorgesetzte Obrigkeit/ mit Gewissen einer andern Person vermeinetlich geschehene/ und von ihm vor solche beständig defendirten Göttlichen Offenbahrungen/ entschuldigen und autorisiren wil; wie ingleichen durch Hegung noch ander/ in der Christlichen Kirchen gleichfalls verworffener / zum theil gefährlicher/ und zu Veracht- und Schmählerung der hohen Obrigkeitlichen autorität und Gewalt gereichender Meynungen/ und durch dieses alles bey

Ein-

Ein- und Ausländischen Kirchen / und sonsten gegebenen grossen Aergernüssen / sich seines bey der Christlichen Gemeine zu Lüneburg bißher gehaltenen Ampts / und aller andern Christlichen functionen / in diesem Fürstenthum und Landen hinführo unfähig und verlustig gemacht. Inmassen Jhro Durchl. auch denselben solches seines Amptes von nun an hiemit entsetzet / und zugleich verordnet haben wollen / daß er sich innerhalb den nechsten vier Wochen aus gemeldtem Dero Stadt Lüneburg / wie auch Dero Fürstenthum und Lande / begeben solle. Wornach er sich zu achten / und seine Sachen darnach einzurichten / solche Zeit über sich mit den Seinigen still und ruhig zu halten / insonderheit die / wie an sich / also auch durch Jhro Durchl. Erkäntniß und resolution verbohtenen Lehren und Meynungen / im geringsten weiter nicht zu disseminiren / und sich für fernerem ernsten Einsehen und Schaden zu hüten hat. Man siehet aus diesem Hoch-Fürstl. Befehl / was für Unfug in der Petersimschen Familie muß fürgenommen seyn / ja

was für eine Schwärmerey die Petersin zu Lüneburg muß erreget haben. Und gewißlich dieselbe ist so groß gewesen / daß sie nicht grösser hat seyn können. Denn sie hielte daselbst verdächtige conventicula, und zog so viel Leute an sich / als sie nur verführen konte / welches sie so viel leichter bewerckstelligen konte / weil ihr Ehemann ihr fanatisches Beginnen unterstützte. Allhie wurde auch die so genannte Patriarchische und Apostolische Gesellschafft von ihr in die Höhe gebracht / von welcher beym Anfang des Pietistischen Unwesens ein groß Reden war; Massen Johann Wilhelm Kelner / ein Pietist in Moscau / welchen die Petersin / als ein Ausbund eines Evangelischen Hertzens / einer vornehmen Person zu Lüneburg recommendiret / sich mit solcher Schwärmer-Societät / als einem grossen arcano Peterseniano getragen. Dieselbige bestand darinn (1) daß die letzige Christenheit eine Behausung der Teuffel sey / deßwegen wollen sie (die Pietisten) nach einen Ort forschen / da sie von aller dreyen Seiten Lehre / Glauben / Ceremonien / Leben und andern Babylonischen Greueln / abgesondert GOtt dienen

nen können/ (2) wollen sie nach der Patriarchischen Art ihre eigene Jurisdiction haben/ also daß der Landes-Herr ihnen gar nichts zu befehlen habe/ sondern sie unter sich selbst wollen durch ihre Aeltesten alles ordnen ꝛc. (3) Wollen sie nicht mit den Babyloniern sich vermengen/ sondern eine eigene colonia anbauen/ und dafür Jährlich dem Landes-Herrn ein Kopff- und Schutz-Geld erlegen. (4) Wollen sie untereinander Brüder und Schwester seyn und heissen. (5) Wollen sie in aller Stille für sich gantz alleine leben. (6) Wollen ihren eigenen Gottesdienst nach erster rechter Apostolischer Art einrichten/ von allen Secten/ Ceremonien und Adiaphoris gereiniget/ wollen auch zu dessen Befoderung ihre eigene Druckerey halten/ damit sie bloß für sich/ und ihre Jugend drücken mögen/ was noth ist. (7) Wollen niemand von ihren Sachen oder Schrifften etwas mittheilen/ als welchen es der Landes-Herr zulassen wird/ unter dessen Schutz sie leben. Nemlich/ alles gehet mit der Patriarchalischen Versamlung/ welche hernach die Philadelphi-

ladelphische Gesellschafft von der Merlauin genennet worden/ dahin/ daß sie/ und ihre Theils-Genossen / wie sie redet / von allen Kirchen-Gesetzen befreyet / für sich Selbst-Herren seyn und bleiben wollen. Das Hoch-Fürstl. Edict beruffet sich auch auff die der Asseburgin geschehene Offenbahrungen. Um diese Betriegereyen muß die Petersenia nothwendig gewust haben / weil jener ihre Bezeugungen mit dieser ihren Glaubens-Gesprächen so wohl in realibus, als in den Redens-Arten accordiren. Ich muß gestehen / daß aus dieser Offenbahrungen Gegeneinanderhaltung / ich die Klauen des Satans / welche sich in diesen Bezeugungen bißhero verborgen gehalten / habe kennen lernen. Und doch darff D. Petersen in Nube Testium *lib.3. n.46.* noch schreiben: De Johannae meae & Asseburgiae dono coelesti ego & multi alii mecum convicti sunt. Er überlege doch um GOttes Willen / ob man da von der Göttlichkeit einer Offenbahrung könne überzeuget seyn / welche aus einem Weibischen Gespräch ausgeschrieben und gestohlen ist? Das muß ein tummer Geist seyn / der solches practisiret! Solches aber hat

die

die Asseburgin hauptsächtlich gethan. Unterschiedliche passagen wird er zur Probe in D. Pfeiffers Anti-Enthusiasmo *c. 4. p. 165.166.* antreffen. Solche und dergleichen Schwärmereyen öffneten der Obrigkeit endlich die Augen / daß sie auff heilsame Versehung darwider bedacht war / weswegen D. Petersen / und folgentlich auch der Merlauin das Land zu räumen gebothen ward / welches auch erfolget. Inzwischen haben sie ein Gut bey Magdeburg / Niedertodtleben genannt / an sich erhandelt / allwo sie ihres Leibes pflegen in guter Fülle und Müße / erwartende den Anbruch des Tausendjährigen Reichs. Doch ist ihrer beyde Thorheit daselbst jederman offenbahr worden. Die Rosaemunda Juliana Asseburgin ist mit ihren Bezeugungen nunmehro überzeuget / daß sie betrogen ist / und auch betrogen hat. Ihre Schwester Helena, ist zu Spott worden durch einen filou, der unter der ombrage einer vornehmen Standes-Person selbige hat heyrathen wollen / und deßwegen die Rosaemundam, als ein oraculum consuliret hat. Besihe droben *p. 153.* & Benz. *l. c. p. 6. 44.* Nur ist zu bedauren / daß die Merlauin vor wie nach

hie

hie fort schwärmet/ und mit allerhand sündlichen Schrifften die Kirche GOttes belästiget. Wem ist nicht bekannt das Büchlein/ ewiges Evangelium der allgemeinen Wiederbringung aller Creaturen genant? Und eben diese Mißgeburth hat die Peterseniam zur Mutter/ als welche von ihr zu Niedertodtleben Anno 1698. ausgehecket worden ist; welche ihr Ehemann hernach vertheidigen/ und in einen ziemlichen folianten/ als ein ander Origenes, hat vertreten wollen. Was für grausame und erschreckliche Teuffels-Lehren darinnen enthalten seyn/ davon wil ich hie nichts sagen/ ist auch von andern allbereits zur Gnüge entdecket; dieses muß ich nur erinnern/ daß darinnen die Gnaden-Thür allen Teuffeln und verdammten in der Hölle nach diesem Leben von ihr auffgeschlossen/ gleich wie sie denen rohen Sündern in diesem Leben von den Terministen wird zugeschlossen/ ja sie giebet vor/ daß alsdenn das Blut JEsu allererst an seiner vollkommenen Krafft werde erkant werden/ wenn selbiges die Teuffel aus der Höllen erlösen/ vom Tode erretten/ reinigen/ heiligen und gerecht machen wird! Mein! wie muß Satan

tan in der Höllen sich ergötzen / daß ihm durch die Petersin eine Erlösung aus der Höllen versprochen wird. Der Herr Senior Winckler in Hamburg / hat sich über diß erschreckliche Beginnen / und über diese Teuffels-Lehre der Peterseniæ, dermassen betrübet / daß er in der Vorrede über die Horbische Paßions-Predigten / von GOtt ein seeliges Stündlein wünschet / daß er solchen Jammer nicht länger zusehen / noch solche erschreckliche und graße Irrthümer mehr erleben dürffte. Ich bitte GOtt hertzlich / spricht er auch §. 9. er wolle doch seinen Zorn gegen sein armes Evangelisches Häufflein mildern / und solchen gefährlichen Meynungen doch keine fernere Kräffte verhängen. Wäre das aus einer Weibischen Schwachheit von der Petersin hergekommen / was man mit Erschrecken von ihr lieset / so würde man mit ihren Fehlern Gedult haben / allein da sie ihren Mann zu einen Secundanten in dieser recht verdammten Sache annimmet / und alles auff das eusserste vertheidiget / so siehet man / daß Halsstarrigkeit / Eigensinn und Boßheit Meister spielet / und es also von ihr gelten mag / was Maresius in ded. Chilias.

enervati *f.3.* von dem Tausend-Jahrlehrer schreibet: sie liegen in nosocomio incurabilium, im Hospital der unheilbahren Patienten sehr kranck darnieder. GOtt nehme sich dieser verblendeten Weibes-Person nach seiner grossen Barmhertzigkeit in Gnaden an / und bringe sie auff gesundere Meynungen! daß Arnold *l. c. p. 25.* die Peterseniam mit der Anthonietta Bourignonia, mit der Guionia und Jana Leadea &c. verknüpffet / können wir ihm desto eher gönnen / je mehr sie mit diesen Schwärmerinnen überein kommet / doch wird er uns auch nicht mißgönnen / wenn wir seine *p. 9. l. c.* gegebene Erinnerung in acht nehmen: daß ein kleiner Wind des Lobes / so man solchen Frauen beyleget / welche ruhmrethig sind / offt dermassen auffblehen und gleichsam mit Einbildung schwängern kan / daß sie mit manchen unzeitigen Gebuhrten unreiffer Schrifften und Lehren ausbrechen.

ELISABETHA MERSCHALLIA.

Was droben *p. 288.* von der Elisabetha Fletcherin erinnert worden; eben das mag von dieser Merschallin / oder Marschallin wiederholet werden. Denn auch diese war-

nach

nach Croesi relation *p.106.168.170.* eine von den Qväckerinnen/ welche zu Waterford in Irrland/ Anno 1655. die Qväckerische Religion eingeführet/ und durch Hülffe des Hogwils und Burrugs sehr viele Menschen darzu verleitet hat. Zu Bristol wolte sie auch ihr Heil versuchen/ und das Qväckerthum in Auffnehmen bringen; aber hie war sie unglücklich. Denn als der Priester Rudolphus Farmerus und die gantze Gemeine in ihrer Kirche beysammen waren/ GOttes Wort zu predigen und zu hören/ stellete sich die Merschallin die gantze Zeit über Farmern entgegen/ und als er wolte das Heil. Abendmahl ausspenden/ schrye sie überlaut: Wehe/ wehe dir/ o Farmer/ daß du das Wort des Herrn in deinen Mund nimmest/ da dich doch der HErr niemahls gesendet hat. Hiedurch geschahe es/ daß diese Quäckerin/ als eine offenbahre Auffrührerin/ schändlich zugerichtet/ und mit Gewalt zum Tempel hinausgestossen ward. Was thate sie? Als auff den nechsten Sontag Johannes Knowelius predigte/ und dem Volcke den Seegen mittheilete/ redete sie auch diesen an/ und sprach: Das ist das Wort des HErrn

an dich/ Knowel/ ich gebiete dir/ daß du Buße thust vor deine Wercke/ und acht habest auff das Licht deines Gewissens/ das in dir ist. Als sie nun hie gleicher Gestalt wiederum viel Schläge bekommen/ und aus der Kirche gestossen worden/ ward sie anfänglich in ein ehrbahres/ nachmahls aber/ auff Befehl der Obrigkeit/ in das gemeine Gefängnüß/ von dem Scharffrichter geführet; doch aber mit keiner schärffern Straffe beleget/ weil der Magistrat solcher lieber vergessen/ oder auff eine andere Zeit versparen wolte/ indem er vielleicht zuvor gesehen/ daß diese Weibes-Person ihr fanatisches Beginnen immer weiter und weiter würde fortsetzen.

MARIA VON METHEN. Von diesem fanatischen Weibe ist so viel zu wissen/ daß sie Esaiæ Stiefels leibliche Schwester/ und Ezechiels Meths seine Mutter gewesen. Nach ihren rechten Tauff-Nahmen/ hiesse sie Barbara/ welchen sie aber/ zum Zeichen ihres Abfalls/ höchstärgerlich hinweggethan/ und sich aus Liebe gegen ihren schwärmerischen Sohn Ezechiel/ Maria von Methen geheissen/ auch ihre Heiligkeit zu bezeugen/ gantz schneeweis bekleidet ein-

her-

hergegangen. Als sie solche seltzsame Händel vornahm/ hatte sie zu Saltza einen Ertz-Schärmer zum Ehemann/ der sich Nicolaus Gregortitschius nannte/ von andern aber Nicol Krogewitz/ Gregorlisch/ auch wohl Nicolaus Grosgott genennet ward. Ob nun Ezechiel Meth diesen Gregortitschium zum Vater gehabt/ und also seinen Geschlechts-Nahmen aus einem geistlichen Hoffart mit der Mutter geändert/ wie das Pantheon Enthusiasticum *p. 63.* meinet; oder; ob die Gregortitschia zuerst einen andern Ehemann M. Methen gehabt/ von dem dieser Ezechiel erzeuget worden/ wie aus des Arnolds *hist. sect. part. 3. c. 4. f. 39.* fast erhellen will/ daran ist uns ietzo wenig gelegen. Genug ist es/ daß diese Maria von Methen diejenige gewesen/ welche ihren Sohn Ezechiel dahin verleitet hat/ daß er allerhand erschreckliche und Gotteslästerliche Lehren mit ihr ausgestossen. Die Haupt-Puncte/ welche dieser gottlosen verführischen Jesabel/ und ihrem Ezechiel zugeschrieben werden/ sind diese (1.) daß Meth der Groß-Fürst Michael/ sonst GOttes Wort genannt/ heisse. (2.) Daß nicht mehr als ein Wort GOttes/ nemlich/ das selb-

ständige Wort JEsus CHristus sey/ ausser diesem sey das geschriebene und gepredigte Wort für nichts zu achten. (3.) Daß ihnen ihre Lehre/ durch himmlische Offenbahrung und sonderbahre göttliche Träume von dem Heil. Geist eingegeben. (4.) Daß sie das Gesetz GOttes vollkömmlich erfüllen/ und demselben gnug thun können. (5.) Daß das Predigt-Amt von GOtt nicht sey/ dieweil es von Sündern verrichtet werde. (6.) Daß die Tauffe der Lutheraner ein zauberisches Werck sey. (7.) Daß ihre Kinder/ weil sie von ihnen ohne Sünde gebohren/ keiner Tauffe bedürffen. (8.) Daß unser Abendmahl nicht das rechte sey/ das aber wäre das rechte/ davon geschrieben stehet: Ich stehe für der Thür und klopffe an/ so jemand meine Stimme wird hören rc. (9.) Daß die Christliche Kirche ohne Sünde und Makul seyn müsse/ auch daß Esaias CHristus/ sonst Stiefel genannt/ zu Erfurt/ der Braut CHristi einiges Vorbild sey. (10.) Daß CHristus persönlich und wesentlich in ihnen wohne/ und dahero ohn alle Sünde seyen. (11.) Daß sie krafft solcher persönlichen Beywohnung unsterblich wären. (12.) Daß keine Auferstehung

der

der Todten/ auch kein ewiges Leben sey rc. In diese 12 Artikul sind die Methische Irrthümer auff Chur-Fürstl. Sächs. Befehl Anno 1614. verfasset worden/ nebst einem Bericht/ daß er vor das Consistorium zu Leipzig mit der Anna von Methen sey erschienen/ und boßhafftiger Weise auf seiner Gotteslästerung verharret habe. Colberg erzählet *Christ. Platon. Hermet. part. 1. p. 226.* daß er fürgewannt habe; was er thue/ das thue er nicht/ sondern eigentlich JEsus CHristus selbst in ihm/ der esse und trincke in seinem Fleisch. Andere sagen/ daß die Anna von Methen/ seine Mutter/ gesprochen: Wenn ihr Sohn heyrathen und Kinder zeugen würde/ so würde nicht er/ sondern CHristus in ihm freyen und Kinder zeugen/ welche Erklärung denn sattsam bekräfftiget/ daß bey ihr alles auff den CHristum in uns angesehen gewesen. Dieserwegen ward nun die Anna von Methen/ auff die Chur-Fürstl. Sächs. Berg-Festung Königstein gefangen geführet/ von da sie hernach auff freyen Fuß gestellet worden/ und auff Zureden des Magdeburgischen Theologi D. Andreæ Merkenii ihre Teuffels-Lehren (GOtt gebe ernstlich!) wiederruf-

sen hat. Arnold suchet/ seiner Gewohnheit nach/ wie Stiefeln und Methen/ also auch diese Ertz-Schwärmerin Annam von Methen/ zu entschuldigen/ allein seine Entschuldigungen sind Feigenblätter/ womit er ihre Blösse beschönen wil. Denn er muß selbst §. 33. *l. c.* gestehen (1.) daß diese Leute allen ihren Schwarm auf ihre Träume/ Gesichte und Einbildungen gegründet haben. (2.) Daß ihre revocationes, die zu Dresden geschehen/ keinen Bestand gehabt haben/ indem sie noch alle in ihren Schwarm tieffer/ als zuvor/ gekommen. §. 30. (3) Daß sie in ihren Worten und Wercken wenig Bescheidenheit und Sanfftmuth erwiesen. §. 29. (4) Daß sie 12. Gotteslästerliche Articul vertheidiget haben §. 32. woraus gnugsam abzunehmen ist/ daß Arnold wider besser Wissen und Gewissen/ diesen Methischen Schwarm-Hauffen überzuhelffen suche.

MAGDALENA MOLLERIA. Was die Wiedertäufferische Weiber hie und da für seltsame Händel angestellet/ ist aus der Kirchen-Historie bekannt; jetzo wollen wir nur erzählen/ was sich in der Schweitz zu Sanct Gallen zugetragen. Es wohnete in jetzbesagter Stadt eine Weibes-Person/

Nahmens

Nahmens Magdalena Möllerin / welche sich in die Versammlung der Wiedertäuffer jüngsthin begeben hatte. Diese gab sich bald für Christum selbsten aus / bald aber fiel sie auff den Wahn / daß sie schwanger werden / und den Anti-Christ zur Welt tragen werde. Offtermahls stund sie fadennackend unter ihre Glaubens-Genossen / und befahl den Männern / daß sie auffstehen / und ihr nachfolgen solten. Sie waren willig / und folgten der neuen Prophetin auff dem Fuße nach / und lieffen / als wie die Unsinnige / mit ihr in der Stadt herum. Ob man nun wohl gedaht hätte / die vertriebene Schaam solte bey der Möllerin einkehren / so bliebe sie doch gäntzlich aussen / und hatte der Teuffel dieses Mensch dermassen bezaubert / daß sie die ihr zugeworffene Kleider nicht annehmen wolte / vorgebend: Sie wäre da / und müsse die blosse und nackende Warheit sagen; da doh alles Gotteslästerliche Reden wider GOtt / sein Wort und seine Kirche war; wiewohl ihre Glaubens-Schwestern meineten / es käme alles von oben vom Himmel herab. Besihe Sculteti *Annales Evang. p.* 266. 267. Plarrii *Hist. Anab. p.* 22. Craji *Martyl. Mennon. p.* 88.

MARIA VON MORDEY. Nachdem diese Gräffliche Standes-Person aus einer Puritanerin eine eifrige Qväckerin geworden war; so begab sie sich nach Gravesand in Neu-Engelland. Daselbst verstatete sie zu ihren häußlichen Gottesdienst ihren übrigen Glaubens-Genossen einen freyen Zutritt/ jedoch mit solcher Klugheit/ daß sie sich äusserst hütete/ andern/ so nicht ihrer Religion zugethan/ einigen Anstoß zugeben/ oder sich selbst/ ohne Noth/ Verdrießlichkeit auff den Halß zu laden. Von was für intrigven sie aber dennoch gewesen/ und wie listig sie ihren Aberglauben andern einzuflössen gesuchet/ solches wird aus folgender merckwürdigen Begebenheit zu ersehen seyn. Es speisete mit ihr öffters eines Englischen Predigers Sohn/ ein Mensch von ziemlichen Jahren/ und ungemeinen Qvalitäten. Dieser wie er der Qväkerischen Religion halber gar offte mit ihr redete/ als ersuchte sie ihn/ er möchte doch nur ihre Versammlung einmahl besuchen/ und den Predigten der Qväcker beywohnen. Er versatzte/ er wolle bey allen Begebenheiten seine unterthänigste observanz der Gräfin zu contestiren niemahls manquiren; aber in

in diesem Stück ihr zu willen zu leben/ falle ihm unmüglich. Als auch dieser Engelländer bey seinem einmahl gefasten Schluß fest verharrete/ und leicht sahe/ daß je obstinater er sich erweisen würde/ je verdrießlicher würde seine excuse der Gräfin fallen; als resolvirete er sich endlich/ es ihr frey unter die Augen zu sagen/ daß er ihr in diesem Stück weder wolle/ noch könne zugefallen seyn. Inzwischen traumt ihm in einer Nacht/ als sehe er vieles/ so die Qväcker beträffe/ und als er erwachte/ und es für kein Blendwerck seiner äusserlichen Sinnen hielte/ bedünckte dem melancholischen Menschen: Es erschalle in der Lufft eine Stimme/ die ihm befahl/ er solle von Stund an sich in der Qväcker-Versammlung wenden. Als er nun den im Traum erhaltenen Befehl für Göttlich hielte/ begab er sich des Tages darauff in die Qvackerische collegia, worinnen ihn das Hertz durch ihre Lehrer dermassen gerühret wurde/ daß er gantz aus sich selber kam/ und den festen Schluß fassete/ selbige Religion anzunehmen. Bevor er aber solches thäte/ beredete er sich mit seinen Verwandten/ welche ihm aber solches gefährliche Vorhaben

ernst-

ernstlich wiederriethen. Mitlerweile schwebete ihm das bey nächtlicher Zeit gehabte Gesichte stets für seinen Gemüths-Augen/ und die erschollene Stimme donnerte ihm unablässig in seine Ohren/ so/ daß er/ ob er gleich dem Handel bald auff die/ bald auff eine andere Art nachgedacht/ sich dennoch nicht drein finden können/ sondern gar darüber in eine tödtliche Kranckheit gefallen. Von welcher als er genesen/ hat er sich nicht allein des Umgangs der Qvackerinnen geäussert/ sondern auch dasjenige/ was ihm bey der Gräfin von Mordey begegnet/ für ein zauberisches Blendwerck gehalten/ und zum offtern gesagt: Der Teuffel treibe sein Spiel leibhafftig unter diesen Leuten. Besiehe Croesii *Hist. Quak. p.* 551. Crajus in seiner Mataeol. Mennon. *p.* 13. erzehlet/ daß die Gräfin alles durch gewisse Mittels-Personen/ und listige Künste/ bey dem Studenten ausgeübet habe; nur damit sie seine unschuldige Seele in das gefährliche Qväcker-Netze ziehen/ und durch ihn seine gantze vornehme Familie in Engelland zum Qvackerthum bringen möchte/ welches ihr aber miß-

lungen/

lungen/so listig sie auch den listigen Handel angefangen.

GERDRUTHA MORE. Ich weiß von dieser Person nichts mehr zu schreiben/ als daß sie eine Nonne zu Cammerich/ und von dem Geschlecht des Engelländischen Cantzlers Mori gewesen. Arnold rechnet sie in defens. Theol. myst. *p. 182.* unter die mystische Scribenten/ und lobet ihre Bekäntnüß/ einer liebenden Seele/ welches Büchlein in Englischer Sprache offt gedrucket ist. Weil ich nun solches nicht gelesen/ so kan ich auch nach Würden nicht davon urtheilen. Jedennoch/ weil sie eine Päbstische Nonne gewesen/ zudem auch von Arnold für eine Qvietistin ausgegeben/ über dieses mit der Theresia und Gerdrutha von ihm verknüpffet wird/ so weiß ich nicht/ ob sein gefälletes Urtheil von ihr/ statt finden kan/ wenn er schreibet: Ihr Büchlein sey sehr beweglich/ und überaus geschickt die Hertzen zuerweichen/ und in der Liebe brünstig zu machen. Qualis Judex, tale judicium! Man weiß wohl/ daß Arnold die ketzerische Schrifften erhebet und lobet/ hingegen die Lobenswürdige

verketzert/

verketzert/ und also hat man sich nicht groß an seine Urtheile zu binden.

SOPHIA REGINA MORITZIA. So gottloß ist Arnold/ daß er den gottlosen Rosen-Creutzer zu Halle/ Petrum Mauritium, der sich bald Christianus Amoreus, bald ein Hall-Doctor, am meisten aber/ ein mystischer Sal-operarius ungereimter Weise nannte/ unter die adeptos rechnet/ und *part. 3. hist. sect. p. 106. & part. 4. p. 690. seqq.* solche Händel von ihm erzehlet/ welche diesem Epicurer zwar zu statten kommen/ allein vielen rechtschaffenen Theologis und Politicis Schimpff und Schande zufügen. Arnold muß selber gestehen/ daß dieser Peter Moritz in keine Kirche kommen/ die Kirchen-Lehrer gelästert/ das Heil. Abendmahl verachtet/ die Lutherische Kirche geschändet/ und doch wird er von ihm als ein GOTT angenehmer Manne ausgeschryen? Wie nun er in der Lehre beschaffen war/ so war auch sein Weib Sophia Regina geartet. Beyde Epicurer! doch scheinet es/ daß das Weib den Mann in Boßheit noch übertroffen. Dann durch eine eigene inquisition ist zu Dresden A. 1673. ausgeführet worden/ daß die Moritzin

ritzin ein ruchloses/ ärgerliches und unchristliches Leben geführet / die Predigten Göttliches Worts gantz verächtlich gehalten / in langer Zeit dieselbige nicht angehöret / auch zum Beichtstuhl und Gebrauch des H. Abendmahls sich nicht eingefunden/ bey den H. Sacramenten viel gefluchet/ dabey sich vernehmen lassen / es wäre weder eine Aufferstehung der Todten / noch ein jüngstes Gericht / der Mensch wäre ein Aaß / bliebe ein Aaß / stüncke wie ein Aaß / und stürbe wie ein Aaß / im Abendmahl sey der Leib/ und das Blut JEsu Christi nicht zugegen. ꝛc.ꝛc. Wegen dieser unchristlichen/ Epicurischen und ärgerlichen Lehren und Reden/ ward durch ein Urtheil aus dem Schöppenstuhl zu Leipzig / der Gotteslästerlichen Moritzin zuerkant/ daß sie etzliche Stunden/ andern zum Abscheu / am Pranger gestellet/ und darauff mit der Landes-Räumung solte beleget werden / welches in Dreßden an ihr auch exequiret worden/ nachdem sie aus Halle / und dem Magdeburgischen Gebiet/ allbereits verwiesen war. Hierauff ist sie mit ihrem Mann nach Holland gegangen / allwo sie Anno 1676. und 77.

aller-

allerhand schwärmerische Bücher ausgestreuet haben.

N.

NAEMA. Wie elend es mit der Israelitischen Kirche zu Rehabeams Zeiten gestanden/ solches ist aus 1. Reg. 14/23.24. zu ersehen. Das Volck bauete Höhen/ Säulen und Häyne auff allen hohen Hügeln und unter allen grünen Bäumen/ und thate alle Greuel der Heyden. Woher kam es? daher/ daß Rehabeam der Abgötterey zugethan war. Die erste 3. Jahr regierete dieser Herr wohl/ und löblich/ und liebte die Israelitische Religion/ aber nach der Zeit erwehlete er den Heydnischen Gottesdienst. Die Ursache entdecket der H. Geist nachdrücklich/ wenn v. 21. gesagt wird: Seine Mutter hieß Naema/ eine Ammonitin. Dieses Abgöttische Weib war die Verführerin/ welche Rehabeam dahin brachte/ daß er die lebendige Qvelle verliesse/ und den falschen Göttern anhieng. Der seel. Osiander schreibet hierüber also: Es sind alle Ehe-Verbündnisse mit abgöttischen Weibern gefährlich. Verführen sie gleich die

die Männer nicht/ so muß man sich doch fürchten/ daß sie solchen Aberglauben den zarten Kindern einflössen/ wie alhie die abgöttische Ammonitin Naema gethan hat.

TANNEKEN de NYS. War eine Ertz-Verführerin/ welche in Holland/ Engelland/ Schottland und Nieder-Sachsen herumgeschwärmet/ und mit ihren Babelischen Schrifften viele unschuldige Menschen bezaubert hat/ wovon droben *p. 253.* unter dem Nahmen Denysia gehandelt worden.

O.

MARIA de OEGNIES. Diese Schwärmerin hat sich um das Jahr 1280. hervorgethan. Ihr Absehen lieff dahinaus/ daß sie sich selbsten wolte zu einer Göttin in Franckreich machen/ und den Menschen Thür und Fenster zu allen Aberglauben öffnen. Damit sie nun ihrem gottlosen Beginnen einen Schein geben möchte/ hat sie durch Zauberey viel vermeinte Wunderwerck ausgeübet/ und sich eines Wahrsager-Geistes gerühmet/ weswegen sie in solchen Ruff kam/ daß vornehme Herren/ unbekannte Dinge zuerfahren/ zu ihr reiseten/

und selbige / als ein Oraculum um Rath fragten. So schützte sie auch Göttliche Erleuchtungen und viele Offenbahrungen vor / und bildete den Leuten ein / daß sie einen Knaben gesehen / dessen Klarheit so groß gewesen / als die Klarheit der Sonnen ist. Man darff nicht meinen / als wenn solches ihre Einfälle und Schwärmereyen alle gewesen / es sind derer noch mehr vorhanden / wovon die Magdeburgische Theologi *cent. 13. f. 587. 640. 642.* können nachgelesen werden. Mit was für Gewissen selbige von Arnold eine erleuchtete Frauens-Person *in Theol. myst. p. 518.* kan genennet werden / sehe ich nicht / nachdemmahl sie durch und durch von denen Gelehrten als eine Ertz-Verführerin beschrieben wird.

P.

CATHARINA PALUZIA. Eine begeisterte Nonne im Pabstthum / welche etzliche hundert vermeinte Göttliche Offenbahrungen gehabt / darinnen sie CHristus persönlich und mündlich soll unterrichtet haben; allein so viel Wesens etzliche von dieser Paluzia gemacht haben / so sehr wird sie doch im Pabstthum numehro verworffen / nachdem der Quietismus in die Höhe

kom-

kommen. Denn weil D. Michael Molinos in seiner manuductione spirituali *lib. 2. c. 9. p. 206.* sich auff sie berufft / und ihre Offenbahrungen für Göttlich hält / so ist sie wegen ihrer geführten Quietistischen Lehren / gleichwie der Quietist Molinos selber / als eine Ketzerin überführet / und nach Verdienst condemniret worden. Besihe / was droben *p. 383.* von der Josephia erinnert ist.

MAGDALENA de PAZZIS.

Dieser Person ihre Heiligkeit ist im Pabstthum in solchen Ansehen / daß sie dieserwegen von Clemens IX. Anno 1669. unter die Zahl der Heiligen auffgenommen und canonisiret worden ist. Ihr Leben ist von Dominico Capello, einem Carmeliter Mönchen beschrieben / worinnen von vielen Erscheinungen und Gesprächen / die sie mit den Seelen in der Höllen gehalten / Meldung geschiehet. *vid. lib. 3. c. 2. n. 9. lib. 2. c. 13. n. 13.* Was aber von solchen Phantaseyen zu halten / solches hat Herr D. J. F. Mayer in einem gelehrten programmate de pacto apparitionis post mortem *p. 4.* gantz gründlich dargethan. Nur muß ich mich hertzlich wundern / wie Arnold in Theol. myst. *p. 519.* Diese Magdalene eine hoch-

erleuchtete Frauens-Person nennen kan? Es stecket in ihren revelationibus ein solch abgöttisch Pabstthum/eine solche Tieffe allerhand Teuffeleyen / daß es Sünde und Schande ist. Was will denn Arnold mit der Erleuchtung haben? Sonsten meldet D. Petersen in den Bezeugungen der Asseburgin §. 7. & 9. Daß dieser seiner Haus-Prophetin der HErr JEsus den gantzen Proceß seines Leydens im 12 Jahr ihres Alters gezeiget habe; weiter: Daß CHristus ihr erschienen sey / da sein Blut gantz roth gewesen / und wie Rubinen gefunckelt/ und aus seinem allerheiligstem Haupte geqvillet/ daß die kleinen Wunden sich in seinem Antlitz auffgethan und gegläntzet ꝛc. Solche Erscheinungen sind nicht allein wider den jetzigen Zustand der Herrlichkeit JEsu CHristi/ nach welchen er den Frommen nicht anders/ als auff eine solchen Stand gemäße Art/ erscheinen kan; sondern sie kommen auch aus einer Nachahnung der gelesenen Papistischen Legenden her; wie denn Marcus Antonius Alegre in seinem Paradiso Carmelitico *p. 454.* erzehlet / daß die Magdalena Pazzis unter andern auch dieses vorgeschützet / daß

der

der HErr JEsus ihr offt erschienen/ und sein Leyden gezeiget habe. Ich könte mehr Händel von dieser Pazzia darstellen; aber ich mag damit den Leser nicht auffhalten; gnug ist es/ daß ihre Erscheinungen der Pazziæ, eben so/ wie der Asseburgiæ ihre/ den Göttlichen Offenbahrungen gantz unähnlich/ und aus den Legenden der leichtgläubigen Papisten entlehnet seyn. Daher es denn gekommen/ daß so wohl Herr D. Mayer/ in der Prüfung des Geistes/ als auch der Autor des weiteren Nachdenckens/ dieses Exempel D. Petersen vorgehalten/ und dadurch die Asseburgische Bezeugung niedergeschlagen haben.

IO. ELEON. PETERSENIA. Wenn diese Weibes-Person in ihrer Lehre und in ihrem Glauben so richtig wäre/ als sie wegen ihres Geschlechts/ wie eine gebohrne von und zu Merlauen/ berühmt ist/ so würde ich nicht Ursache gehabt haben/ ihren Namen hieher zu setzen. Weil sie aber/ als eine andere Maximilla, in der Kirchen GOttes/ viel Unruhe durch ihre Schwärmereyen erreget/ ihren Ehemann D. Io. Wilhelmum Peterſenium verführet/ und denselben bey dem Evangelischen Zion in

Schimpff und Schande gebracht hat/ noch darzu die heßlichsten Irrthümer wie mündlich/ also auch schrifftlich/ vertreten darff; so wird mir niemand verargen/ wenn ich droben *p. 458.* der Warheit gemäß in Darstellung ihres fanaticismi frey und offenhertzig gewesen bin. Denn obgleich dergleichen Weiber-Händel mehr commiseration verdienen/ als daß sie von Verständigen solten einigen applausum bekommen/ so darff man sie doch nicht schlechterdings vorbey gehen lassen (wie Herr D. Götze zu Lübeck/ in den stoltzen Reden der Pietisten *c. 3. b.* gantz wohl erinnert;) sondern man ist verbunden dergleichen selbst-gewachsenen Scribenten (wie des Magdeburgischen Montani seine Maximilla ist) die Feder aus denen Händen zu reissen/ und ihre Schnitzer öffentlich zu zeigen/ damit die Einfältigen/ die sich solche speculationes gar öffters gefallen lassen/ nicht berücket und hintergangen werden.

PHILUMENA. Daß diese eine Ertzverführerin und rechte Jesabel gewesen/ welche sich als eine von GOtt erleuchtete Prophetin Anno 180. ausgegeben/ anbey auch

unter-

unterschiedliche erschröckliche Teuffels-Lehren der Montanisten ausgebreitet/ und solchen Lästerungen einen Schein zu geben/ durch Zauberey ein und ander Wunderwerck verrichtet habe / darinnen sind Tertullianus, Hieronymus, Augustinus und Eusebius einig. Ob sie aber des Severi, oder des Apellis seine verführische Haus-Prophetin gewesen/ darüber ist bißhero gestritten/ und einiger Zwiespalt in Lesung der Scribenten/ angetroffen worden. Nun kan ich nicht leugnen/ daß mir derjenigen ihre Meynung sehr wahrscheinlich vorgekommen/ welche dafür gehalten/ daß Apelles und Severus beyde die Philumenam, als eine Prophetin/ geehret / und durch dero Hülffe/ weil sie eine listige und begüterte Frau war/ ihre Ketzerey fortgepflantzet haben. Denn da diese beyde Schwärmer zu einer Zeit gelebet/ beyde des Marcionis Schüler gewesen/ beyde auch einerley Meynungen mit der Philumena geheget; wer solte zweiffeln/ daß sie auch nicht beyde die Philumenam geehret/ und sich ihres zwar listigen/ aber ihrem Schwarm zuträglichen/ ministerii, solten gebrauchet haben? Gleichwohl wenn ich überlege/ daß weder Tertul-

lianus *adv. hæres. c. 6. & contra Marcion. c. 11.* noch Hieronymus *Epist. ad Ctesiph.* noch Eusebius *Lib. 5. Histor. Eccles. c. 13.* sondern Augustinus im 24. Capitel seines Ketzerbuchs / nur allein angemercket hat / daß Severus sich der Philumenæ bedienet / so weiß ich nicht / ob man wegen des eintzigen Orts Augustini jener Kirchen-Väter ihre gesamte Autorität so fort verwerffen / und die Philumenam zu einer Domestique des Severi machen könne? Hierzu kömmt / daß die fleißige Benedictiner Mönche / in der schönen Parisischen Edition der Opp. Augustini, Tom. 8. fol. 7. jüngsthin angemercket haben: Daß dieser gantze Bericht des Hipponensischen Lehrers / von des Severi seiner Philumena / falsch und erdichtet / und in keinem eintzigem MSS. Codice, derer sie doch 17. gehabt / sey zu finden gewesen. Welches ich dann desto eher glauben muß / je mehr Hr. D. Thomas Ittig in Append. ad Diss. de hæres. *c. 8. §. 94. p. 69.* berichtet / daß in der Pauliner Bibliothec zu Leipzig / ebenfals ein MSS. von Augustini Ketzerbuch anzutreffen / worin die passage von des Severi seiner Philumena

mena auch nicht vorhanden. Woraus man nicht allein klärlich siehet / daß dieser locus von einer andern Hand eingeschoben/ und also die Philumena vor wie nach eine Verführerin des Apellis, und nicht des Severi, seyn und bleiben wird; sondern wie Arnold dem Augustino auch groß unrecht thut/ wenn er *part. 1. hist. sect. f. 76.* aus seinen Worten erzwingen will/ als wenn Severus die Philumenam eine Vettel bey sich gehabt habe. Was kan der unschuldige Augustin davor/ daß ein ander ihm eine Meynung andichtet / woran der theure Lehrer sein Lebetage nicht gedacht! daß er aber daran nicht gedacht / solches hätte Arnold / als ein gewesener Professor Historiarum von Giessen / gar leicht wissen können; aber damit er den seeligen Kirchen-Lehrer / der nach der Apostel Zeiten / wie Lutherus redet / seines gleichen nicht gehabt/ noch haben wird / beschwärtzen möge / hat es der Ketzer-Historie müssen einverleibet werden. Besser wäre es gewesen/ wenn er die Verführungen der Philumenæ entdecket / und für ihre Teuffels-Lehren die Welt gewarnet hätte. Denn wo er beym Augustino gefunden / daß die Philu-

mena des Severi seine Vettel gewesen / da wird er auch gefunden haben / daß sie für eine Montanistin / Betriegerin / für eine falsche Lehrerin und Schwärmerin ist gehalten worden. Aber hievon schreibet er kein Wort. Doch wofür sie gehalten worden / das ist sie auch in der That gewesen. Denn Tertullianus und Eusebius *l. c.* gestehen / daß in der vom Teuffel getriebenen Philumena sich der Verführungs-Engel hervor-gethan / und durch ihre Zaubereyen und Wunder Apelles in seiner Ketzerey dahin sey gebracht worden / daß er seine Montanistische Schrifften und Lehren / als Φανερώσεις τῆς Φιλουμένης Offenbahrungen der Philumenæ ausgestreuet und angesehen habe. Daß in diesem Stücke D. J. W. Petersen mit dem Apelle überein komme / indem er die Φανερώσεις Φιλουμένης τῆς Ἀσσεβουργικῆς, zum Behuff seiner Schwärmereyen / zum Vorschein gebracht / solches ist ihm schon längstens von D. Jo. Bened. Carpzovio seel. (*in epist. ad disp.* de non speranda Lutheranorum cum Pontificiis & Calvinianis unione) vorgehalten worden; was er aber in regno Christi defenso *p. 303.* darauff antworten wollen / solches

solches ist so beschaffen / daß man davon sagen mag: Si Peterſenius tacuisset, Theologus mansisset.

AGNESIA POLITIANA. Was Angelus Politianus für erschröckliche Gotteslästerliche Reden wider die Heil. Schrifft ausgestossen? wie er einen Heydnischen Poeten höher gehalten/als einen von GOtt erleuchteten Propheten? Ja wie er seine grössete Freude darin gefunden / wenn er GOttes Wort mißbrauchen / und selbiges zum Deckel seiner Lästerung hat anwenden können? solches ist denen Gelehrten bekant. Ich kan nicht wissen / ob diese Agnesia aus dem Geschlecht des Angeli Politiani herkomme? Dieses aber weiß ich / wie sie darinnen ziemlich mit ihm überein kommen / daß sie wider GOttes Wort unterschiedenes gelehret / auch sich mancherley Entzückungen / Erscheinungen und Offenbahrungen gerühmet / die doch alle durch den Ausgang falsch und verführisch sind befunden worden. Inzwischen / weil unterschiedliche sich dennoch von dieser Politiana haben verführen lassen / Bernhardinus Stephonius, ein Redner und Poete / ihre Thorheiten auch bestmöglichst entschuldiget / an-

dere aber noch diese Stunde ihre visiones und Gesichter erheben; (vid. Sandeum *de Theol. varia comment. 19. p. 547.*) als hat der belesene Voetius *vol. 2. dissert. select. p. 1075. seq.* einen ieden für ihren Verführungen warnen/ und selbige als eine vertiginosam & phantasticam feminam schwindelsüchtige und fanatische Weibes-Person/ der gelehrten Welt fürstellen wollen.

CHRISTINA PONIATOVIA. Es ist allbereits *p. 238.* die Eitelkeit dieser Prophetin entdecket/ und ihre Prophecenungen vorgestellet worden/ deswegen unnöthig seyn wird/ solche an diesem Orte zu wiederholen. Dieselbige zieleten fast durchgehends auff den gäntzlichen Untergang des Hauses Oesterreichs/ dagegen ward dem verjagten Pfaltzgraffen Friderico seine restitution in Böhmen von ihr versprochen; dem Fürsten in Siebenbürgen Sigismundo Ragotzky weissagete die vermeinte Prophetin/ er solle König in Ungarn werden/ und zwar geschahe solche Weissagung zu einer solchen Zeit/ da/ der Prophetin unwissend/ derselbe schon todt war. Welche Dinge also der Ausgang gäntzlich wiederleget hat. Der seel. D. Augustus Pfeiffer hat

in

in seinem Anti-Enthusiasmo *pag. 44. 60. 265. 266. 345.* ihrer Weissagungen Ungrund zwar kürtzlich/aber doch gantz gründlich/fürgestellet/ dergleichen auch Herr Professor Sebastian Edzardus in impietate cohortis fanaticæ *p. 11. 58.* gethan hat.

N. PRÆTORIA. Was ich von dieser begeisterten Weibes-Person melden werde/ das will ich nicht mit meiner/ sondern mit des weitberühmten Herr D. Samuel Schelwigs seiner gelehrten Feder *ex part. 2. piet. sect. c. 13. §. 17. f. 234.* fürtragen. Dieser aber schreibet also/ daß die Prätoriussin eine Hauß-Prophetin des M. Andreæ Achilles zu Halberstadt gewesen/ in dessen Pietistischen Gesellschafft sie sich zuvor eine geraume Zeit auffgehalten/ sich aber darauff Anno 1694. nach Magdeburg begeben habe/ unter dem Vorwand/ ihre Verwandte zu besuchen/ woselbst sie auch von einem Bürger/ der zu St. Peter eingepfarret gewesen/ beherberget worden. Als sie nun etzliche Tage hieselbst gewesen/ verstellete sie unversehens bey der Mahlzeit ihre Geberden/ siehet mit starren Augen in die Höhe/ gebrauchte sich wunderlicher Reden/ risse auch die Fenster auff/ und sang mit lauter Stimme:

me: Gelobet seystu JEsu Christ/ daß du Mensch gebohren bist 2c. wodurch viel Leute auff der Gassen zusammen lieffen. Sie aber nam sich gehling einer sonderbahren Schwachheit an/ und verlangete einen Prediger. Nachdem ihr unterschiedene vorgeschlagen worden/ verwarff sie dieselbige insgesamt/ als fleischliche Leute/ die nur ums Bauchs willen dieneten/ und sehnete sich nach Herr Maybringen, Predigern zu St. Peter/ als welchen sie allein für einen erleuchteten und recht Englischen Prediger hielte. Selbiger kam auch ungesäumt und verwunderte sich Anfangs über die seltsame Redensarten der vermeinten Patientin; denn er hörte von ihr: mein Schatz/ mein Engel/ mein Bräutigam/ und dergleichen/ meynete iedoch/ es gienge alles auff Christum/ und begonte derowegen eine Rede von des süssen JEsus-Liebe zuführen. Allein weil seine und ihre Meynung nicht überein traff/ so sagte die Patientin ferner kein Wort; welches der Prediger ihrer Unpäßlichkeit und grosser Schwachheit zuschrieb/ auch deswegen für rathsam hielte/ ihr Ruhe zulassen/ mit Versprechen/ daß wenn sie ihn begehreten/ er

bald

bald wiederkehren wolte. Indessen sendete er ihr etwas zu essen/ und zu trincken/ um sie damit zu erqvicken. Von der Speise aß sie ein wenig/ das übrige schüttete sie auff die Erden/ winselte dabey/ und klagete über äusserste Mattigkeit/ mit angehengter Bitte/ daß sie doch noch einmahl zum Herrn Maybringen, um sie mit dem H. Abendmahl zu versehen/ schicken/ und sie eine Weile/ damit sie sich zum Heil. Werck bereiten könne/ allein lassen möchten. In beyden ward ihr gewillfahret. Da sie denn in der Einsamkeit alle ihre Kleydung/ so gar auch das Hembde/ von sich legte/ und den nackten Leib mit dem Bettlacken bedeckte. Wie hierauff der Prediger Herr Maybringius eintratt/ und sich ihres Zustandes erkundigte/ fing sie fast/ wie zuvor/ an auszuruffen: Mein Schatz/ mein Licht/ meine Krone! deswegen fragte der Priester: Ob sie ihren JEsum meine? Worauff sie mit Nein antwortete. Er begehrte weiter zu wissen: ob es denn auff ihren Mann ziele? Erhielte aber zum Bescheide: den gehet es viel weniger an. Kaum war dieses gesagt/ so blickte die Prätoriußin den Prediger mit freundlichem Gesichte an/ und bekante/ daß

sie

sie ihn also titulire / als von welchem ihr im Gesichte offenbahret worden / daß er ihr Bräutigam und Ehegemahl werden solte. Welche Gedancken sie ihr vielleicht daher gemacht / weil Herr Maybrings Hauß-Frau von ihm nach Berlin gezogen war. Wegen solches Anbringen fieng er an ihr einen Verweiß zu geben. Sie aber an stat sich zu entschuldigen / fassete ihn um den Hals / und zog ihn mit Gewalt auffs Bette / hertzete und küssete ihn / mit Bitte / daß er ihr das Abendmahl reichen / und darauff sich zu ihr legen wolle. Anfangs ward für eine gewisse Wahrheit ausgegeben / sie hätte dabey M. Andream Achillem zum Exempel angeführet / als der es eben also mit ihr gehalten / welches aber hernach von denen / die es zuerst kund gemacht / wiederum (aus was Ursachen / ist unbekant) zurück genommen ward. Das übrige hat seine Richtigkeit / daß weil die verliebte Enthusiastin sich an den Herrn Maybring feste hielte / und er / welcher aus Furcht / daß nicht / wenn andere Leute darzu kämen / sie aus dieser Umarmung ungleiche Gedancken schöpffen möchten / sich ihrer entreissen wolte / sie nackend mit aus dem Bette gezogen.

Dar-

Darauff war sie bald gesund / kleidete sich an / und als sie erfuhr / daß D. Jo. Wilhelm Petersen in der Stadt war / besuchte sie ihn / welcher sie auch / als eine begeisterte Glaubens-Schwester / ungeachtet was man davon in der Stadt redete / mit sich auff seinen Hof nach Niedertodtleben führete. Diese Geschicht ist durch gantz Magdeburg bekannt / wogegen die Pietisten nichts einzuwenden wissen / als daß die Prätoriußin zu Zeiten schwere Monden habe / und nicht recht bey Sinnen sey. Solche Personen aber schicken sich zur Enthusiasterey am allerbesten; massen die Muhammedaner daher in allen unsinnigen Leuten etwas Göttliches zu seyn glauben / wie Ludovicus de Barthema in seinem Reise-Buch berichtet. (*lib. 1. c. 9. Belg. editionis p. 26.*)

SUSANNA PRINSONIA. Von dem GOtteslästerlichen Jacob Naylor ist bekannt / daß er die Todten lebendig machen / und dadurch die Warheit des Qvackerthumbs hat bestätigen wollen. Hierin wolte ihme die Prinsonia nachfolgen. Wilhelm Pauli / der sich für einen Qväcker in der Stadt Worcester ausgegeben / ward nackent und todt gefunden / mit dem Ge-

ſicht niederwerts in eine Grube mit Waſſer gekehrt. Man befand ihn im Nachforſchen ſchuldig zu ſeyn an dem ſelbſt Mord; dennoch erlangte er die Gnade / daß er von ſeinen Freunden auff den Kirchhoff möchte begraben werden. Nach etzlichen Stunden/ da er begraben/ unterſtand ſich die Qväckerin Suſanna Prinſonia / ihn von den Todten wieder auffzuwecken. Deswegen eilete ſie mit etzlichen von ihren Glaubens-Genoſſen zu ſeiner Grabes-Höle / und machte / daß ſein Leib auffgehaben ward. Hierauff öffnete ſie des Verſtorbenen ſeinen Sarg/ rührete den Cörper an/ und rieff den Todten mit Namen: Wilhelm Pauli ſtehe auff/ und wandele. Aber Wilhelm Pauli blieb liegen / hingegen die Prinſonia muſte mit Schimpff und Schanden fortwandeln. Eben ſo ergieng es ihrem Groß-Vater dem Naylor. Dieſer rieff auch einem todten Weibe zu/ ſie ſolle ſich auffrichten / und ihr Haupt empor heben. Allein es war alles umſonſt. Dahero eben das/ was einer auff den Naylor dieſerwegen verfertiget / von der Prinſonia gar wohl kan wiederholet werden: Worzu treibt manches Weib der Schwarm-Geiſt doch

nicht

nicht an / auch Wunder nachzuthun / die GOttes Sohn gethan? Schau die Prinsoniam, und ihre Narren-Sachen / sie wolte CHristus seyn / und Todte lebend machen? vid. Benedicti Figkenii *Histor. Fanat. c. 5. §. 6.*

PRISCILLA. Es wird keiner gedencken / als wenn hiedurch verstanden werde des Aquilæ Eheweib; 1. Cor. 16/19. 2. Tim. IV. 19. Denn da diese des Apostels Pauli seine Gehülffin war; Röm. 16/3. noch darzu an dem den Weg GOttes fleißig auslegte Act. 18/26. so folget von selbsten / daß alhie von einer andern Priscilla die Rede seyn müsse / und diese ist des Montani, welchen Epiphanius *hæres. 48. n. 11. f. m. 413.* ἐλεεινὸν ἀνθρωπάριον ein barmhertziges Männichen nennet / seine andere Hausprophetin / dero Offenbahrungen er den Leuten dermassen einzuloben gewust / daß er sie ὑπὲρ τὸ θεῖον εὐαγγέλιον höher als die Schrifften der Heil. Evangelisten gehalten. vid. Sozomen. *l. 7. c. 28. p. 733.* Tertullianus thut fast dergleichen. Denn in dem neundten Capitel seines Buchs von der Seele rühmet er sie als seine Glaubens-Schwester / welche die Gabe der Weissagung über-

kommen / und mit GOtt und den Engeln so genau umgehe / daß sie lauter Geheimniße sehen und hören / auch die Hertzen der Menschen ergründen könne. Allein an solch unzeitiges Lob des Tertulliani dürffen wir uns nicht kehren / sintemahl der gute Mann sich von dieser Priscilla dermassen hatte bethören lassen / daß er gar den Montanismum gebilliget / auch unter andern durch sie auff den seltsamen Irrthum gefallen ist / daß die Seele ein Cörperliches und leibliches Wesen sey / davon er *l.c.* also redet: Nescio, quid de anima disserueramus, cum ea soror (Priscilla) in spiritu esset. Post transacta solennia, dimissa plebe, quo usu solet nobis renunciare, quæ viderit, *inter cetera*, inquit Priscilla. *Ostensa est mihi anima corporaliter*, & spiritus videbatur, sed non inanis & vacuæ qualitatis &c. Hæc visio est, DEus est testis, & Apostolus charismatum in Ecclesia futurorum idoneus sponsor. So sehr bauete Tertullianus auff die seltsame Einfälle der Priscillæ, welche nach Epiphanii Zeugniß *hæres. 51. n. 33. f. m. 456.* mit der Maximilla und Quintilla gleiche Verführungen erreget hat / so gar / daß

daß er in den Gedancken stehet/ sie sey unter den Namen der Jesabel / welche die Knechte GOttes verführet / Apoc. 2/ 18. von dem Heil. Geiste vorgestellet worden. Wir lassen nicht allein diese Meinung / sondern auch die nachstehende / in ihrem Werth beruhen / wenn Johannes Owenus *cap. 2. Theologum. p. 161.* und Johannes Clericus *Tom. 13. Biblioth. Univers. p. 116. seq.* dafür halten/ daß aus des Montani seiner Priscillæ und Maximillæ ihren Prophecey-ungen/ ein gut Theil der Sybillinischen Weissagungen ihren Ursprung habe. Wiewohl wir nicht leugnen können/ daß uns des Pommerschen Theologi, D. J. F. Mayeri, seine Meinung viel wahrscheinlicher vorkommet/ wenn er *de Pietist. Vet. Eccles. p. 90.* schreibet: Forte antiquior jam fraus est, Sybillina supponendi, propinquiorque temporibus Apostolicis; fortassis nec Prophetissæ illæ Montani, MAXIMILLA & PRISCILLA visiones suas græce, sed latine, conceperunt. Dem sey nun/ wie ihm wolle. Gnug ist es/ daß die Priscilla eine Visionistin gewesen/ welche vorgeschützet/ daß in dem Phrygischen Städtlein Pepuza/ welches sie dahero τὴν ἄνω Ἱερουσαλὴμ

λὴμ, das himmlische Jerusalem zu nennen pflegte/ ihr CHristus in Gestalt einer himmlischen Jungfrau sey erschienen; dadurch sie viele unschuldige Menschen bezaubert/ und zum Montanismo gebracht hat. vid. Epiphanii *hæres. 49. n. 1. f. m. 418.* Woraus dann wohl dasjenige entlehnet ist/ was D. J. W. Petersen, als ein ander Montanus, von seiner Lüneburgischen Priscilla §. 3. des Sendschreibens in die Welt hinein geschrieben: daß nemlich der Fräulein von Asseburgen CHristus erschienen sey/ als eine Person mit einem güldenen Schilde vor der Brust/ und mit helleuchtendem Angesicht/ der ihr vorkommen/ als eine schöne herrliche geschmückte Jungfrau. Kein Ey kan dem andern so ähnlich seyn/ als die Offenbahrungen der Priscillæ ähnlich seyn den Bezeugungen der Asseburgiæ. Und doch muß diese so wohl von D. Petersen/ als jene von Gottfried Arnold vertheidiget seyn. Welches denn dieser offenbahre Ketzer-Patron *P. I. hist. sect. f. 78. seq.* so vornimmet/ als es weder Montanus noch Tertullianus jemahls vorgenommen haben. Wir wollen etwas davon anhören. Er wendet

(1.)

(1.) ein: Priscilla sey deswegen verketzert worden / weil es die ordentliche Lehrer (en scepticam formulam!) mag verdrossen haben / daß sie öffentlich als ein Weib zu weissagen angefangen. Allein ich habe dem Arnold *p.448.* aus dem Exempel der Ammiæ, einer Frauen und Prophetin zu Philadelphia / schon erwiesen / daß es die ordentliche Lehrer nicht verdrossen / wenn Weiber / GOttes Wort gemäß / geweissaget haben / vielmehr sind solche Weissagungen wider die Kirchen-Feinde angeführet und behauptet worden. Wenn sie aber von Gottes Wort / als welchem eine jede Weissagung ähnlich seyn muß Röm. 12/6. abgiengen / so hat es freylich die ordentliche Lehrer verdrossen / ja es hat sie als ordentliche Lehrer verdriessen müssen / denn darzu waren sie ordentlich bestellet. Dahero schreibet Tertullianus, welchen Arnold als einen Montanisten sehr hoch schätzet / *cap.1. de bapt. p.277.* von der Quintilla, quod illi docendi jus non fuerit, quia baptismum auferebat. Nicht verdroß es den ordentlichen Lehrer Tertullianum, daß Quintilla lehrete / aber das verdroß ihn / daß sie so lehrete / daß sie die Tauf-

se verachtete. Und eben so/ war es mit der Priscilla auch beschaffen. Arnold stichelt (2.) auff diejenige/ welche die Priscillam des Montani Concubine genennet; und dennoch sagt Eusebius *H.E.cap.18. p.184.* daß sie aus geistlicher Hoffart/ als eine erleuchtete/ ihren Ehemann verlassen/ und bey dem Montano eine solche domestique gewesen seye/ die sich küssen läßt und küst/ und weder Frau noch Jungfrau ist. Arnold will auch (3.) den Leser überreden: als wenn die Priscilla von Eusebio und Epiphanio für eine wahre Prophetin sey gehalten worden. Und siehe Eusebius widerspricht ihm nicht allein ins Angesicht/ sondern führet auch ein langes Register gelehrter Leute an/ als des Apollinaris Hierapolitani, Asterii Urbani, Miltiadis, Apollonii, Serapionis &c. welche mit ihm die Priscillam, als eine falsche Prophetin/ angesehen. Wofür sie aber Epiphanius gehalten/ solches ist daraus abzunehmen/ wenn er *hæres. 51. n. 33. f. 456.* selbige ein solches Weib nennet/ quæ, falsa prophetiæ persvasione decepta, quamplurimos decepit. Endlich und (4.) so gehet Arnolden auch dieses durchs Hertze/

daß

daß Priscilla den Ort ihrer Schwärmerischen Versamlung zu Pepuza ein himmlisches Jerusalem genennet? Und Epiphanius gestehet es doch ausdrücklich. Wil er diese Zeugnüsse übern Hauffen werffen/ so muß er fidem historicam auffweisen/ und erhebliche Ursachen vorbringen. Denn mit seiner blossen Redens-Art: Es verdienet keinen Glauben! ist es noch lange nicht ausgerichtet; massen ja ein ander eben so leicht/ und noch weit besser/ dargegen sagen kan: Es verdienet allerdings einen Glauben; absonderlich wenn er die besten Kirchen-Scribenten für sich anführen kan. Aber auch dieses ist eine augenscheinliche Probe/ wie weit der Arnoldinischen Ketzer-Historie zu trauen/ da sich schon der offenbahre Betrug bey der Maximilla und Priscilla im Ende des andern Seculi so grob hervor gethan hat! Eben das ist zu erinnern/ von seiner Abbildung der ersten Christen; denn darinnen hat er *lib. 7. c. 6. f. 170. §. 7.* auch eine Schutz-Rede für die Priscilla und Maximilla auffgesetzet/ welche gantz einfältig / und boßhafftig heraus kommet. Sie lautet also: viele zweiffeln/ ob sich Montanus nebenst

der Priscilla und Maximilla vor den Heil. Geist selber ausgegeben / oder von andern davor gehalten worden sey: Oder ob nicht vielmehr dies alles ohne Grund und aus Neyd / wie Hieronymus redet / Schuld gegeben worden? Ich nenne diese Entschuldigung eine einfältige Entschuldigung. Denn auff diese Art / wie es der Altstätische Hof-Prediger mit des Montani seiner Priscilla und Maximilla alhie machet / wolte ich auch den Altstätischen Prediger / den heillosen Thomam Munzerum entschuldigen / und nur so viel sagen: Viele zweiffeln / ob Müntzer sich selber vor einen König seiner Rotte ausgegeben / oder von andern dafür gehalten worden sey? Allein ist denn dadurch des leichtfertigen Mannes seine Leichtfertigkeit / die er durch den Bauren-Krieg gestifftet / gehoben? Arnold besinne sich doch! Boßhafftig nenne ich seine excüse, indem er dem Leser einbilden wil / als wenn / nach Hieronymi Aussage / der Priscillæ, der Maximillæ, und dem Montano, alles ohne Grund Schuld gegeben worden sey. Da doch Hieronymus *epist. 66. ad Ctesiph. Tom. II. Opp. f. 171.* ausdrücklich gestehet / quod Montanus

nus, immundi Spiritus prædicator, multas ecclesias per Priscam & Maximillam, auro corruperit. Und *Tom. 3. opp. f. m. 58.* D. spricht er / daß Montanus gesagt habe: Christum per Spiritum S. in Montanum, Priscam, & Maximillam, insanas feminas, descendisse. Solche Aussprüche geben so viel an Tage / daß Hieronymus kein Freund von der Priscilla und ihrer Rotte gewesen / wie Arnold schreibet.

PROCULA. Was der Bischoff zu Avila, Priscillianus, für ein garstiger Schandvogel gewesen / und wie er durch seine verfluchte Zusammenkünffte den Gnosticismum und Manichæismum ausgebreitet / solches ist aus dem Sulpicio Severo *lib. 2. p. m. 612. 620.* zuersehen / alwo gesagt wird / daß er ein Hexenmeister geheissen / der durch seine listige Räncke und schmeichelnde Worte viele Manns-Personen auff seine Seite gebracht habe / worzu auch viele Weiber / so neugierig / und unbeständigen Glaubens waren / hauffenweise gekommen. Unter diesen ist auch gewesen Euchrocia, und ihre Tochter Procula, von welcher die gemeine Rede gegangen / daß sie ihre Leibes-

Frucht /

Frucht/ wozu Priſcillianus Vater war/ durch Kräuter abgetrieben habe. Dieſe Procula war eine Tochter des Helpidii, welcher den Priſcillianum verführet/ und in den gnoſticismum geſtürtzet hatte. Nachdem Helpidius todt war/ nahm Priſcillianus ſein Weib die Euchrociam, und ihre Tochter die Proculam als Hauß-Prophetinnen zu ſich/ welche dann mit ihren Teuffels-Lehren ſehr viele Menſchen anſteckten/ wie Sulpicius *l. c. p. 620.* redet/ auch über dieſes mit dem Priſcilliano dermaſſen zuhielten/ daß dieſem hernach öffentlich fürgeworffen worden: Nocturnos eum turpium feminarum egiſſe conventus. Eine züchtige Feder ſcheuet ſich zu entdecken/ wie ſolche nächtliche Zuſammenkünffte des Priſcilliani mit der Euchrocia und Procula zugebracht/ und wie von ihnen die verdammte Lehren der Gnoſticorum darinnen ausgeübet worden? Wer es wiſſen wil/ der kan den Carolum Sigonium *ad Sulpicium p. 614. 616.* dieſer wegen auffſchlagen. Ob nun dieſe Procula, wie ihrer Mutter der Euchrociæ und dem Priſcilliano wiederfahren/ als eine Teuffels-Lehrerin zu Trier auch iſt enthauptet worden/

den/ solches kan ich nicht gewiß sagen. Doch scheinet es sehr glaublich zu seyn/ indem S. Prosper in seiner Chronic ausdrücklich schreibet: (*vid.* Sigonium *l. c. p. 637.*) es sey Priscillianus, nachdem er von Evodio, dem Hoffrichter zu Trier/ verhöret/ auff Befehl des Käysers Maximi, samt des Helpidii Eheweib Euchrocia, dem Latroniano, und andern seiner Ketzerey zugethanen/ zum Schwerd verdammet worden; Unter welche erroris consortes, wie S. Prosper redet/ die Procula allerdings auch zu rechnen ist. Besiehe/ was droben *p. 264.* von der EUCHROCIA, und *p. 305.* von der GALLA, ist erinnert worden.

Q.

QUINTILLA. Auch diese rechnet Epiphanius *hæres. 51. n. 33. f. m. 456.* unter die Zahl derjenigen Weiber/ welche aus falscher Einbildung einer Göttlichen Prophecenung betrogen worden/ und andere betrogen haben; ja er meinet gar/ daß unter dem Namen der Jesabel/ welche gelehret und verführet die Knechte GOttes Hurerey zutreiben Apoc. 2/18.

die

die Quintilla mit verborgen sey. Es kan seyn/ daß die Verführungen der Apocaliptischen Jesabel durch jene hinwieder erreget/ und lebendig gemachet worden! Uns ist endlich hieran wenig gelegen/ indem wir unsern Zweck alsdann schon erreichet haben/ wenn wir erweisen/ daß die Quintilla ein recht gottloses und verführisches Weib/ welche bald diese/ bald jene Ketzerey in der Kirchen GOttes ausgebreitet/ gewesen sey. Und hieran dürffen wir destoweniger zweiffeln/ je mehr wir wissen/ daß der fürtreffliche Lehrer Tertullianus, ehe er dem Montanismo zufiel/ ein besonderes Buch wider die Quintillam geschrieben/ worinnen er ihr unter andern Schuld giebet/ daß sie mit ihren Schwarm-Genossen/ welche sich Quintiliani nannten/ die seelige Wassertauffe/ als eine nichtswürdige Sache auffgehoben und verworffen habe. Zwar meinet der gelehrte Pamelius *in not. ad lib. Tertull. de bapt. p. 284.* Quintilla habe die Tauffe nicht gäntzlich verworffen/ sondern nur gewolt/ daß dieselbige durch die Weiber/ als Prophetinnen und Priesterinnen GOttes/ solle verrichtet werden; Allein von solcher Entschuldigung wil

Tertul-

Tertullianus gar nichts wissen / indem er ausdrücklich schreibet: Quintilla baptismum destruebat, auferebat, pisciculos Christi necabat, de aqua auferens &c. Welches insgesamt solche Redens-Arten seyn / die von einer gäntzlichen Auffhebung der Tauffe zeugen. Ja er hat gar die Quintillam, wegen solcher Auffhebung der Wasser-Tauffe / mit den gifftigen Wind-schleichenden Schlangen verglichen / als welche auch kein Wasser vertragen können / sondern sich im heissen Sande und an dem Wege lieber finden lassen. Seine Worte lauten *lib. cit. cap. 1. p. 277.* übersetzet also: ohnlängsten hat von der Cajanischen Ketzerey eine gifftige Otter sich allhie sehen lassen / welche mit ihrer Seelen-schädlichen Lehre viele zu sich gerissen. Absonderlich verwarff sie die seelige Wasser-Tauffe / worinnen sie dann mit der Natur der Ottern / Eydexen und Haupt-Schlangen überein kam / als welche auch auff trockener Ebene gerne kriechen / und kein Wasser leyden können. Aber wir geistliche Fischlein / werden wie Christus / unser ΙΧΘΥΣ *

und

* und Fisch / im Wasser gebohren / und so wir seelig werden wollen / müssen wir auch solcher Wasser-Tauffe uns stetig erinnern. Hingegen die abentheurliche Quintilla, welcher ohnedem / öffentlich zu lehren / nicht zukam / tödtete die kleine Fischlein / indem sie solche nicht tauffen / und zum Wasser bringen liesse. Aus welchen Worten Tertulliani gnugsam zuersehen ist / daß die Quintilla eine rechte Jesabel gewesen / weil sie von ihm eine gifftige Otter / ihrer gifftigen Lehre wegen / genannt worden. Daß Epiphanius *l. c.* sonsten behaupten wil / als wenn sie auch Göttliche Gesichter vorgeschützet / und sonderbahre Dinge aus Göttlichen Trieb prophecey et habe / solches ist nach Mayeri *de Pietistis vet. eccl. p. 90.* und Schmidii *de Mul. het. §. 6. p. 9.* Erinnerung / vielmehr von der Maximilla und Priscilla, als von der Quintilla zuverstehen. Alle drey aber sind in solchem Ansehen bey ihm / daß eine jede nachdrückliche Verführung einer

* Zielet mit diesem Wörtlein auff dessen Initial-Buchstaben; so / daß Ι, ἰησοῦς. Χ, χριστὸς. Θ und Υ, Θεοῦ ὑιὸς. Σ, σωτὴρ bedeuten soll.

einer Teuffels-Lehrerin / mit der Verführung der Maximillæ, Priscillæ und Quintillæ von ihm verglichen wird. vid. *hæres. 79. num. 1. f. m. 1058. B.*

R.

CATHARINA RACONISSA. Wenn ich nach des Delrio Ausspruch / und des Johannis Francisci Pici, welcher ihr Leben beschrieben / seinem Urtheil / von dieser Catharina Raconissa schreiben solte; so müste ich ihre vorgeschützte Offenbahrung für Göttlich erkennen / ihre Lehren vertheidigen / sie selbst aber / als eine himmlische Prophetin / biß an den Himmel erheben. Allein so ist bekannt / daß alles auff Aberglauben und Einbildung bey ihr bestanden / dannenhero sie Voetius *tom. 2. diss. sel. p. 1075. & 1076.* nicht allein eine schwindelsichtige und phantastische Weibes-Person nennet / sondern ihr fanatisches Wesen / mit den Betrügereyen der Elisabethæ Barthonæ, mit den abergläubischen Dingen der Angelæ Foligniæ, mit den Verführungen der Catharinæ Bononiæ, und mit den mystischen Schwärmereyen der Theresiæ auch unmittelbahr verknüpffet. Wobey wir es denn bewenden lassen.

N. REICHENBACHIA. Daß diese eine begeisterte Weibes-Person zu Halle gewesen/ solches findet man in dem Unfug der Pietisten *c. 6. n. 14. p. 101.* allwo zugleich gemeldet wird / daß sie Anno 1693. vorgegeben / welcher Gestalt ihre Stube des Nachts um 1. Uhr gantz helle gläntzend worden/ darauff der HErr CHristus zu ihr kommen/ und sehr freundlich mit ihr geredet habe / den sie auch bey seinem Abschied biß für die Stubenthür begleitet ꝛc. Als solches M. Aug. Herm. Franken, der um solche Hällische Händel gewust / vorgehalten ward / antwortete er darauff anders nichts / als daß er lit. D. 4. b. setzet: Was p. 101. für Histörlein erzehlet worden / siehet ein Verständiger bald/ daß es unter die andern aus dem gemeinen Geschwätz zusammen geraffte Dinge zu zählen ist. Dabey denn Herr D. Samuel Schelwig *part. 2. Pietismi sectarii p. 233.* gar wohl angemercket hat/ daß er selbiges/ was von der Reichenbachin erzehlet worden / geschehen zu seyn nicht verleugnet / sondern allein anzeiget/ daß man es aus einem Geschwätz erfahren. Hat es aber mit der Enthusiastischen

Sache

Sache der Reichenbachiæ seine Richtigkeit gehabt / welches M. Franke nicht in Abrede ist / so muß es dem Leser gleich gelten / woher er es immer erfahren!

HIPPOLYTA de ROCABERTIN. Wie uns Henningus Witte *in Diar. Biograph. ad annum 1624.* berichtet / so ist diese Spanische Nonne von Barcellona gebürtig / im 73 Jahr ihres Alters / Anno 1624. verstorben. Der Herr Juncker hat dieselbige unter das gelehrte Frauen-Zimmer *in append. Ephemerid. p. 50.* gerechnet; und das mit gutem Fug! Denn wer ihre drey mystische Tractätlein von der Buße / von der Furcht GOttes / und von der Betrachtung auffschläget / der muß ihr nothwendig den Ruhm der Gelehrsamkeit gönnen. Nur wäre zu wünschen / daß solche Gelehrsamkeit auch mit einer recht gründlichen und richtigen Frömmigkeit und orthodoxie verknüpffet wäre. Aber hie findet sich ein grosser Mangel. Denn alles / was sie vorträget / sind Grundlehren des fanaticismi, welche aus der Theologia Platonica und Mystica des Pseudo-Dionysii entlehnet seyn. Hierzu kommen die seltsame mystische Redens-Arten / womit

ihre 3. Büchlein angefüllet seyn / als: daß sie redet von der ungründlichen Gleichwerdung GOttes / von Ohnmacht der Seelen / von der inwendigen Gemüths-meditation, von der Verschlingung u. s. w. von welchen Redens-Arten ein Mensch / der sie höret und lieset / nicht anders urtheilen kan / als daß durch ihren zweydeutigen Verstand das Gemüth der Menschen von der purlauteren hellen Wahrheit abgeführet wird. Wunder ist es / daß der Rocabertiæ ihr Landesmann D. Michael Molinos, ihres Namens keine Meldung gethan / indem ihre Erfindungen mit dessen quietismo contemplativo fürtrefflich überein kommen. Und zu solchen speculationibus und mystischen Schwärmereyen hat die Rocabertin in ihrem Dominicaner Closter / als welchem Orden sie in Barcellona zugethan gewesen / gar gute Müße gefunden. Es sind sonsten sehr viel andere Puncte und Reden in ihren Schrifften / die nicht tolerabel, noch excusabel, und also weder zu dulden noch zu entschuldigen seyn; aber davon wil ich nichts mehr erinnern.

ELISABETHA ROSELLA. Als der Jesuiten Groß-Vater Ignatius Lojola,

zu

zu Rom anlangte/ und dessen Pabst-stützende Secte Anno 1540. daselbst von Paulo III. das diploma erhielte/ daß die Zahl dieser Jesuitischen Gesellschafft an keinem Ort einigen Wiederstand haben solle; so nahm eine listige Weibes-Person aus Spanien/ Elisabetha Rosella genannt/ welche mit dem Ignatio zu Barcellona in grosser Vertraulichkeit gelebet/ und seine verführische Lebens-Regul ziemlich begriffen hatte/ dahero Gelegenheit/ nach Art der Jesuitarum eine eigene Weiber-Zunfft anzuordnen/ welche Jesuitissæ wolten genennet seyn. Ihr Schwarm bekam auch solchen Anhang/ daß die Rosella eine grosse Anzahl der Jesuitinnen in kurtzem auffweisen konte. Hierauff tratt sie Anno 1541. eine Reise nach Rom an/ in Hoffnung/ es würde das Glück von der Engelsburg so freundlich die Glaubens-Schwester und Jesuitissas, als die Glaubens-Väter und Jesuitas, anlachen. Allein in solcher Hoffnung ward sie betrogen. Denn/ als sie zu Rom anlangte/ empfand sie von ihrem vormahligen Geistlichen Vater dem Ignatio, den grössesten Wiederstand; weil er vorgab/ daß der Rosellæ ihre Intention und Anordnungen/ seinen Re-

guln schnurstracks zuwider wären; dahero Pabst Paulus III. solchen Jesuitinnen auch keinen freyen Paß verstatten wolte / ob sie gleich gute Dienste wider das damahlige hervorleuchtende Evangelium in Europa / mit den Jesuitis, zu leisten versprachen. Inzwischen wuchsen sie doch / wie alles Unkraut zu thun pfleget / häuffig heran. Denn die Rosella bekam nicht allein zu Rom / ihrer Loiolitischen Scheinheiligkeit wegen / einen Anhang / sondern in dem aberglaubischen Welschland nahmen die Jesuitinnen auch dergestalt zu / daß sie / wie Pabst Urbanus IIX. in seiner Bulle meldet / eigene collegia, und Jungfrauen Clöster zu bauen anfingen / auch ihre gewisse Pröbstinnen und Rectorinnen allbereits hatten / welche den andern Befehl ertheileten / wie sie sich auffführen und verhalten solten. Aber noch mehr kamen sie in Holland empor / wiewohl sie daselbsten nicht Jesuitinnen / sondern von dem unablässigen Klopffen des Pater nosters, Pater-Kloppers / oder Oveselinnen d. i. Närrinnen genennet werden; und berichtet Voetius *part. 2. Polit. Eccles. lib. 4. p. 1012. seq.* daß sie des Ignatii seine Lehre durch die gewöhn-

wöhnliche Jesuitische catechisation und Lehr-Art/ fortgepflantzet haben. Alles kam her von der Elisabetha, oder wie andere schreiben/ von der Isabella Rosella, als welche/ nach Thuani *lib. 37. hist. p. 691.* und Zimmermanni *de Presbyterissis §. 59. p. 93.* Bericht/ die Stiffterin und Heckmutter dieser schädlichen Kinder war; wiewohl die verführische Mutter samt allen schädlichen Töchtern/ Anno 1630. durch Urbanum IIX. verworffen/ und mit ihren Versammlungen/ wie die Worte der Bulle heissen/ solcher Gestalt auffgehoben ist: quia Jesuitissæ de facto processerunt, eadem auctoritate penitus & omnino supprimimus & extingvimus, perpetuæque abolitioni subjicimus, & ab ecclesia DEI sacro sancta funditus tollimus, delemus & abrogamus, & pro suppressis, extinctis, evulsis, deletis & abolitis ab omnibus Christi fidelibus haberi & reputari volumus & mandamus. Besiehe Hornbekii *exam. Bullæ Papalis contra Jesuitissas p. 35. 36. & quæ supra a nobis monita fuerunt, p. 67. 68.*

S.

ELISABETHA a SCHOENAU.

Diese Weibes-Person hat im 12 Jahrhundert / als Aebtißin zu Schönau im Stifft Trier / gelebet / allwo sie von ihren vorgeschützten Gesichtern und Offenbahrungen sehr berühmt worden / welche Jacobus Faber Stapulensis deswegen zu Paris Anno 1513. zuerst heraus gegeben / und selbige allen übrigen visionibus und revelationibus der begeisterten Weiber vorgezogen hat / wiewohl andere Päbstler / als Gobelinus Persona, Barthol. Sybilla, Henricus de Hassia &c. selbige als falsch und erdichtet ansehen / und dieserhalben von der Elisabethæ ihrer Heiligkeit gar nichts wissen wollen. vid. Voet. *tom. 3. disp. sel. p. 495.* Diese Leute sind in diesem Stücke fürsichtiger und gescheuter / als Gottfried Arnold / welcher die von Schönau *in Theol. myst. p. 515. & in defens. p. 202.* eine erleuchtete und heilige Frauens-Person tituliret. Allein wenn Arnold überleget hätte (1.) daß diese Person zu einer solchen Zeit gelebet / quo, superstitione ad ἀκμὴν provecta, circa somnia, visiones, signa, passim homines insaniebant, wie Voeti-

us

us *tom. 2. Diss. sel. p. 1062.* erinnert; (2.) Daß sie in Aberglauben und Päbstischen Irrthümern gantz ersoffen gewesen / indem sie die erschreckliche legende von der Ursula mit ihren 11000 Jungfrauen ersonnen ꝛc. so würde er nimmermehr dieselbige eine Erleuchtete und Heilige heissen; es wäre denn / daß er sie mit dem Voetio *T. 3. l. c. p. 482.* unter die divas und sanctas chimæricas rechnen wolte / welches aber wider seine Meynung lauffet. Wir beschliessen diese Beschreibung mit den Worten des Hochgelehrten Jacobi Usserii aus der Vorrede seiner antiquitatum Britannicarum: in iis percensendis, quæ ex ELISABETHÆ SCHOENAWGIENSIS revelationibus retulimus, quis tam patientis fuerit stomachi, ut Apulejanum illud sæpius usurpare non cogatur, *nihil istis fabulis fabulosius, nihil istis mendaciis mendacius?*

ANNA MARIA SCHUCHARTIN. Diese ist eine von den bekannten begeisterten Schwestern / welche insgemein die Erfurtische Liese genannt wurde / und dero Offenbahrungen M. Aug. Herm. Franke, Pastor zu Glaucha an Halle sehr erhoben /

und das von ihr ausgeübte fanatische Unwesen hefftig gebilliget hat. D. Justus Vestus, Medicinæ Professor zu Erfurt / hat Anno 1692. von dieser Schuchartin eine vollständige Nachricht auffgesetzet / aus welcher wir dem geehrten Leser mittheilen wollen / was von derselben zu wissen nöhtig seyn möchte. Von Rossel bey Franckenhausen war sie bürtig. Da sie sich der medicin des Herrn D. Vesti gebrauchen wolte / klagte sie ihm / daß sie von einem Gespenste einige Tage her sehr wäre angefochten worden / und daß sie des Nachts sehr hätte müssen ringen / da sie denn GOtt ernstlich angeruffen / welcher sie auch erhöret / und rechtschaffen bekehret hätte. So hat sie auch erzehlet / daß sie GOtt in solcher Angst für Himmel und Hölle geführet / und hätte ihr die Qvaal und Pein der Verdammten / und die Freude der ewigen Seeligkeit in einem Gesichte gezeiget / hat auch andere Leute zur Buße vermahnet / und GOttes Güte gepreiset / so er ihr erzeiget hatte. Ihre Leibes-Zufälle sind Anfangs grosse Mattigkeit / Ohnmachten / zuweilen Hitze; Schmertzen am gantzen Leibe gewesen. Sie aß auch wenig / doch

war

war der appetit nicht gäntzlich verlohren/ tranck etwas mehr wie sonsten; Es war kein hitziges Fieber fürhanden / wie man möchte vermuthen/ indem sie keine hefftige Hitze/ noch Kopff-Schmertzen hatte/ auch die gantze Zeit ihrer Kranckheit etwas Wein getruncken/ und selbigen wohl vertragen können/ indem die Hitze/ so nur zu Zeiten sie angefochten/ nicht grösser davon worden. Den folgenden Tag erzehleten die Umstehenden/ daß sie in der Nacht die schönsten und tröstlichsten Sprüche der Heil. Schrifft hätte hergebetet/ ob sie gleich selbige ihr Lebtage nicht gelernet hätte/ noch gelesen/ ja kaum für dem Tisch beten könte. Wieder die erwehnte Zufälle hat D. Vestus allerhand dienliche Medicamenta gebrauchet/ so auch allemahl guten effect gehabt/ daß die Symptomata ziemlich remittiret. Sie rühmete immer GOttes Gnade und Barmhertzigkeit/ erzehlte daneben/ wie lieblich und freundlich der HErr JEsus wäre/ auch daß er sich so sehr freuete über die Frommen. Sie fieng die Tage hernach an/ allen/ so zu ihr kamen/ zu zureden/ daß sie die gottlose und böse Welt verlassen/ und von Sünden abstehen solten/

ten/ sagte auch/ was ihnen noch fehlete in ihrem Christenthum/ welches dann/ so viel D. Vesto bewust/ nach der Leute eigenen Bekäntnüß/ alles eingetroffen. Auch veränderten sich die Ohnmachten/ daß daraus eine Erstarrung des Leibes und aller Glieder (so man in Arte Medica Tentanum nennet) wurde/ so zu Zeiten eine halbe viertel Stunde/ zu Zeiten länger/ ja auch wohl auff etliche Stunden währete. Darauff wurden alle Glieder im Moment mobel, und sie gerieth in einen tieffen Schlaff. Darum sie Anfangs von den Leuten/ so wohl gegenwärtig/ als abwesend/ und ihr bekannt waren/ redete und ihrer Fehler erwehnete. Ehe sie noch recht verwachete und die Augen auffthat/ nennete sie alle Personen/ so gegenwärtig und in währendem Paroxysmo Ecstatico kommen waren/ so sie recht erwachete/ und befragt wurde/ was sie gesehen? Antwortete sie: Sie hätte Visiones gehabt/ und hätte ihr der liebe GOtt vieles gesagt/ daneben auch gezeiget/ welche Böse und Fromme wären. Nach Verfliessung etlicher Tage finge sie an in denen paroxysmis ecstaticis, die so wohl Tages als Nachts etliche

che mahl gekommen/ und allezeit von der Erstarrung angefangen/ und in einen tieffen Schlaff sich verändert/ carminice oder Reimweise zu reden von ihrer Bekehrung/ GOttes Gütigkeit/ und Barmhertzigkeit/ von der grossen Freude der Seeligen/ und hefftiger Qvaal der Verdammten/ von einen bevorstehenden grossen Sterben/ von einem schönen Wald und herrlicher Music der Heiligen Engel/ auch einem lieblichen Brunnen/ daraus sie getruncken/ Item von einem stillen Meer/ darüber GOTT die Frommen zu sich führete/ deßgleichen/ daß GOtt denen Frommen Creutz und Trübsahl zuschicken möchte/ damit sie geführet würden zu seiner Ruhe v. g. mit diesen Worten: Schick ihnen Creutz und Trübsahl zu/ daß sie kommen zu deiner Ruh. Wann sie erwachte/ und von D. Vesto, und andern umstehenden Personen befragt wurde/ konte sie zwar ihre Visionen gantz vernünfftig/ (denn man nicht das geringste von einem delirio verspürete) alle erzehlen/ aber nicht so accurat, oder mit solchen Umständen oder Reimen/ oder guten Teutschen Worten/ (denn sie extra ecstasin gantz einfältig und Thüringisch redet) wie D. Vestus

solche

solche von ihr in den ecstasibus gehöret hatte. Wenn sie in dem paroxysmo ecstatico Freuden-volle Verse erzehlete/ schmatzte sie zu Zeiten mit dem Munde/ und sprach laut: Das schmecket gut/ und so sie erwachet war/ und befragt wurde/ ob sie essen wolte? gab sie zur Antwort: Sie müste noch eine Weile warten/ es wolten ihr die irdischen Speisen auff die himmlische nicht flugs schmecken/ und so sie gleich nach dem Paroxysmo, von Durst getrieben/ etwas trancke/ sprach sie: Das schmecket garstig/ nemlich/ auff den Brunnen des lebendigen Wassers/ wovon sie getruncken hatte. Zu Zeiten aber hat sie alsbald nach dem paroxysmo zu Essen gefodert/ indem dazumahl die Leibes-Schwachheiten ziemlich remittiret hatten. Nur hat sie noch geklagt über Geschwulst um den Magen und Schmertzen in der lincken Seiten. Diese erzehlte Umstände/ so D. Vestus alle mit seinen Ohren gehöret/ und mit seinen Augen angesehen/ haben gewähret/ biß auff das Heil. Weynacht Fest. Dieses ist noch zu erinnern/ daß ob ihr gleich penetrantissima zu Anfang in dem paroxysmo Ecstatico sind appliciret/ und

für

für die Nase gehalten worden/ solche sie doch nicht haben ermuntern mögen/ hat auch gebeten/ man möchte ihr nichts mehr appliciren/ damit sie nicht in ihren Vorstellungen verhindert würde/ sie hat auch nicht immer Medicamenta brauchen wollen/ sondern gesagt: Der liebe GOtt würde es mit ihrer Schwachheit ändern/ so es Zeit wäre/ und ihm gefiel. Sie ist nicht verfallen/ daß man ihr bißher extra Paroxysmos Ecstaticos einige Kranckheit hätte ansehen können/ ausser der Mattigkeit. Dieses ist auch noch zu melden/ daß/ so liederliche und gottlose Welt-Leute zu ihr in die Stuben kommen/ welche vorwitzige Fragen geführet/ sie wenig oder gar nicht reden können/ auch wie sie berichtet/ grosse Angst gehabt hat/ daß das Wasser oder Angst-Schweiß ihr zun Fußsohlen hinaus gelauffen. Ebenfalls ist sie etliche Tage und Nächte darauff sehr unruhig gewesen. Auff das Heil. Weynacht-Fest hat sie angefangen/ in denen Ecstasibus die schönsten geistlichen Lieder/ mit allerhand Melodien zu singen/ und zwar von dem Neuen Jahre von der Weynacht-Freude und dem HErrn CHristo/ auch wurde darinnen berühret/ daß das agiren

und

und heil. Christ præsentiren bey denen Kindern sündlich sey/ und daß der HErr JEsus der rechte heil. Christ sey. Auff das Neue Jahr aber/ hat sie vom Neuen Jahre gesungen/ welches sie auch etliche Tage continuiret. Die contenta der Lieder waren zum Theil von ihrem Zustande der Bekehrung/ und daß davon übel geredet/ und von denen Bösen gelästert würde/ und andern wundersamen Dingen/ wie droben gemeldet. v. g. von der himmlischen Freude/ der Qvaal der Verdammten 2c. Solches Singen hat gewähret biß auff das Fest der Heil. drey Könige/ da sie denn selbigen Tages frühe auff drey virtel Stunde etliche 100 Reimen von dem erschrecklichen und nechst bevorstehenden Gerichte/ in dem statu Ecstatico, mit Erstaunen der Umstehenden/ her recitiret/ und etliche mahl/ wie D. Vesto von einem glaubwürdigen Freunde berichtet worden/ folgende Worte wiederholet/ Ach! machet euch bereit/ der Jüngste Tag ist nicht mehr weit. Wie D. Vestus selbigen Tag des Mittages zu ihr gekommen/ hat sie ihm in Gegenwart eines Röm. Catholischen Bedienten erzehlet/ wie der liebe GOtt ihr das nechst befürstehende

und

und erschröckliche Gericht hätte fürgestellet / und sie in einem Gesichte gesehen/ wie die gantze Welt in einem Knall wäre in einander gefallen/ vermeldete darauff/ daß der liebe GOtt noch vor dem Jüngsten Tage / durch grosse Zeichen und Wunder einen Blick in die Welt thun würde / um zuversuchen / ob sich auch jemand bekehren wolte; die Leibes-constitution belangend/ so hat sie sich in diesem Neuen Jahr sehr wohlbefunden/ ausser/ daß sie auff den Beinen nicht hat treten können / noch gehen. Deßwegen denn D. Vestus für etlichen Tagen / und also von neuem ihr wieder Medicamenta verschrieben/ sie hat vom Heil. drey König-Fest in die 8 Tage zwar etliche ecstases gehabt / doch carminice nicht gesungen/ sondern nur leise geredet / daß man es nicht wohl verstehen können; griffe darneben zum öfftern mit der rechten Hand nach etwas / und/ so sie erwachet/ und gefraget wurde / sagte: Sie hätte schöne Früchte von einem Baum gebrochen. Gestern da D. Vestus zu ihr kommen / und sie schlaffend angetroffen / hat er nichts gemercket/ als daß sie mit den Händen sehr gefochten/ und allerhand Mienen gemacht / als wenn

Und die Cron' auffsetzen/
Ewig sie ergötzen.

Wie D. Vestus wieder zu ihr kommen/ hat er sie gleichfalls in statu ecstatico singend angetroffen/ absonderlich vermahnete sie die Frommen in einem Liede zur Gedult. Da sie erwachte/ fragte sie ihr Hauß-Herr/ ob sie wüste/ daß sie gesungen hätte? Nach langen Besinnen gab sie zur Antwort: Sie hätte nur ein wenig mit gesungen. Wie sie aber weiter fragten/ wer denn mit gesungen hätte? Sagte sie: Auff der Welt kein Mensch/ sondern die Heil. Engel und Auserwehlten. Sie forderte darauff/ Bier zu trincken/ nachdem sie es aber kostete/ wolte es ihr nicht schmecken/ sondern sagte: Es wolte auff den Trunck/den sie genossen/ nicht schmecken; Massen sie vorhero in der Ecstasi verschiedene mahle mit dem Munde hefftig schmatzete/ und sagte unter dem Singen: Weg/ weg/ der liebe GOtt kömmt/ übrigens ist sie wegen der Kräffte sehr schwach/ hat auch in 2. Tagen nicht viel gegessen/ heut aber hat das Essen wieder geschmeckt; Sie verlangt aber keine Medicamenta, sondern sagte: Der liebe GOtt würde es wohl machen. Ob nun wohl

die Schwachheit / und oberwehnte Symptomata pro præternaturali statu zu halten / und von dem hefftigen Schrecken und Angst für dem Gespenst zweiffels frey hergerühret seyn; So kan D. Vestus doch nicht sehen / wie die wunderschönen Ecstases und in denenselben die stupendæ Visiones darvon herrühren können / sondern halte allerdings davor / daß solche von einer supernaturali causa herrühren müssen. Indem ich auch nichts gehöret / noch gemerckt / daß etwas wider die Heil. Schrifft lauffet / so halte / daß in diesem Werck noch zur Zeit behutsam zuverfahren sey / und können solche admirandi effectus nicht sofort dem Teuffel zugeschrieben werden / wie etliche sich dißfalls præcipitanter heraus gelassen haben / da sie doch die eigentliche Umstände / wie andere / so mit ihr umgegangen / nicht gewust noch erfahren haben. Also lautet des Erfurtischen Medici, D. Justi Vesti, sein Bericht von dieser begeisterten Magd / welcher dann so abgefasset ist / daß man des Autoris seine Partheyische Feder gnugsam daraus abnehmen kan. Es ist aber vorjetzo noch nicht Zeit davon zu reden / und solches zu entdecken; vielmehr wollen

sie mit jemand redete/ ihre Haußgenossen aber erzehleten ihm/ daß sie des vorigen Tages wiederum hätte paroxysmos ecstaticos gehabt/ in welchen sie hefftig geweinet/ wäre aber wieder darauff freudig worden. Wie sie erwachet/ und befraget worden/ worüber sie geweinet? Hat sie geantwortet: Sie hätte die greulichen und erschröcklichen Straffen und Gerichte derer Gottlosen/ so ihr fürgestellet worden/ gesehen/ und mit ihrem flehentlichen Gebet GOtt zu bewegen getrachtet. Wie nun nach Verfliessung einer Stunde D. Vestus wieder zu ihr kommen/ hat er sie eben starrend und gantz steiff angetroffen/ so aber nicht lange gewähret/ darauff folgete der tieffe Schlaff/ in welchem sie wieder anfieng zu weinen/ kurtz darauff sang sie etliche Lieder/ vom Jüngsten Gerichte/ und andern contentis, so sehr schön waren/ derowegen er dann Anstalt machte/ daß von zweyen Personen folgende wenige Verse davon nachgeschrieben wurden:

Die nur halten fest an mir/
Will nicht lassen sincken/
Sie seyn schon im Himmel hier/
Sollen allzeit trincken

CHristi

CHristi Blut/
Ihnen zu gut
An dem Creutz vergossen/
Aus CHristi Wunden geflossen.
Meinen Jammer sah GOtt hier/
Hier auff dieser Erden.
Du bist jetzo mein Begier/
Der Himmel soll dein werden/
Halte fest!
Halte fest!
Sieh die schönen Freuden/
Im Himmel solstu weiden.
Stellt die Welt sich grimmig hier/
Will mir Leid zu fügen/
Steht mein JEsus doch bey mir/
In dem kan ich siegen
Ich steh schon
Für sein'm Thron/
Bin ich GOtt eingangen/
Und will ihm anhangen.
Wenn die Welt versuncken ist/
In der Abgrunds-Hölen/
Kommt gezogen JEsus CHrist/
Will die Frommen holen.
Aus der Welt
In sein Zelt/

wir aus des Hochberühmten Herrn Tenzelii Monatlichen Unterredungen *de A. 1692. p. 642. seq.* zuvor entwerffen / was sich weiter mit der Schuchartin / oder Qvedlinburgischen Liese zugetragen. Den 18. Januarii sang sie über 8 Lieder von der Frommen Freude und Quaal der Gottlosen / von den Zeichen / so GOtt thun würde / von Annäherung des Jüngsten Tages / und dergleichen. Der Rath wolte sie in den Spital bringen lassen / es wurde ihr aber ein ander Hauß angebothen / welches sie acceptirte / und den 13. Februarii Abends um 10. Uhr schlaffend dahin getragen wurde. Des folgenden Morgens frühe um 5 Uhr fieng sie in ecstasi an zu singen / und redete über 200 Verse von obigen materien. Abends gegen 9 Uhr wurde sie starr hart / lag über 2 Stunden in ecstasi, wie todt / daß man fast keinen Athem von ihr spüren kunte. Man strich sie an / es halff aber nichts / biß sie von selbst zu sich kam / und nebst andern Versen im Schlaff ihre gewöhnliche Vermahnung vorgebracht: Ach! thut doch Buß / bekehret euch / der Jüngste Tag der ist nicht weit. Den 15 Februar. um 5 Uhr frühe / lag sie wieder so erstarret; bald ließ der To-

por

por nach/ und sprach sie im Schlaff über 200 Carmina, doch sehr leise/ weil sie von so langer ecstasi sehr ermattet. Von der Zeit an pflegte sie ordentlich Morgens und Abends Verse zu reden und zu singen/ hatte täglich herrliche Vorstellungen/ und bedaurete/ daß sie nicht Worte gnung finden könte/ dieselben hervor zu bringen. Den 28 Februarii thate sie überaus elende/ ließ den Beicht-Vater und andere Freunde holen/ rieff so wohl schlaffend als wachend nach JEsu/ und höreten auch damit die Vorstellungen auff/ worüber sie sehr betrübet wurde. Aber am 4 Martii saß sie wachend am Tische/ und sang über 300 Verse von der nechstkünfftigen Freude/ von JEsu Vereinigung mit den Gläubigen/ ꝛc. und that deßgleichen am 5 Martii. Wenn man sie hernach fragte: Ob sie denn diese Lieder hiebevor gelernet/ antwortete sie: Wenn man ihr die gantze Stube voll Geld geben wolte/ würde sie dieselben jetzo nicht wieder singen können. GOtt gebe ihr zuweilen einen Trieb/ daß sie singen könte/ zuweilen aber nicht. Solcher Gestalt sang sie etliche Wochen am Tische sitzend/ oder am Fenster guckend/ geistliche unbekannte Lieder/ aber

im Schlaff redete sie keine Verse mehr / ob sie gleich noch Visiones hatte / jedoch ohne ecstasibus oder Entzückungen. Sie hatte nur Mattigkeit / daß sie nicht ausgehen / sondern nur an den Wänden und Bäncken hinkrichen kunte; Aß zuweilen eine gute Mahlzeit / zuweilen gar nicht; verfiel nicht / sahe aus wie ein gesund Mensch / hatte noch bißweilen etwas Hitze. Als man ihr aus denen Zeitungen vorlaß / was zu Fünffkirchen vor Zeichen gesehen worden / fieng sie an bitterlich zu weinen / wolte nicht auffhören. Als sie deßwegen befragt wurde / antwortete sie: Als man ihr von Zeichen gesagt und lesen wollen / wäre ihr eine Stimme zukommen: Es solten hier auch bald Zeichen geschehen / und hätte sie darauff ein grosser Jammer befallen. Den 16 Martii weinete sie fast den gantzen Tag / sagende: Es gienge was wo vor / dadurch GOtt sehr erzürnet würde. Wünschte sonst immer / daß sie doch GOtt von der bösen Welt befreyen wolle. Sie saß des Tages etliche Stunden ausser dem Bette am Tische / brachte die Zeit mit Garnwinden / Federschliessen / und dergleichen leichter Arbeit hin / redete mit Leuten / so zu ihr kamen /

vermah-

vermahnete insgemein zur Buße / kunte gleich der Leute ihre Gemüther prüffen / von was Art sie wären. Sie kam auch so weit / daß sie am Hause an einem Stöcklein herum gienge / und sich immer sehnte auszufahren / welches ihr doch nicht gestattet wurde. Allein in der Oster-Zeit / wurde sie wieder sehr kranck / bekam grosse Verstopffungen und Schwulst in der Seiten / hatte wieder ihre Visiones und ecstases, und redete viel in Versen von dem ihr vorgestellten himmlischen Jerusalem. Sie hatte zuweilen grosse Hertzens-Angst / daß sie auch Geistliche holen / und ihr Trost zusprechen liesse. Doch kam sie bald wieder zu rechte / daß sie im Hause herum gehen kunte: Worauff sie wie vormahls zu gewissen Zeiten unbekannte geistliche Lieder wachend sange. Auff den Sontag Jubilate den 17 Aprilis, war sie nach so langem Lager wieder in der Kirchen / da eben ihr Beicht-Vater predigte / als sie ihm aber am besten zu höret / sincket sie in Schlaff / und singet fast die halbe Predigt durch / daß GOtt sein Gerichte bald wolte über die Welt ergehen lassen: JEsus werde seine Gläubigen bald abholen: Man solte

doch Buße thun / und sich bekehren / 2c. Nach geendigter Predigt erstarret sie / fällt in eine formale ecstasin, viel Leute lauffen hinzu / endlich auch der Beicht-Vater / darauff sie bald wieder zu sich kommen / und nach Hause begleitet worden. Zu Hause aber bliebs beym vorigen / daß sie unter dem Flachsspinnen bißweilen motiones bekam / und unbekannte geistliche Lieder sang / die sie vor diesem nicht kunte gelernet haben / weil sie gantz specialissima, und auff ihren Zustand gerichtete Dinge in sich hielten; Nach der Zeit gieng sie an einem Ort / da sang einer andächtig das Lied: JEsu meine Freude / 2c. darüber movirte sie sich / fiel in ecstasin, und wie sie wieder mobel worden / und sanfft geschlaffen / sang sie ein Lied gantz leise im Thon: Es ist gewißlich an der Zeit / 2c. Und in diesem Zustande befindet sie sich noch biß auff diesen Tag / nemlich / daß sie unter dem Spinnen bißweilen motiones hat / und geistliche Lieder singet / und / wenn sie entweder zu Hause oder unter Leuten von GOtt und CHristi Verdienst reden / sonderlich andächtig singen und beten höret / in ecstasin sincket / hernach im Schlaffe singet: Hingegen ist sie dem Fluchen / Schwe-

Schweren und üppigen Reden feind / und redet den Leuten scharff zu / heisset sie auch wohl gar zum Hause hinaus gehen / die dergleichen Dinge vornehmen. Dieses ist nun die völlige Nachricht / so wir von der Erfurtischen Liese / welche von etzlichen die Pietistische Sängerin genennet worden / überkommen haben. Wer noch ein mehrers von ihr zu wissen verlanget / der kan die deßhalben eingelauffene Zehen Brieffe / so M. Aug. Hermann Franke zusammen geklaubet / und sie seinem Beicht-Vater David Ehrio, Pastori zu Ammendorff bey Halle / zugeschicket / auffgeschlagen. Doch ist zu wissen / daß M. Franke zu Halle / und M. Achilles zu Halberstad / und Sprögel zu Qvedlinburg / und Barth. Meyer zu Braunschweig / gar übel ihre Zeit angeleget / daß sie dieser Phantastin ihre visiones zusammen gelesen / publiciret / und als Göttliche Bezeugungen und Offenbahrungen den Leuten vorgestellet haben. Denn was ist doch (1.) der Haupt-Zweck ihrer Offenbahrungen? Der ist ja das ertichtete Tausendjährige Reich des D. Petersens und seines Weibes / der von Merlauen / worauff die Schuchartin ihren gantzen fanati-

natischen Bau auffgerichtet und gegründet hat. Wie denn der vortreffliche Polyhistor Herr Tentzel / *l. c. p. 647.* ein Schreiben auffzeiget/ worin ihm ein guter Freund aus Erfurt benachrichtiget / daß die begeisterte Schuchartin ihre Worte: Der Jüngste Tag wird bald kommen / und GOtt seine Gläubige in das himmlische Jerusalem einführen / ꝛc. Vom Chiliastischen Reich des Petersenii verstanden haben wil. Die formalia lauten also: Vor 8 Tagen hatte die Erfurtische Liese eine Vor„stellung Morgens um 5 Uhr / als wenn „GOtt mit einem schönen Wagen kom„men wäre / darauff sich viele theils bekann„te / theils unbekannte Fromme setzen müs„sen. Viele aber wären zurück blieben / die „hätte GOtt in der Welt gelassen / weil sie „nicht bereitet gewesen; doch wäre ihnen „noch Gnade zugesaget worden / wenn sie „noch eine Zeitlang über zwey Berge / de„ren einer der Berg Sina gewesen / da es „schröcklich geblitzet / gestiegen und sich ge„bessert hätten. Die auffgesetzten wären „mit einander in die Höhe gefahren / und im „Fahren verwandelt worden / und hätten „alle hintreten und bluten müssen / hernach

wäre der HErr CHristus kommen / und "
hätte sie mit einer schönen Feder / so in "
herrlich roth Wasser getaucht gewesen / "
bestrichen / daß alle Glieder verneuet wor- "
den. Da wären sie in die rechte Freude "
gebracht. Als sie dies im Schlaffe vor- "
brachte / dachte einer von den Anwesenden "
an D. Petersens seiner Frauen Mey- "
nung vom Tausendjährigen Reiche und "
fragte sie: Ob denn wohl dieses der status "
wäre / den die Petersin vom Tausend- "
jährigen Reich glaubte? Sie gab zur Ant- "
wort: GOtt stelle ihr zwar vieles vor / "
sie könne sich aber noch nicht recht drein "
finden / wohin alles gemeinet wäre / "
vielleicht werde GOtt ihr alles besser "
inskünfftige erläutern. Des andern "
Tages frühe kam Herr N. hin / wie sie "
noch im tieffen Schlaff lag / und sagte zu "
jenem: Er hätte von seiner Frauen ver- "
nommen / daß ecstatica vorigen Tages "
ihr vom Tausendjährigen Reich / davon "
die Petersin geschrieben / etwas erzehlet. "
Jener antwortete / er wüste das præcise "
nicht / hätte vom Tausendjährigen Reich "
nichts erzählet. Die begeisterte Schuchar- "
tin / nachdem sie eine geraume Zeit her- "

nach

„nach erwachte/ sagte zu ihm gantz unge-
„halten: Was er Herr N. widersprochen
„hatte? Er zweiffelte; aber sie erwiederte;
„ja es wäre geschehen. Er fragte weiter:
„Ob er denn nicht recht widersprochen?
„Sie antwortete: Nein/ die Sache wäre
„nicht recht gewesen/ so er widerreden wol-
„len. Ille: Ob sie denn vorigen Tages
„vom Tausendjährigen Reich gesagt? *Illa,*
„von tausend Jahren wisse sie eben nicht/
„doch wären ihr auch Zahlen vorgestellet
„worden/ derer sie sich nicht erinnern kön-
„te/ er hätte Herrn N. nicht widersprechen
„sollen/welches ihm denn eine ziemliche pro-
„babilität für die Sentenz der Petersin
„machte. Nach Inhalt dieses Erfurtischen
Brieffes hat der Herr Tenzelius gantz ver-
nünfftig angemercket/ daß solcher denen
Theologis, so den fanatischen Chiliasmum
verwerffen/ grosses Nachdencken verursachen
wird/ daß alles mit einander von den Tau-
sendjährlern herstammet; woran wir jetzo
gar keine Ursach zu zweiffeln mehr finden/ in-
dem diese begeisterte Magd lauter Chiliasten
und Ertz-Schwärmer um/ mit und neben
sich gehabt auch von lauter fanatischen Irr-
geistern ist vertheidiget und in Schutz ge-

nommen

nommen worden. Dahin denn sonder Zweifel Herr D. Brückner gesehen/ wenn er diese Erfurtische Prophetin/ dem Braunschweigischen Schwindel-Geist Johann Engelbrecht verglichen/ als welcher mit ihr gleiche Grillen geheget/ und mit eben solchen Visionibus die Leute bethöret hat. Will einer weiter wissen/ was hinter dieser verführischen Magd gewesen/ so sehe er (2.) ihre Prophecezungen an. GOtt spricht Deut. 18/20. 21. Wenn eine Prophetin was redet im Namen des HErrn/ und wird nichts daraus/ und kommt nicht; das ist ein Wort/ das der HErr nicht geredet hat/ sondern eine Lügen-Prophetin. Nun hat sie im Namen des HErrn unterschiedenes verkündiget/ daraus nichts geworden; als: Es werde GOtt in kurtzer Zeit zum Gericht kommen mit seinem Tausendjährigen Reich: Über dem Rath zu Erfurt schwebe ein grosses Gericht: im Frühling Anno 1692. werde ein sonderbahres Zeichen geschehen: Der Stadt Erfurt werde binnen Jahres-Frist ein groß Unglück wiederfahren ꝛc. Also ist die Schuchartin eine Lügen-Prophetin worden/ und kein Mensch kehret sich mehr an

ihre

ihre Verkündigungen. Hierzu kommen (3.) die ungereimte Reden und Sachen / welche ihre Visiones und Offenbahrungen in sich halten. Also kan der gelehrte Herr Tentzel *l. c. p. 651.* nicht begreiffen / warum die Visionistin immer sagt: sie wüste sich nicht recht in die vorgestellete Sachen zu schicken / wohin dieselben gemeinet / GOtt würde es ihr einmahl deutlicher zu erkennen geben. Solte sie denn GOtt immer so hinstecken lassen / und in einer so geraumen Zeit nichts deutlicher offenbahren? Ich muß auch etzliche ungereimte / verdächtige / abergläubische und seltzsame Händel von ihr anführen; als / daß sie Herr D. Brückners paruque und Kleid mit Falten durchgezogen; daß sie kein disputiren vertragen können; Daß sie keine alte Kleider angezogen / unter dem Vorwand: der Teuffel habe sie darinnen vexiret ꝛc. Und was soll man (4.) davon sagen / wenn sie in der Kirchen / da ihr lieber Beicht-Vater prediget / zu singen anfänget / und die Leute zur Buße anmahnet? Traun dieses ist keine Wirckung gewesen / welche vom Heil. Geist hergerühret / denn der ist ein Geist der Ordnung / von welchem Paulus getrieben ausruffet:

ruffet: Daß die Weiber in den öffentlichen Kirchen-Versammlungen schweigen und nicht reden / vielweniger singen und die Leute zur Buße anmahnen sollen. 1. Cor. 14. Aber aus diesem Stücklein ersiehet man allererst recht / warum Satan sein Spiel mit dieser begeisterten Magd getrieben? Nemlich / daß sie eine neue Lehrerin / und Buß-Predigerin seyn solte / welche das ordentliche Predigt-Amt reformiren / die Menschen von der Schrifft ableiten / und hingegen auff Träume und Gesichter anführen solte. Denn wenn eine Person / noch darzu eine elende Weibes-Person und Dienst-Magd / sich als eine reformatorin des Ministerii, ja gar als eine Buß-Predigerin aufführet / so macht sie sich schon verdächtig; denn es ist numehro keines Weibes Amt öffentlich die Buße zu predigen / sondern darzu sind Männer / Doctores und Pastores bestellet Eph. 4. Wenn nun diese Schuchartin sich für eine Buß-Predigerin ausgegeben / Buße geprediget / und Buß-Lieder gesungen / so ist schon daraus zu sehen / was sie drunter gesuchet / nemlich / sich mit ihren begeisterten Glaubens-Schwestern Magdalena Schultzin, Anna Maria

Janin, und Glaubens-Brüdern D. Petersen, M. Franken, M. Achille, Sprögeln und B. Meyern in credit, und das ordentliche Predigt-Amt in höchsten mißcredit zu bringen. Also verräth sich der böse Geist selbsten/ und schlägt sich insgemein mit seinen eigenen Worten! Und thut dagegen nichts/ daß man einwenden wil/ wie in D. Vesti Bericht geschlossen wird: Es müsse hie nothwendig eine Göttliche Wirckung seyn/ die von einer causa supernaturali herrühre/ weil sie so viel herrliche und ihr gantz unbekannte Lieder von unterschiedlichen materien in ihren ecstasibus und Entzückungen gesungen? Allein es ist noch nicht gnugsam erwiesen: Ob sie so viel Lieder gesungen? Und ob ihr diejenige/ so sie gesungen/ so unbekannt gewesen? Oder ob nicht diese Pietistische Sängerin per studium malignorum hominum darzu sey auffgebracht? Oder durch admiration ihrer Schwarm-Genossen in solchen Musicalischen Gedancken gestärcket worden/ daß ihre Lebens-Geister/ von den Würckungen der Sinnen zusammen gezogen/ in der Einbildung so starck gewürcket/ daß sie nicht anders/ denn

Singen

Singen können? Oder wer wil mich versichern/ ob nicht des Teuffels Larve und Blendwerck allhie zugegen gewesen? Herr D. Vestus wendet ein: Es können solche admirandi effectus unmüglich dem Teuffel zugeschrieben werden/ weil er auch nichts gemercket/ daß wider die Heil. Schrifft lauffe. Aber der Heyden ihre oracula und vermeinte Weissagungen waren effectus magis admirandi, und doch sind sie des Teuffels sein Werck und Affenspiel gewesen. Wer kan von uns die Tieffe des Satans ergründen/ oder dieselbe ausforschen? Kein Medicus vermag solches. Es ist hie abyssus sine basi, profundum sine fundo. Der folgende Einwurff ist/ daß der Erfurtischen Liesen ihre Offenbahrungen nicht wider die Heil. Schrifft lauffen: Ergo müssen sie Göttlich seyn. Allein auch dieses folget nicht. Denn es kan ja wohl (res revelata) dasjenige/ was in der Offenbahrung enthalten ist/ schrifftmäßig seyn; (wiewohl es hie nicht ist) allein deßwegen ist die Offenbahrung (quoad modum revelandi) nicht alsobald Göttlich. Es gibt die Gleichstimmigkeit mit der Schrifft zwar argumentum negativum,

einen Beweiß auff Nein; so daß wenn der Schuchartin ihre Weissagung der Heil. Schrifft und dem Glauben nicht gleichstimmig / sie auch nicht Göttlich ist; allein kein argumentum affirmativum, einen Beweiß auff Ja; so daß wenn diese Erfurtische Weissagung der Schrifft gemäß wäre / sie alsobald Göttlich seyn müsse. Deßwegen wird mit diesem Einwurff so viel bey uns ausgerichtet / als Christoff Kotter damit ausgerichtet hat / (*vid.* D. Pfeifferi *Anti-Enthus. p. 363. seq.*) daß er geschrieben: Dafern er ein ander Evangelium predige / als in der Schrifft enthalten / so solle man ihn für verflucht halten. Ist eben / als ob eine Erfurtische Hure spreche: Ich wil nicht ehrlich seyn / wo es nicht wahr ist! Der Teuffel ist ein listiger Geist / welcher eine Zeitlang mit den Offenbahrungen der Erfurtischen Magd an sich gehalten / und sich in ihr zum Engel des Lichts verstellet / auch nichts wider die Heil. Schrifft ausgestossen. Allein was Salomo sagt / Prov. 26. Wenn der Feind seine Stimme holdseelig machet / so glaube ihm nicht / denn es sind sieben Gräuel in seinem Hertzen; eben das mag auch wohl an diesem Ort

von dem Erb- und Ertz-Feind des Christlichen Namens gesagt werden. Er stellet sich öffters / wie in jener Wahrsager-Magd Act. 16/17. als suche er nichts / denn die Befoderung Göttlicher Ehre / und der Menschen Seeligkeit. Wenn man ihm aber die masque abziehet/ so siehet man den leibhafften Teuffel. In Schweden ist Anno 1628. eine Weibes-Person gewesen / welche / wie sie hernach selbst bekannt/ mit dem Satan in einen Bündniß gestanden/dieselbe wurde zu Zeiten entzückt/ eben wie die Schuchartin/ fieng auch offtermahls gantz lieblich an zusingen: Christ der du bist der helle Tag 2c. Ermahnte auch die Leute / abermahls wie die Schuchartin / zur Buße und guten Wercken/ straffte den Geitz/ Hoffarth und andere Laster/ und hatte dadurch grossen Zulauff; allein daß solches vom bösen Feind ihr eingegeben sey/ ist ihr eigen Bekäntnüß zuletzt gewesen/ wie Rothlöben, der alles angehöret/ *l.3. panopl. Sacr. p. 254.* bezeuget/ welcher auch hinzu thut/ daß ein Mägdlein in der Schwedischen Provintz Nerick mit dem Satan zugehalten/ und dennoch viel Predigten gethan habe. Also wäre es kein Wunder/ daß die Erfurtische Liese schöne

Lieder gesungen/ und die Leute zur Buße angemahnet/ weil/ diesen ohngeachtet/ Satan dennoch das Rädlein bey ihr hat führen und das gantze Werck treiben können; absonderlich/ wenn es wahr ist/ was dem Herrn Tenzelio *l.c.p.605.* erzehlet worden/ daß ein schwartzer Mann mit feurigen Augen zu ihr in die Kammer gekommen/ und sie geküsset? Man möchte sagen: Was denn solcher Gestalt der Teuffel davon habe/ daß er solche erbauliche Lieder durch die Schuchartin habe singen/ und so viel Buß-Predigten von ihr ablegen lassen/ dadurch ist ja sein Reich nicht vermehret? Allein der Teuffel ist zuerst weiß und schön/ der den Schalck meisterlich decken und bergen kan/ stellet sich fromm und heilig/ biß er nur den modum revelandi legitimiret/ und die Pietistische Erscheinungen bey den Leuten in Ansehen gebracht. Hat er das/ so hat er für diesmahl gnug/ und ist zufrieden/ wenn er unter zehen und mehr Warheiten nur einen eintzigen irrigen Wahn den Menschen unvermerckt beybringen kan. Kommts denn dahin/ so kan es der Satan leichtlich weiter/ und die Hertzen zu allerhand Schwärmerey/ Ver-

messen-

messenheit/ Epicurischer Sicherheit/ Klein-müthigkeit und Verzweifflung bringen. Und gesetzt auch/ daß Satan sich bey der Schuchartin nicht habe eingeflochten/ da sie solche wunderschöne unbekannte Lieder gesungen/ so kan man doch mit D. Vesto auch nicht alsobald sagen/ daß sie von einer causa supernaturali nothwendig herrühren müssen. Denn daß auch dergleichen ungemeine und wunderbahre effectus von natürlichen Dingen herkommen/ wil Herr Tenzelius *l. c. p. 652.* aus des Mendozæ scrutinio ingeniorum *c. 7.* uns berichten. Er statuiret/ wenn jemand in eine Kranckheit fället/ die das temperament des Gehirns geschwinde verändert; so begegne es ihm fast in einem Augenblick/ daß/ wenn er zuvor weise und gelehrt gewesen/ alle seine Weißheit auff einmahl hinfället/ und er lauter närrische Sachen redet und thut; ist er aber zuvor thum und nicht sonderlich qualificirt gewesen/ so wird er grössern Verstand und Geschicklichkeit erlangen. Solches kan ich mit einem Exempel/ so allhie in Kemberg Anno 1702. mit einem Studenten M. J. G. H. sich zugetragen/ bestätigen. Dieser verfiel in eine solche schwermühtige

Kranckheit/ daß er auch das Messer ergriff/ und seiner Gurgel damit grossen Schaden zufügte. Er überkam aber mitten in solchem Zufall eine solche Schärffe des Verstandes/ daß er alles mit zierlichen Latein vorbringen/ alle schwere Sachen erörtern/ und nicht ohne Erstaunen seiner lieben Bekanten/ weil er biß dato ein junger Mensch/ und von keiner sonderbahren gründlichen Wissenschafft war/ lauter tieffsinnige Reden führen/ und selbige andern ohn aufflösen proponiren konte. Mendoza füget eine andere Historie von einem Bauren hinzu/ der in seiner Gegenwart sein Weib und Kinder/ im Fall er sterben solte/ mit einer so zierlichen Rede recommendiret/ daß sie auch Cicero selbst nicht zierlicher machen können/ da er doch ein einfältiger Bauer war/ der kaum reden kunte. Noch erzehlet er von einem andern Landmann/ der sein Lebetage keinen Vers scandiren oder machen lernen/ und doch/ wie die Erfurtische begeisterte Liese/ in seiner Verirrung gantzer 8 Tage nichts/ als die zierlichste Verse und Reime/ geredet. Wer wolte nun hie sofort sagen/ daß solche effectus von einer causa supernaturali herrühren? Eben sol-

ches

ches Urtheil mag von der Schuchartin auch gefället werden. Also siehet ein jeder hieraus / wie behutsam man verfahren müsse / wenn visiones sich bey Weibes-Personen hervor thun / oder selbige in ecstases gerahten; und daß man nicht diejenige / als eine erleuchtete und von GOtt entzückte Seele alsobald ausschreyen dürffe / welche etwa von der Erden einen Lufft-Sprung höher thut / als eine andere ehrliche Frau. Exitus acta probabit. Man muß nicht alsobald zuplatzen / sondern ein wenig warten / was solche motiones, und vorgeschützte visiones, für einen Ausgang nehmen. Jenes ist eine Ubereilung / welche auff eine prostitution hinaus lauffet / und die Leichtgläubigkeit zum Grunde hat. Dieses aber ist ein Stück der Klugheit / weil der ihm allezeit wohl rathet / welcher gegen das Verdächtige mißtrauig ist / und für allen schädlichen Schein sich fürchtet. Wer dieses in acht nimmet / der wird nicht leichte irren!

MAGDALENA SCHULZIN, sonst ELRICHIN genannt. Wann der Satan / CHristi abgesagter Feind / es dahin allemahl bringen könte / wohin seine Meinung und Gedancken abzielen; so würde es jetzo

jämmerlich um die Evangelische Kirche stehen. Allein GOtt der Allmächtige leget ihm Zäum und Gebiß an / und lässet ihn nicht weiter gehen / als sein heiliger Rath es für gut ansiehet. Er läst seine Kirche drücken durch manchen schwärmerischen Irrgeist : Aber nie unterdrücken. Zuletzt offenbahret er weißlich des höllischen Bösewichts abgeziehletes Vorhaben / und stellet seinen Betrug und Thorheit öffentlich ans Licht / zu dessen allergrösten Schade. Dieses können wir / GOtt Lob! jetzo für Augen sehen; da es mit der neuen Pietistischen Schwärmerey also abgelauffen / daß kein kluger / und in dem Worte des lebendigen GOttes gegründeter Christ / die vorgegebenen Offenbahrungen höher hält / als eine vom Satan versuchte Nachahnung der ehemahligen göttlichen Gesichter und Uberzeugungen in heiliger Schrifft : Nachdem das Ende gewiesen / wie der leidige Menschen-Feind abermahl / und zwar sehr vorsichtig / sich in einen Engel des Lichts zuverstellen versuchet / und hierdurch viele in seine finstere Todes-Kammer zu locken. Sein Anschlag ist ihm nicht gelungen. Dafür sey GOtt hoch gepreiset! Und wiewohl der

schwär-

schwärmerische Saamen noch nicht gäntzlich ausgereutet; So mag er doch nicht mehr in solche offenbahre Thorheit herfür wachsen/ aus Schaam und Furcht daraus erfolgenden grössern Unheils. Unter denen Personen / daraus man ein sonderlich Wunder machte / und die GOtt geheimer Offenbahrungen würdigen solte / war auch die so genannte Qvedlinburgische Magdalena / mit ihren rechten Nahmen / Magdalena Elrichs. Wiewohl sie in den actis pietisticis allezeit Schultzin genennet wird. Beyde Benennung ist richtig. Wer sie mit dem Nahmen Elrichin beleget / der nennet sie / wie sonsten gebräulich / nach ihren Vater Johann Elrich. Wer sie aber mit uns Magdalenam Schultzin nennet / der tituliret sie nach ihrer Mutter / welche eine gebohrne Schultzin gewesen. Doch scheinet es / daß sie lieber den Nahmen ihrer Mutter / als die Benennung des Vaters führen wollen / weil dieser ihre Schwärmerey mag unterbrochen / jene aber unterstützet haben / auch allezeit um und neben die Tochter gewesen / so gar / daß auch durch ihre Unachtsamkeit der Müntzenberg zu Qvedlimburg Anno 1699. abgebrannt / und die ohne

dem

dem arme Einwohner / in noch grössere Armuth sind gesetzet worden. Von dieser Person ist nicht undienlich einen Bericht abzustatten / wie es mit ihren Entzückungen abgelauffen; damit die Welt erkenne: Wie alles in sich selbst zerfallen müsse / was nicht auff den Grund der Prophetischen und Apostolischen Schrifften gebauet wird / und die jenigen sich in die höchste Versuchung selbst stürtzen / welche den innerlichen Trieb und Offenbahrungen des Geistes für die eigentliche Regel des Glaubens angeben. Was mit dieser Person vorgegangen / ist nicht heimlich; Und wird sich demnach niemand beschweret finden / daß man ihre Geschichte dem öffentlichen Druck / zur Warnung der Schwachen / zur Aushönung der Halßstarrigen / und zur Wiederbringung der Verführten / übergeben / und davon zu Bremen / wie der Titul lautet / A. 1703. einen wahrhafftigen Bericht abgefasset hat / welchen wir allhie mehrentheils beybehalten / und darnach unsere Beschreibung von dieser begeisterten und entzückten Weibes-Person einrichten wollen. Ehe wir aber die Person selbst ansehen / ist nöthig zuwiederholen / wie sich diese

Schwär-

Schwärmerey anfänglich entsponnen. Es ist zwar im Unfuge der Pietisten davon gnugsamer Unterricht geschehen: Allein dieweil Wenige das Buch haben können; So mag dieses folgende kürtzlich zur Nachricht dienen: Im Jahr 1689. fingen etliche Neulinge zu Leipzig an / sonderliche geheime Zusammenkünffte in ihren Häusern anzustellen. Anfangs nannten sie dieselben Collegia Pietatis, oder Versammlungen der Gottseeligkeit; Weil sie selbige angestellet zu haben vorgaben / der Ursache / sich unter einander aus GOttes Worte zu erbauen. Mehrentheils geschahen sie des Sonntages Nachmittages um drey oder vier Uhr. Und wiewohl sie anfänglich sehr enge eingeschrenckt waren; So vermehrten sie sich doch bald / dergestalt / daß allerley Leute sich dazu einfunden / und ihre Gespräche von und wieder die Lehrsätze des Christlichen Glaubens unter einander führten: Dabey man aber nicht unterließ / die desselben Tages gehaltene Predigten zu beurtheilen / und wohl spöttisch durch zu hecheln; dann auch / die Prediger boßhaffter weise zu verachten / und gegen die Versammlete verhaßt zu machen. Dessen sich

auch die Krahmer-Jungen nicht gescheuet bey solchen Zusammenkünfften zu thun. Ein Anfänger und Mitglied dieser neuen heiligen Zunfft war unter andern M. Andreas Achilles, eines Kürschners Sohn aus Halberstadt. Derselbe ließ sich nicht nur daselbst zu Leipzig die Sache sehr angelegen seyn; sondern machte auch nachfolgends allen Lerm in Nieder-Sachsen/ und sonderlich in seinem Vaterlande. Denn nachdem Se. Churfürstl. Durchl. zu Sachsen/ auff erhaltene Nachricht bewogen worden/ einen ernsten Befehl wider solche Neulinge und heimliche Zusammenkünffte/ den 25 Mertz/ 1690. ergehen zu lassen; hätten sie zwar ihren Gehorsam in Unterlassung aller Neurungen zeigen sollen: Allein die Folge blieb aus/ nach aller Schwärmer Art/ die sich niemahls ein Gewissen machen/ den Gehorsam ihrer von GOtt vorgesetzten ordentlichen Obrigkeit zu entziehen. Allein daher ward dieselbe so viel mehr genöthiget/ eine ordentliche Untersuchung wider die Uhrheber anzustellen/ und der Sache/ vor weiterm Einriß/ mit billigen Eyffer zu rathen. Solchem nach ward nun auch Achilles für die Universität gefo-

dert:

dert: Welcher aber auff die vorgelegten Fragen entweder keine / oder doch unrichtige Antwort gabe/ und dieserwegen mit Arrest beleget wurde. Weilen er sich nun leichtlich die Rechnung machen kunte/ daß es schlecht für ihm ablauffen würde; als nahm er seinen Abschied / wie die Katze vom Tauben-Hause. Seine Reise gieng nach Halle: Woselbst er sein Nachtlager bey einem wohlbekannten Kutscher nahm. Er fand die Frau allein zu Hause: Und wie er nach allen Stücken darin vollkommen war/ sich bey dem angenehmen Frauenzimmer beliebt zu machen; Als versuchte er auch sein Heyl bey dieser / so eben der heßlichsten keine ist / und brachte es in wenig Stunden so weit / daß sie ihren Mann mit Leib und Seele zur Höllen verfluchte: Wie denn dieser arme Mann / so gleich den andern Abend einigen bey ihm herbergenden Frembden / worunter Herr D. Schindler war / wehmütigst klagete: daß gestern Abend Herr M. Achilles wäre bey ihm eingekehret / und hätte ihm sein Weib in wenig Stunden gantz zur Närrin gemacht. Worüber dieser Mann auch biß an sein Ende geseufftzet hat. Nachdem nun Achilles hier

seinen

seinen Anhang und Patronen besuchet; gieng er mit einem Recommendation-Schreiben sofort nach Qvedlinburg. Allda wurde er mit sehr grossen Freuden auffgenommen von einem/ der schon aus der Ferne war angesteckt worden von diesem neuen Geruch der Religion. Derselbe schätzte sich glückseelig/ einen so theuren Mann in seinem Hause zu sehen/ und was noch mehr ist/ auch zu beherbergen. Einige Freunde von Halberstadt wurden auch verschrieben/ die Erstlinge zu werden der vorhandenen neuen Reformation. Denn von nun an ward der Anfang gemacht/ und der Grund geleget/ in Qvedlinburg und Halberstadt/ zu dem grossen Wercke. Man brachte viele Tage mit grosser Freude zu/ in süsser Hoffnung/ daß nunmehro bald das Tausendjährige Reich seinen Anfang nehmen würde/ weswegen nun alles in der Kirche GOttes geändert/ und gebessert werden/ und man die fleischlich gesinneten Baals-Pfaffen aus Stadt und Lande jagen muste. Ja/ in dieser Leute Gedancken war niemand heiliger/ dann sie. Es geschahe aber endlich auch der Auffbruch nach Halberstadt/ des Achilles Geburths-Stadt/ daß er allda selbst seinen Schwär-

mer-

ner-Saamen ausstreuen möchte. Die Anwesende begleiteten diesen Herrn mit sonderbahrer Freundlich- und Ehrerbietigkeit. Zu Halberstadt ward er nun auch als ein neuer Heiliger auffgenommen; und machte sich in kurtzen bey vielen / sonderlich jungen Frauen / so beliebt / daß sein Qvacker-Saamen guten Grund und Wachsthum / sein Maul aber / die niedlichsten Bißlein / als Früchte desselben / reichlich fand; indem das gastiren bey den neuen Glaubens-Genossen täglich fortgieng. Achilles achtete es nicht thuelich / viel von seinem Leipziger Zustande zu melden. Er vertuschete davon so viel er konte / und gab vor / er wäre in Begriff nach Schweden zu reisen / daselbst eine Hofmeisters-Stelle bey vornehmer Leute Kindern zu bekleiden. Zeigete auch zu dem Ende ein falsches Schreiben vor / welches ihn dahin beruffen solte. Jederman glaubte diesem neuen Heiligen und seinem Vorgeben. Und wie er seine Person gar meisterlich zu spielen wuste; als brachte ers dahin / daß man schlüßig wurde / einen so geschickten Mann nicht aus dem Lande zu lassen. Es fügte sich / daß eben der Pfarr-Dienst zum Heil. Geist ledig ward / da bekam Achil-

les, was er zwar nicht äusserlich suchte/ doch innerlich von Hertzen wünschete. Und wiewohl ein Hochwürdig Predigt-Amt/ nachdem es seines Verhaltens Kundschafft von Leipzig eingezogen/ sich dawider setzte; hatte doch der Schleicher die meisten allbereit dergestalt dahin beredet/ daß er im Jahr 1690. dennoch die entledigte Pfarr-Stelle erhielte: worüber er gar gerne des Schwedischen Beruffs vergaß. Nachdem ist er nun daselbst immer weiter gangen/ und so zu sagen/ aus einer Thorheit in die andere getreten. Die Geschichte mit der Jahnin/ und andere vorgenommene/ aber übel ausgeschlagene/ Wunder-Verrichtungen/ sind nicht Noth/ allhier weitläufftig zu wiederholen; nachdem sie schon längst durch öffentlichen Druck/ auch droben *p. 374.* von uns bekannt worden/ allwo wir zugleich erinnert haben/ welcher Gestalt Achilles von einem dicken Juden-Weibe den Meßiam hat abtreiben/ und dadurch den Chiliasmum, oder die Hoffnung besserer Zeiten avanciren helffen wollen. Und wiewohl man das Buch/ so schon vorhin benennet/ an manchen Ort ums Geld nicht wohl haben kan; so wird es doch ein Freund dem andern gerne

ne leihen/ daraus sich genauer zu unterrichten/ auff daß ein jedweder sich für den Schleichern so viel besser hüten kan. Denn es ist gewiß nicht alles Gold/ was da gläntzet: Zu Qvedlinburg nun solte und muste ihr Vorhaben auch durch sonderbahre Wunder bestätiget werden/ worzu insonderheit unsere Magdalena auserlesen wurde; die nach eingenommenen Qvacker-Pulver eine Entzückung über die andere bekam. Achilles stellete sich dabey/ auch so gar des Sonntages/ fleißig ein; setzete sich zwischen vier Frauens-Personen/ und scheuete sich nicht/ die in sehr grosser Menge anwesende Leute durch dabey gehaltene Vermahnungen auff diese wunderwürdige heilige Magdalenen zu weisen; ja so gar mit diesen ärgerlichen Vorgeben/ daß man durch solches Wunder mehr/ als durch Anhörung vieler Predigten/ könte erbauet werden. Diese entzückte Magd trieb es dergestalt eine geraume Zeit/ wodurch Einfältige und Gelehrte/ ja gantz Qvedlinburg geäffet und geärgert wurde. Sie dienete anfänglich bey dem Qvedlinburgischen Hof-Diacono Johann Heinrich Sprögel/ welcher ihr offt hart zuredete/ und weil sie ein gottloses böses

Mensch war/ ihr die höllische Verdammnüß ankündigte. In den 10 Brieffen/ welche M. Aug. Hermann Franke, Pastor zu Glaucha von Halle/ von dieser Qvedlinburgischen Magdalena Anno 1692. zusammen gelesen/ und wodurch er an Tag gegeben/ daß er alles/ was mit ihr vorgegangen/ für Göttlich angenommen/ schreibet ihr Haus-Prophete Sprögelius von ihrer ersten Entzückung also: Da sie am nechsten Mittewoche/ (als den 9 Decembr. 1691.) zur Predigt gehet/ mit meinen Kindern/ und ihr das Hertz und Gewissen sehr unruhig ist/ daß/ wie sie berichtet/ sie nicht weiß/ wo sie sich lassen soll/ überfällt sie alsobald/ nach verlesenen Texte/ ein sehr süsser Schlaff/ dessen sie sich nicht erwehren kan. In diesem Schlaff ist sie sitzen blieben/ biß jederman aus der Kirchen gewesen/ da sie denn von meinem Kinde angestossen worden/ auffzustehen/ und mit zugehen/ alleine man hat sie nicht auffbringen können/ und weil ichs alsobald innen worden/ bin ich zu ihr hingegangen/ und habe sie in folgender Positur angetroffen: Ihre Hände lagen gefalten/ in den Schoß/ und ihr

Ange-

Angesicht war in die Höhe gerichtet/ mit starren offenen Augen/ als eines/ der den Himmel recht betrachtet/ dabey war eine ungemeine Freundlichkeit bey ihr zu sehen/ und zugleich flossen die Thränen Strohmweise über die Backen. Ich redete sie an/ sie solte auffstehen. Sie antwortete nichts. Ich ergrieff sie bey der Hand auffzurichten/ alleine es war nichts zu thun/ die Hände waren so schwer/ als wären sie todt/ und sie saß unbeweglich und veränderte keine Miene. Als ich sie aber zum drittenmahl anredete/ und fragte/ ob sie nicht wolte nach Hause gehen? Antwortete sie: Nein. Ich fuhre fort zu fragen/ warum sie nicht wolte weggehen/ was ihr angienge? Sie antwortet: Es wäre ja gar zu schöne/ gar zu helle/ der HErr JEsus gläntzete ja gar zu schöne/ welches sie etliche mahl mit sehr freundlichen und freudigen Worten und Thränen wiederholete. Und dieses sahen und höreten mit an der Organist/ Herr Werckmeister/ Ædituus, da sonderlich der erste sie fleißig betrachtete/und darüber erstarrete. Kurtz/

sie war also aus sich selbst gesetzet / daß ich sie / wie ein Kind / muste lassen durch einen Knaben nach Hause leiten. In einem andern Schreiben stehet / ihr sey in der Kirchen fürkommen / als ob es gantz klar am Himmel wäre / und daraus eine Hand nach ihr grieffe / auch ein wunderschönes Kind zu ihr flöge / und ihr nachlauffe. In den Entzückungen sahe sie nichts mit offenen Augen / und halff bey ihr kein Anstreichen / Schreyen noch Schütteln. Wenn sie zu sich kam / antwortete sie auff die fürgelegten Fragen verständig / und wuste die Sprüche der Schrifft / worauff sie zuvor nicht acht gegeben. Sie nahm bey allen Gelegenheiten Anlaß von der Reinigkeit des Hertzens zu reden und sagte: GOtt wolle ein gantz reines Hertz haben / es müsse der Mensch an keinem eintzigen Dinge mit dem Hertzen kleben / ausser bloß an GOtt: Man müsse die Welt nicht lieben / noch was in der Welt ist: Man solle nicht nur mit dem Munde / sondern mit dem Hertzen beten; der äussere Tempel und steinerne Haus mache es nicht aus / man müsse den rechten Tempel / das Hertz / mit vor GOtt bringen. Nach dem

Paro-

Paroxysmo gab sie für/ daß sie bey Christo gewesen/ und derselbe mit ihr solche Worte geredet/ die kein Mensch aussprechen könne. Sie aß und tranck vom 9 Decembr. biß zum 15. nichts/ und wenn mans ihr anboth/ sagte sie: Sie habe schon gegessen und getruncken: Christus speise und träncke sie mit seinem Blute. Wie die Halberstädtische Catharina sie ersuchte/ sassen sie gegen einander wie ein paar Bilder/ ohne Empfindung/ und wusten/ wenn sie zu sich selbst kamen/ ihre Freude nicht gnug zu entdecken. Im Paroxysmo schlug ihr das Hertz hoch auff/ daß sie offt schuckte/ lachte aber doch in der Angst des Leibes. Sie redte wenig und entschuldigte sich/ eben wie die Halberstädtische Catharina/ daß es GOtt nicht zuliesse. Den Nahmen JEsu/ oder die Erinnerung seiner Liebe und Gnade/ konte sie kaum leiden/ sondern so bald sie davon redete oder daran gedachte/ ward sie durch eine Entzückung hingerissen. (vid. D. Schelgvigii *Piet. sect. part. 2. p. 224.*) absonderlich geschahe solche Entzückung/ wenn ihr das fanatische Lied: Mein JEsu der du mich zum Lustspiel ewiglich ꝛc. und aus demselben die Worte: Numehr verzieh

ich nicht / sey kräfftig auffgericht / vorgesungen worden / davon Bartholomæus Meyer, ein abgesetzter Braunschweigischer Superintendens Anno 1691. an D. Petersen einen eigenen Brieff geschrieben / und denselben mit diesem Enthusiastischen Wunsch beschlossen: Ach der HErr giesse doch ferner seinen Geist also aus über seine Knechte und Mägde! Meine Brüder! wie werden und wollen wir uns freuen / wenn es heissen wird / sie ist gefallen! Ach der HErr schütze uns / und stürtze Babel! Aber wieder auff unsere heilige Magdalene zu kommen; so verlohren sich derselben Entzückungen / nach und nach wieder von sich selbst. Denn nachdem Achilles endlich je länger je mehr sich verlieff / und aus einem Irrweg in den andern gerieth / daß auch die Hohe Landes-Obrigkeit genöhtiget ward / ein ernstliches Einsehen darin zu haben; so nahmen die angestellete Wunderwercke auch von Tage zu Tage mit ihm ab / da er sonderlich das Werck nicht mehr so frey regieren / und nach seinem Gefallen ordnen konte; also / daß / nachdem er von seinem Dienste abgesetzet / und den 21 May / Anno 1694. aus der Stadt und aus

dem

dem gantzen Lande / als ein überführter Schwärmer / geschaffet worden / man von dergleichen Bezeugungen und Offenbahrungen nicht vielmehr gehöret. Ich weiß nicht / ob etwas kan gesaget werden / daraus klärer erhelle / daß Achilles mit dem Sprögelio in der Qvedlinburgischen und Halberstädtischen Gegend aller Wunder Vater und Hebamme zugleich gewesen. Und wer wolte daran zweiffeln / nachdemmahl solche Brieffe zum Vorschein kommen / worinnen unsere Qvedlinburgische Magdalene ausdrücklich gestehet: Das Teuffels-Krob habe sie verführet / und ihr so viel vorgesaget / daß sie sey irre worden: (vid. D. Jo. Georg. Neumanni Standhaffte Vertheidigung *p. 38.*) oder wie sie sonsten gestanden: Sie habe in Sprögelii, des Hof-Diaconi, Hause / allwo sie gedienet / wenn sie gleich nicht kranck gewesen / etwas einnehmen müssen / davon sie hernach so kranck geworden / daß sie in Entzückungen gefallen. Was das gewesen / so dieser armen Magd eingegeben worden / wird / der nach Urtheil und Recht suspendirte Qvedlinburgische Præbendat, Sprögelius zum besten wissen. Soll

ich meine Hertzens-Gedancken hieher zeichnen/ so halte ich dafür/ daß es das bekannte Qvacker-Pulver gewesen/ welches/ nach Colbergii *Platon. Hermet. Christian. part. 1. p. 295.* Bericht/ einen Menschen/ dem es zu trincken gereichet wird/ dahin bringet/ daß er fort anhebet zu zittern und zu beben/ niederfället/ und mit dem Munde gräßlich schäumet. Herr D. Gerhard Meier erzehlet in seinen unverwerfflichen Zeugnüssen wider Sprögelium, *§. 41. p. 92.* daß diese Schultzin von den Stillen im Lande/ wie Arnold die Pietisten wil genennet wissen/ und folgentlich auch von Sprögelio für eine übernatürliche Blut-Schwitzerin sey gehalten worden. Dies bekräfftiget mich noch mehr in meiner Meinung/ daß/ so anders die Schultzin Blut geschwitzet/ solches nicht übernatürlich/ sondern durch ein natürliches Qvacker-Pulver geschehen/ welches ohne des die Wirckung hat/ daß es einen gleichsam entseelet dahin wirffet. Also stehet in der Historia Fanaticorum *cap. 5.* ein Exempel/ daß ein Qväcker einer Magd etwas in den Tranck geworffen/ davon sie alsobald seltsame Entzückungen überkommen/ und fast unsinnig

worden.

worden. Fox, der listige Qväcker/ hat dergleichen Kunststückgen gewust. Einem Krancken Weibe strich er nur mit der Hand über die Stirn/ sofort fieng sie an zu zittern und zu beben. Solche Historien bekräfftigen einen in der Meinung/ daß dergleichen in Sprögelii Hause der Magdalenen Schultzin kan wiederfahren seyn; absonderlich da sie selber gestehet; Sie habe etwas müssen einnehmen/ wenn sie gleich nicht kranck gewesen/ auch deßwegen ihr Lebetage über Sprögels Haus klagen wolle/ wie wir bald hören werden. Inzwischen weil diese begeisterte Entzückungs-Schwester sahe/ daß ihres Bleibens in Qvedlinburg nicht länger seyn können/ indem sie wegen ihrer Offenbahrungen Thorheit von männiglich verachtet/ öffentlich ausgehöhnet/ und als ein Scheusahl gehalten worden; so hat sie sich an andere Oerter begeben/ und hin und wieder gedienet. In welchem Dienste sie aber dieses sehen lassen/ daß sie keinesweges der Reinigkeit des Hertzens ergeben gewesen/ davon doch Sprögelius und Franke in den Zehen auffgefangenen Brieffen so viel Wesens gemacht. Denn es ließ diese Pythia einen Pie-

tistischen

tistischen Bruder dergestalt hinter ihre arcana kommen/ daß ihr der bißherige Quedlinburgische Propheceyungs-Stul auch zu enge werden wolte/ das ist/ die begeisterte Magdalena ward schwanger. Und weil die offtere Wiederhohlung sie in der Rechnung irre machte/ so kamen ihr zu Quedlinburg/ wohin sie sich wieder begeben hatte/ unterschiedlich mahl die Wehen an. Wie nun die Huren ohnedem das sonderliche privilegium haben/ daß sie leichte gebähren/ also beschenckte auch die gütige Natur die heilige Magdalene über Vermuthen mit einem unehligen Kinde. Und da sie/ wie auch ihre Mutter/ es gerne heimlich halten/ oder die Frucht gar an die Seite schaffen wollen/ so hat GOttes Gerechtigkeit ein helles Rach-Feuer auff dem Quedlinburgischen Müntzenberg/ allwo sie sich auffhielte/ angestecket/ daß die gantze Stadt die Hure samt dem in der Finsternüß erzeugtem Pietistischen Hurkinde hat zu sehen bekommen. Wie solche Feuers-Brunst sich zugetragen/ solches wollen wir nicht mit unsern/ sondern mit des gewesenen Quedlinburgischen Stifft-Superintendentens/ Hn. D. Gerhardi Meieri Protocol-mäs-

sigen

sigen Worten aussagen / die in seinen unverwerfflichen Zeugnüssen *p. 91.* also lauten: Eine Stuprata, Magdalena Schultzin / welche hiebevor diente bey Herr Sprögeln / begiebt sich wieder Amts-Gebot auff den Müntzenberg zu ihrer Mutter. Als sie nun kaum das Kind zur Welt gebohren / und es in der Stube nicht gar warm seyn mag / wird eingeheitzet / um die Wöchnerin in etwas zu erqvicken / und weil das Feuer nicht wohl in acht genommen / nimmt es überhand / und brennen ein und zwantzig Häuser am 5 Novembr. Anno 1699. weg. Hierüber mögen wir billig mit Herrn D. G. Meiern *contra Arnold. p. 5.* weiter fragen: Sind das die Stillen im Lande / welche bey Ablegung ihrer unehrlichen Bürde Anlaß gegeben / daß eine Feuers-Brunst / auff unsern Müntzenberg entstanden / und 21 Häuser verzehret hat? Ein gewisser Poete hat diese unglückseelige Sache in Reimen also vorgestellet: Die sonst die Heilige Magdalene ward genannt / ward Mutter ohne Mann / und bracht ein Dorff in Brand; was sie gesonnen war für

Menschen

Menschen zu verheelen/ das muste diese Glut der gantzen Welt erzehlen. Von allen diesem/ was bißhero gemeldet worden/ kan am besten zeigen die eydliche Aussage ihrer eigenen Schwester Annen Marien/ und des Cantzeley-Botens Jonæ Beckers/ welche im Stiffts-Consistorio zu Qvedlinburg den 29 Octobr. Anno 1700. solcher Gestalt geschehen. Nemlich/ Anna Maria Elrichen deponiret nach allgemeinen üblichen Zeugen-Eyd: (1.) Daß ihre Schwester Magdalena/ bey Joh. Henrich Sprögel, Hof-Diacono, gedienet; und (2.) bey ihm in dergleichen Entzückungs-Wesen gerahten wäre/ daß sie nicht wüste/ wie ihr geschehen/ denn sie hätte (3.) nicht dürffen zu ihr hinkommen/ weil sie ihr immer die Thür gewiesen. (4.) Daß ihre Schwester Magdalena von des Sprögelii Tochter und andern mehr/ die in seinem Hause gewesen/ vor Heilig gepriesen worden/ so daß sie auch ihre Mutter und sie selbst nicht einmahl mehr kennen wollen/ (5.) daß sie/ auff ihr inständiges Vermahnen/ sie solle aus Sprögelii Haus ziehen/ gesagt hätte/ andere Leute wären keine Christen. (6.) Daß sie Unzucht getrieben/ und

ein

ein Hurkind zur Welt gebracht. (7.) Daß bey ihrer Niederkunfft in dem Hause / wo sie gewesen / auff den Müntzenberg / ein Feuer entstanden / und der halbe Berg / durch solche entstandene Feuers-Brunst / sey in die Asche geleget worden. (8) Daß das Fürstl. Amt / noch vor dem Brande / der Magdalenen habe anbefehlen lassen; den Müntzenberg zu räumen / welche Anzeigung in ihr / und ihrer Mutter Gegenwart geschehen. (9) Daß sie sonsten von ihrer so genannten Entzückung nichts habe sagen wollen / möchte ihr wohl so harte seyn verbohten gewesen. u. s. w. Das vornehmste / was der Cantzeley-Bothe Jonas Becker aussagte / bestund darin / daß / als er zu der Magdalene auff den Müntzenberg gesandt worden / mit Befehl / ihr an zu deuten / sich hinzupacken / wo sie das Hurkind geholet / so habe sie unter andern gesagt: (1.) Sie dancke es dem mit dem Teuffel / der sie vor Heilig ausgegeben. (2.) Sie habe in Herr Sprögels Hause / wenn sie gleich nicht kranck gewesen / etwas einnehmen müssen / davon sie hernach so dumm und kranck worden; sey auch fortgefahren / und (3.) gesagt: Sie wolle ihr Lebetage über Sprögels Haus klagen / wel-

welches der Magdalenen ihre Mutter Maria/ und ihre Schwester Anna Maria/ alles mit angehöret. Aus dieser Aussage ist so viel abzunehmen/ daß Sprögel derjenige gewesen/ welcher diese Magdalene zu einer begeisterten Magd gemacht/ und als eine Heilige zuerst ausgeruffen/ auch sonder Zweiffel die beyde Medicos, D. Frid. Hoffmannen zu Halle / und D. Jacob Schmidten zu Qvedlinburg / dahin gebracht hat / daß sie durch seinen falschen und ungleichen Bericht / den affectum der Magdalenen / pro singulari & divina animæ affectione, für einen Göttlichen / und nicht aus der Natur entstehenden Zustand angesehen / auch ihre Entzückungen deßhalben eine Zeitlang vertheidiget haben; welche Männer aber / wie ich hoffe / nachdem die Thorheit und Verführung dieser verhurten Enthusiastin offenbahr worden / auff bessere Gedancken gerahten / und ihre vorige Meinungen / judicia, und dissertationes epistolares, wie billich / werden wiederruffen haben. Und also ist es endlich abgelauffen mit dieser heiligen Entzückungs-Schwester Magdalena Schultzin / von der man gantz wohl / dem Bremischen Bericht nach / sagen kan /

daß

daß sie für der Entzückung / in der Entzückung / und nach der Entzückung ein gottloses Mensch gewesen. Wer nun hier noch nicht wil die Augen auffthun / der bleibe ewig blind!

ANNA MARIA a SCHURMANN.

Wenn wir dieser Damen vornehmes Geschlecht / hohe Ahnen / stattliche Mittel und vortrefflichen Reichthum betrachten / auch dabey unsere Augen auff ihre mannigfaltige Wissenschafften richten / wie sie nicht allein alte und vor langen Zeiten übliche / sondern auch allererst bekannt gewordene / und neue Sprachen verstanden / und fertig geredet; so müssen wir sie allerdings / als ein köstliches Kleinod / veneriren / und selbige mit dem Crucio, Salmasio, Heinsio, Voetio, Spanhemio, bald / als eine Zehende Muse; bald / als eine Holländische Minervam; bald / als eine Princeßin der Gelehrten; bald auch / als ein Wunderwerck der Zeit ansehen und halten. Allein wenn wir auch dabey denjenigen Unfug erwegen / welchen sie durch ihre Schwärmerey angerichtet / so ist warhafftig zubeklagen / daß sie ihre von GOtt verliehene Gaben nicht besser angewendet / sondern aus

einer gelehrten Jungfer / eine verkehrte Schwärmerin worden ist. Derjenige aber / durch welchen sie in solchen Labyrinth gekommen / war der bekannte Johannes de la Badie, ein Mann / der zwar von D. Phil. Jac. Spener gewaltig erhoben / und seines unsträfflichen Lebens halber / als ein Muster der Frömmigkeit / andern recommendiret wird; in der That aber in der Donatisten / Adamiten / Libertiner / Ranter und Chiliasten Ketzerey verfallen gewesen. Diesen hörete die Schurmannin einsmahl predigen / dadurch sie denn bewogen ward / nebst einigen andern / in ihrem schon ziemlich hohen Alter demselben nach Amsterdam nachzuziehen. Von hier verfügte sie sich / mit ihm / nach Herford in Westphalen / sofort nach Altona bey Hamburg / allwo de la Badie Anno 1674 / mit ihrem grossen Leidwesen / seinen Geist auffgab. Doch richtete sie die Labadistische Societät so wohl mündlich / als schrifftlich auff / und unterließ nach ihres Haus-Prophetens Tode nichts / was zur Ausbreitung und Fortpflantzung dieser Gesellschafft etwas beytragen konte. Allein das Leben wurde ihr auch an diesem Orte sehr sauer gemacht / deswegen gieng sie nach

Wiewer-

Wiewerden/ welches ein Ritter-Sitz in West-Frießland ist/ so nicht weit von Leewarden gelegen/ woselbsten ein grosses und wohl fournirtes Haus stunde/ das ehe dessen dem Walthischen Adelichen Geschlechte zugestanden/ nach der Hand aber/ der Sommeldizischen Familie erblich anheim gefallen war. Allhie ist sie in einem sehr hohen Alter/ massen sie bereits Anno 1607. gebohren war/ Anno 1678. gestorben/ und hat sich nicht in das Walthische Erb-Begräbnüß in der Kirchen/ so ihr doch zugelassen gewesen/ sondern nach ihrer Anordnung/ um nach dem Tode auch noch ein Sonderling zu seyn/ auff dem gemeinen Kirchhoffe begraben lassen. Ein Jahr für des Johannis de la Badie seinem Ende/ nemlich An. 1673/ gab sie zu Altona eine Schrifft heraus/ worinnen sie der Labadisten ihre Donatistische Irrthümer vertheidigte/ und zugleich ihre Hertzens-Gedancken von ihrer Thorheit/ und fanatischen Wesen/ ausbreitete. Der Titul ihres Büchleins lautet also: Annæ Mariæ a Schurmann εὐκληρία. seu melioris partis electio, Tractatus brevem vitæ ejus declarationem exhibens. Luc. X, 41. 42. Unum necessarium. Maria

ria optimam partem elegit. Der bekannte Gerhard Croese nennet in seiner Qväcker-Historie *p. 660.* solche εὐχληρίαν Schurmannianam, ein dem Golde gleich geachtetes Buch / und doch setzet er *p. 67.* daß die Schurmannin von grossem Glücke hätte sagen können / wenn sie nicht bey ihrer höchsten Glückseeligkeit / und biß an die Spitze gestiegener Glorie ihres Nahmens / auff den Irrweg von der wahren Religion sich ableiten lassen. Ja *p. 673.* erweiset er weitläufftig / wie ihre / und aller Labadisten vorgetragene Lehre mit den Qväckern übereinkomme. Nun eben dieses / was Croesus an der Schurmannin tadelt / und als eine Qväckerey bestraffet / hat sie in ihrem Tractat, Εὐχληρία genannt / nachdrücklich vorgetragen. Wie kan es denn ein dem Golde gleich geachtetes Buch seyn / welches den Labadismum in sich hält / und mit der Qväcker Schrifften übereinkommet? Darein kan ich mich nicht finden. Ich halte vielmehr dafür / daß diese Maria, da sie von dem besten Theil geschrieben / das schlechteste Theil erwehlet / indem sie über dies zu den Labadisten übergangen / und eine Separatistin geworden.

worden. Das wird desto mehr erhellen/ weñ ich einen kurtzen Auszug ihrer Schwärmereyen aus diesem Buche werde verfertiget haben. Sie tadelt an unserer Kirche/ daß sie durchaus verdorben und verkehrt sey/ und deßwegen müsse man davon ausgehen/ und eine besondere Religion vor sich erwehlen; inzwischen giebet sie ihre Labadistische Gesellschafft für diejenige Versammlung aus/ zu welcher man sich einer Auffrichtung in Lehr und Leben versehen könne. Sie beruffet sich auff ein inwendiges Licht und Offenbahrung/ dadurch den Menschen nicht allein unbegreiffliche Dinge entdecket/ sondern auch der rechte Verstand der Schrifft gegeben werde; dahingegen verachtet sie den Schrifft-Fleiß/ und die Schrifftmäßige Predigten/ wie auch alle Theologische Disputationes. Sie vertheidiget/ daß die Wiedergebohrne gantz ohne Sünde seyn/ und behauptet eine wesentliche vollkommene Erneurung/ dadurch wir aus- und inwendig verwandelt werden/ und krafft welcher ein Wiedergebohrner das Gesetz vollenkömmlich erfüllen kan. Sie meinet/ daß jetzo wenige zu finden/ über welche die Göttliche Gnade den Geist des Gebets ausge-

gossen/ so daß sie zur Zeit der Noth so gleich ein Gebet aus ihrem Kopffe verrichten können. So wil sie auch behaupten/ daß in der ersten Kirchen keine Ungläubige und Heuchler wären geduldet worden/ und dahero verachtet sie den sichtbahren Evangelischen Hauffen. Die Worte der Prediger hält sie für unkräfftig/ einen Menschen zu bekehren/ und das ist die Ursache/ warum sie sich zu keinem Prediger gehalten. Vor dem Jüngsten Gericht/ schreibet sie/ werde das Reich des Satans gäntzlich auffgehaben werden. Und durch eben diese Gewalt sollen die Frommen in dieser Welt nicht nur von allen Tod-Sünden/ sondern auch von allen unordentlichen Regungen und bösen Lüsten/ gäntzlich rein und frey seyn. Und wer kan alle Donatistische/ Chiliastische und andere Fanatische Irrthümer erzehlen/ welche in ihrer ἐυκληρίᾳ, (worzu der ander Theil Anno 1684. zu Amsterdam heraus kam/ aber von der Schurmannin vielleicht nicht verfertiget ist/) wie ein subtiles Gifft/ verborgen seyn? Ich habe nur diejenige hieher gesetzet/ welche in des seeligen Colbergii *Christ. Platonico part. 1. p. 424. c. 11.* wie auch in dem Panth. Enthusiastico *cap. de vita*

Laba-

Labadiæ berühret sind. Wer ein grösseres Register davon zu sehen verlanget / der kan Joh. Gabriel Dreschlerum *in εὐκληςία Schurmanniana ἐυκεάτω*, wie auch Nitanii, Calovii, und J. F. Mayeri *Matæologiam Labadianam* auffschlagen / weil diese Männer ihrer Schwärmerey hauptsächlich widersprochen / und selbiger die benannte Widerlegungen entgegen gesetzet haben. Absonderlich hat der seelige Dreschlerus wohl ausgeführet: Daß die Schurmannische Schwärmerey mit dem Carpocrate und denen Wiedertäuffern / eine sündliche Gemeinschafft der Güter lehre; mit dem Cerdone und Donatisten / sich allein die Würdigkeit einer Christlichen Gemeine zueigne; mit dem Novato und Catharis / sich einer gäntzlichen Reinigkeit von Sünden rühme; mit dem Münzero und Enthusiasten / ihre innerliche Offenbahrungen ruhmräthig preise / und solchergestalt ein Kuchen sey / aus vielen alten Ketzereyen zusammen geknetet. Eben dergleichen ist wider die Schurmannin dargethan worden von D. Jacob Hieron. Lochnero, weiland Superintendenten zu Bremen / in seiner schö-

nen Inaugural-Disputation de Separatismo, worinnen alle ihre Ausflüchte zugleich auff die Probe sind gesetzet/ und als eine leichte Wahre verworffen worden. Gottfried Arnold/ wie er den Johannem de la Badie, *part. 2. hist. sect. lib. 17. f. 722. seqq.* auff das hefftigste vertheidiget/ also redet er auch der Schurmannin durch und durch das Wort; und schilt gar auff diejenige Theologos, welche von ihren Phantaseyen und verdammlichen separatismo übel geurtheilet. Also sollen Theologi stumme Hunde seyn/ und/ wie er thut/ alle Ketzer salviren! allein an dieses/ von Arnoldo vorgeschriebene/ model wird sich wohl schwerlich ein rechtschaffener Lehrer kehren/ indem man weiß/ daß er in seiner Ketzer-Historie durch und durch/ einen Indifferentisten agiret/ und diejenige/ als seine liebe Brüder und Schwester erhebet/ welche von allen Kirchen-Verfassungen sich abziehen/ und die ihrige zu einem freyen Wesen anfrischen/ auch anbey sich wenig darum bekümmern/ welcher Religion einer zugethan sey/ wenn er nur äusserlich ein gutes Leben führet. Weil nun die Schurmannin/ seinen Gedancken nach/ eine solche Libertine-

rin gewesen/ so wird ihre Lehre von ihm gantz gut vorgetragen/ andere aber/ so ihren separatismum entdecket/ werden als Ketzermacher von ihm vorgestellet. Allein es darff kein redlicher Theologus sich dieses Nahmens/ Ketzermachers/ schämen/ weil er sonderlich von denen Schwärmern/ Syncretisten/ Naturalisten/ Laodiceisten/ Gallionisten und mystischen Irrgeistern nur denen beygeleget wird/ welche die Gefahr anzeigen/ und die eindringende Schwärmer abweisen/ und also keine Ketzermacher sind/ sondern Ketzer-Feinde. Diejenige aber sind rechte Ketzermacher/ die mit ihrer Theologia eclectica und Quodlibetica, wie Arnold/ allen Kätzern und Schwärmern Thür und Thor auffthun/ und die mit einer angenommenen douceur den Nahmen der Sanfftmuth/ Demuth/ und Stillen im Lande/ affectiren/ für der Ehre fliehen/ aber doch gerne sehen/ daß man sie damit jage. vid. Dn. Benzenii Chiliasten-Freund *p. 40.*

ADELHEIT SYBILLA SCHWARTZIN. Als der seelige D. Augustus Pfeiffer seinen Anti-Chiliasmum verfertiget hatte/ und nunmehro auch im Begriff

war / seinen Anti-Enthusiasmum zum Vorschein zubringen / so ward ihm durch diese Pietistin zu Lübeck / eine Bezeugung zugeschicket / (vermuthlich ihn zu intimidiren / und von der nützlichen Arbeit abzuhalten /) welche nahmentlich auff den seeligen Mann gerichtet / und mit bitterer Galle angefüllet war. Die Uberschrifft war diese: Dem Bischoff der Gemeine in Lübeck / nahmentlich Augustin Pfeiffer. (Soll eine Imitation oder Nachahmung St. Johannis seyn / Apoc. 2. und 3.) Darauff lautet die greßliche Bezeugung / welche der seelige Theologus mit Fleiß / wie sie im Original befindlich gewesen / seinem Anti-Enthusiasmo *p. 238.* einverleibet / von Wort zu Wort also: Du an Welchem Meine Seele Einen Eckel hat / Siehe / ich Werffe dich in Ein Bett / das mit Pech und Schwefel brennet / So du nicht UmKehrest / und Wahre Busse Thust / ich habe dich Vieles Erkennen lassen / aber du WiederStrebest meinem Geist / Siehe Zu / Was du Thust / die Zeit ist Kurtz / Sage ich Jehovah der HErr / der über Tode und Lebendige ein Herr ist / ich Komme Bald / und mein Lohn mit mir /

Wie

Wie ich Dich finde / So Werde ich dich Richten / dencke nicht / daß deine Wercke / und Greuel Vor mir Verborgen Sein / du hast einen Schein der Warheit / aber die Krafft VerLeugnest du / Siehe wohl Zu / und Thue RechtSchaffene Früchte der Busse dar / daß es Sehen / die du geärgert hast / damit Sie auch WiederKehren / und nicht Samt dir in die Tieffe Grube fallen / und deine Verdammung mit Ihrer AnKlag mehren / Gehabe dich Wohl und kehre dein AngeSicht mit Leid und Wehemuth Zu mir / ich Richte dich nach meinem Sinn / und Keines Menschen Urtheil / fürchte dich nicht. Ich habe dich lieb / und Suche dein Heil / Samt der gantzen Heerde / darüber Ich dich Zu Einem Bischoff geSetzet habe. Dieses ist der fanatische Brieff der Schwartzin / welcher weder Ort / noch Datum, noch den Namen der Concipientin in sich hält. Es hat aber bey diesem Schreiben Herr D. Pfeiffer angemercket (1) daß solches (den allerheiligsten Nahmen Jehovah nimt er aus) nach allen Rechten für ein Pasquil pasiren könne. (2) Daß es mit vielen Schreibfehlern angefüllet

füllet sey. (3) Daß er/ welcher Augustus heisset/ darinnen Augustinus genennet wird; welche Unwissenheit die Enthusiastische Schwartzin/ nicht dem wahren GOtt/ von dem diese missive doch herrühren soll/ zulegen wird. (4) Daß in solchem Schreiben widerwärtige Dinge vorkommen. Denn Anfangs spricht der schwartze GOtt: Du! an welchen meine Seele einen Eckel hat/ siehe/ ich werffe dich in ein Bette/ das mit Pech und Schwefel brennet/ ꝛc. und weiter heisset es also: Gehabe dich wohl! item, fürchte dich nicht/ ich habe dich lieb/ und suche dein Heil! ꝛc. Wie reimet sich das zusammen: Der Jehovah suche D. Pfeiffers Heil/ und dennoch wolle er D. Pfeiffern werffen in den Schwefel-Pfuhl? Also muß sich der schwartze Schwindel-Geist der Schwartzin verrathen? Gegen obbenannte Erzehlung Herrn D. Pfeiffers kamen 2. Bogen heraus unter diesem Titul: GOttes ernstliche Offenbahrung wider D. August Pfeiffer/ Superint. zu Lübeck/ welches er D. Pfeiffer/ in seinem Pasquil, Anti-Enthusiasmus genannt/ gantz verkehret drucken lassen/ hier aber anjetzo

jetzo der Warheit ergäntzet wird/ samt zweyen Sendschreiben der Frauen Adelheit Sybilla Schwartzin/ an besagten D. Pfeiffern 2c. Wer solche Bezeugung/ wie sie von Herr D. Pfeiffern und von der schwärmerischen Schwartzin heraus gegeben worden/ mit Herrn D. Schelwigen *Part. 2. Piet. Sect. p. 219.* genau vergleichet/ der findet sie gleichstimmig/ ohne daß die kindische Fehler wider die Orthographie unser Muttersprache/ so im Original befindlich seyn/ und von keiner wahren Prophetin herrühren können/ geändert sind/ die doch Herr D. Pfeiffer seeliger mit sonderbahren Fleiß notiret und angemercket hatte. Nur sind von neuen noch drey Schreiben von der Schwartzin hinzu gekommen/ das erste/ vom 26. Februar. das andere vom 6. Mart. beyde an Herr D. Pfeiffern/ und das dritte/ ohne Benennung der Zeit an einen guten Freund. In dem ersten Schreiben redet sie nicht anders/ als ob sie die Bezeugung selbst von GOtt empfangen hätte: Ach ich falle! spricht sie/ wegen meiner Unwürdigkeit für ihm nieder/ und bitte/ doch nicht meine Schwachheit/ sondern des Höchsten

Rath

Rath und Willen anzusehen / welcher ist / daß ich Eure Hoch-Ehrw. nochmahls warnen soll / für allem / was dem Heiligen in Israel zuwider seyn möchte / und nun ist die Stunde gekommen / in welcher ich es thun muß / wie mir der HErr HErr eine Bezeugung zukommen lassen / die ich hiermit in tieffster Demuth sende / mit viel tausend Seufftzern / daß es doch mit einfältiger Seelen möchte angenommen / und in wahrer Furcht GOttes gelesen werden. Und bald fähret sie fort: Ich muß mich von dem HErrn / als ein unmündiges Kind brauchen lassen / wie ein Werckzeug / das thöricht für der Welt ist; weil ich aber weiß / daß GOtt zu solchen hohen Dingen fast allezeit das Geringste erwehlet / und zwar zu dem Ende / daß sich kein Fleisch für ihm rühme / und alles von ihme in Lauterkeit / ohne Menschliche Klugheit geschehe / bin ich um so vielmehr willig hierzu gewesen / jedoch nicht ohne heilige Furcht / daß sich ja nichts einmengen möchte / was aus meiner Vernunfft / sondern lauterlich aus GOtt / dem Brunnqvel

alles

alles Heyls käme / ꝛc. Dagegen leget sie es in dem andern Schreiben auff eine andere Person / wenn sie setzet: Ich bezeuge für GOtt dem Richter aller Welt / daß dieses nicht kommen sey von gedachten Asseburgischen Fräulein / sondern von einer unpartheyischen Person / wie der HErr weiß / die noch nicht will bekannt seyn / und dieser Gaben schon für vielen Jahren von dem HErrn gewürdiget ist / jedoch die Zeit bald kommen dürffte / daß sie manchen zum Zeugnüß wider ihn unter die Augen trete. Vor sich aber thut sie hinzu: So ich weiter hören solte / daß diesem meinen / aus seuffzenden Hertzen geflossenen / Warnungs-Schreiben / nicht solte Glauben beygemessen werden / so wird mich der Allmächtige stärcken / daß ich durch den Glauben die Welt überwinde / und der Warheit zu Steuer ein Ding thue / das sie sich nimmermehr versehen / ꝛc. Ich dachte mit Herr D. Schelwigen *l. c.* als ich solches laß: Genus irritabile vatum. Mit Propheten läst sichs nicht schertzen. In dem dritten Brieffe wird erzehlet / wie die Sache weiter

ter gelauffen : Als dem Höchsten gefallen/ dem Herrn D. Pfeiffer eine Bezeugung zuzusenden / habe ich dabey einen liebreichen Brieff geschrieben/ wiewohl in höchster Stille; Als er aber die Sache schon unter die Leute gebracht / und zwar eigentlich von der Bezeugung / so wurde ich veranlasset / noch einen zu schreiben / welcher ein wenig ernstlicher war denn der erste / darüber ein grosser Lerm allhier wurde / ich aber war getrost / wie ein junger Löwe / doch durch die Gnade des HErrn zugleich als ein sanfftes Lamm / das willig litte; Denn ich hatte Grund / und konte mit guten Gewissen vor den HErrn treten. Als sie es nun vielleicht böß im Sinn hatten / lenckte es der HErr doch so / daß ich erst vor meinen Beichtvater gefodert wurde / welcher mir zureden muste / ich solte mich doch mit dem Herrn Superintendenten abfinden/und sehen / daß ich meine Brieffe wieder heraus kriegte / oder / es dürfften schwere Dinge daraus erfolgen ; Weil ich aber solches nicht auff solche Weise thun konte / sagte ich /. daß ich zwar zu aller

Sanfft-

Sanfft- und Demuth bereit wäre/ aber heucheln könte ich nicht/ ich wolte aber wohl zu dem Herrn Superintendenten hingehen/ und selber mit ihm davon sprechen; da schickte er Hn. M. Hannekenium gleich selber hin/ und ließ ihn fragen/ ob es ihm gelegen/ da ließ ers versagen/ mit dem Vorwand/ es wären Freunde bey ihm. Etliche Tage hernach/ als den 10. dieses/ wurde ich aber in sein Hauß gefodert um die zehende Stunde gegen Mittag/ und wurde um diese gantze Sache von ihme/ dem Herrn Superintendenten zur Rede gestellet/ in Gegenwart des Herrn Senioris, als Herrn Pastoris Kresstingen/ und Herrn Pastoris Hohnstedt/ und Herrn M. Hannekenii, da mir denn JEHOVAH zur Seiten stunde/ und viele Barmhertzigkeit that/ so/ daß wieder alles Vermuthen in Frieden entlassen wurde/ in so weit/ daß ich doch nach Belieben ihme/ dem Herrn Superintendenten und dem Hn. M. Hannekenio zu sprechen/ und weiter von der Sache mit ihm reden möchte/ welches aber bißhero noch nicht ge-

schehen / aber nach des Höchsten Willen zu rechter Zeit und Stunde geschehen wird / da denn der HErr HErr ferner Krafft zu geben verheissen / darauff sich meine Seele verlässet / und sich auff den Heiligen in Israel treulichst verlassende / wagen wird / wenn sie erst geruffen wird ; Wie denn der Herr Beicht-Vater heute meinen Liebsten zu sich bitten lassen / und in aller Freundligkeit mit ihme geredet / und ist eigentlich die Meinung : Wenn ich nur künfftig stille seyn würde / so solte ich zur Beichte angenommen werden : Weil er aber darauff nicht hat antworten können / nach seinen Verlangen / so wird nun endlich der Schluß gemachet werden / daß ich wieder zu Herrn M. Hannekenio kommen solle. Sie werden ihren grösten Fleiß an mir versuchen / der HErr HErr aber wird mich stärcken / daß ich der Wahrheit nichts vergebe / sondern treu sey biß in Todt / GOtt suchet ihn / (den Herrn Superintendenten) treulich / und hat ein gnädiges Aug auff ihn gerichtet. Aus diesen Bezeugungen / und Enthusiastischen

Brief-

Brieffen / ist gnugsam abzunehmen / daß diese Schwartzin / aus des D. Petersenii seiner Schwärmer-Schule auffgestanden / worinnen sie alles dasjenige begriffen / was sie von den Bezeugungen daher geschwatzet. Ja / nachdem D. Petersen schon abgesetzet / und als ein unruhiger / und mit Enthusiastischen höchstgefährlichen Meinungen angefülleter Mann / aus dem Lüneburgischen Lande war relegiret worden / so hat diese Schwartzin zu Lübeck aus alter Liebe gegen ihren treuen Propheten und Landesmann / etzliche neue Fenster in seiner Wohnung zu Niedertodtleben / bey seinen hie und da in Holstein herum schwärmenden heimlichen Jüngern ausgebettelt. Und meldet der Herr Probst zu Meldorp Siegfried Bentzen / in seinem Chiliasten-Freund *p. 6.* daß er unter andern Brieffen / so der Chiliast D. Petersen geschrieben / das Dancksagungs-Schreiben / für diese von der Schwartzin gesammlete Collecte, gelesen / darinnen diese Worte unter andern stehen / als eine Offenbahrung durch die Gesegnete des HErrn; (so nennet er seine Hauß-Prophetin / das Asseburgische Fräulein:) Sie wird noch mit mir offen-

fenbahret werden vor den Augen der Ehebrecherischen Welt/ daß sie sich schämen müssen/ sie sollen noch kommen/ spricht der HErr/ und anbeten zu deinen Füßen. Man mercke hie en passant den Teuffelischen Ehrgeitz dieses Menschen/ daß die Evangelische Kirche nach Niedertodtleben noch kommen / und zu seinen/ und seiner Prophetin Füßen anbeten soll! Wie! dachte ich/ als ich dieses lase/ ist denn kein GOtt in Israel / den man anbeten kan/ daß man soll zu diesen Ekronitischen Oel-Götzen kommen/ und selbige anbeten? Was wird noch endlich aus diesem Völcklein werden.

CATHARINA SENENSIS. Der Zunahme versichert uns alsobald/ daß sie zu Siena/ in der Ertz-Bischöfflichen Italiänischen Stadt/ müsse gebohren seyn. Und hieran ist gar kein Zweiffel. Allein in dem Vornahmen dieser heiligen Ordens-Schwester/ soll ein grosses/ und nicht allen wohlbekanntes arcanum stecken. Denn wie die curieuse Reisebeschreibung von Italien *p.107.* angemerckt/ so hat derselbige/ vermöge der Papistischen Legende/ seinen Ursprung von dem Wort Katha, welches ihnen

nen so viel / als All bedeutet / und ruina, das ein Fall / eine Verstörung und Vertilgung heisset / daß also das Wort Catharina so viel bedeute / als catharuina die das Werck des Teuffels zerstöre. Was ihre Geschichte selbst betrifft / so bestehet selbige darinnen / daß der HErr JEsus die Catharinam in eigener Person in ihrem Hause zu Siena besuchet / und weilen er lange Jahr einen heimlichen / und innerlichen Umgang mit ihr gepflogen / mit selbiger endlich sich gewöhnlicher Massen / vermählet / und eine kostbahre Hochzeit mit ihr gehalten habe. Hierauff / habe CHristus seiner Braut / der heiligen Catharinen / einen güldenen Ring / worinnen ein Diamant zwischen zweyen Perlen gestanden / verehret / und anbey begehret / daß die Jungfer Maria seine Mutter / der Apostel Petrus / Johannes / und der heilige Dominicanus, bey der Hochzeit erscheinen / König David aber aus dem Himmel kommen solte / um auff der Harffen zu spielen / ꝛc. welches alles man nicht nur ausführlich *l. c.* in der Beschreibung der St. Catharinen Kirche in Strada Giula lesen kan / sondern man siehet auch fast aller Orten davon Gemählde. Man weiset auch

zu Siena / das Zimmer dieser Heiligin / und dasjenige Fenster / durch welches Christus / dem nichtigen Vorgeben nach / incognito zu der heiligen Catharina gekommen. Bzovius *ad annum 1370. n. 20.* schreibet / daß sie / nachdem von ihr zuvor gar offt das ave Maria gebetet / und sie eine ewige Jungfrauschafft Christo gelobet / Christum in seiner Majestät / in einem wunderbahren Gesicht / gesehen / und die Geheimnüße des Paradieses / welche kein Mensch sagen kan / gehöret habe. Ja eben diese berühmte Anbeterin der Jungfrau Mariä / bezeuget in ihren Offenbahrungen / solche starcke süsse Erqvickung zu haben / daß sie sich verwundere / wie ihre Seele dafür im Leibe bleiben könne. Sonsten hat sich einsmahl zugetragen / daß / als ein gewisser Mahler / eben damahlen in der Kirche des heiligen Dominici gewesen / als die Catharina eine heilige Entzückung in derselben gehabt / er solche unvermerckt abgemahlet; dannenhero diese Schilderey so unglaublich miraculeus seyn soll / daß selbige alsobald die Teuffel austreibet / wenn man sie auff einem Besessenen leget. Im übrigen ist bekannt / daß diese Heilige von Sina / daß gantze Werck der Sco-

tisten gegen die Thomisten / betreffend die heilige Empfängnüß der Mariä / gantz verdorben. Denn ausser denen vielen Beweiß-Gründen / welche die Ersten hatten / gründeten sie sich auch auff die / der heilige Brigittæ geschehene / Offenbahrung / wodurch der gantze Streit bey nahe gehoben wurde; doch zu allen Unglück der Scotisten / bekame die Catharina eine gantz widrige Offenbahrung von der Empfängnüß und Geburth der Mutter GOttes; denn sie sagte frey heraus / daß die Maria gleich andern Menschen in Sünden empfangen und gebohren sey. Wegen dieser / und viel anderer Wunderwercke / (denn wer kan solche Legenden alle ohne Verdruß abschreiben!) ist die Catharina nach ihrem Tode / welcher Anno 1380. erfolget / von Pabst Pio dem Andern / Anno 1461. unter die Zahl der Heiligen auffgenommen / und canonisiret worden. Von welcher Zeit an durch sie viel tausend Menschen in dem Aberglauben also gestärcket seyn / daß sie darinnen gar verstorben. Ihr Leben / samt ihren Betrachtungen über das Leyden CHristi / sind durch ihren Beicht-Vater Raymundum, einen Dominicaner-Mön-

chen / zum Druck befodert. Die übrige Schrifften sind bald Lateinisch / bald Italiänisch / bald Frantzösisch anzutreffen. Was ist nun von dieser begeisterten Nonne zu halten? Wer eine richtige Antwort hierauff ertheilen wil / der wird selbige mit dem Voetio *vol. 2. disp. sel. p. 1063.* unter die furfures, und grobe Kleyen rechnen / quibus homines miseri in Papatu pascuntur, damit die unglückseelige Menschen im Pabsthum abgespeiset werden. Allein solte Gottfried Arnold aus seiner Theologia mystica *p. 400. seq.* darauff antworten / so müste sie eine heilige / reine / keusche / gottseelige liebe Person heissen / dero Eyfer über die Kirche sehr groß gewesen. Ich vermercke / daß Arnold in diesem Lobspruch dahin zielet / daß die Catharina in des Flacii Catalogo testium veritatis *Tom. 2, pag. 765.* unter diejenige gerechnet wird / welche über den leidigen Anti-Christ geklaget / und die Reformation der Kirchen vorher verkündiget hat. Aber meinet Arnold / daß deßwegen der hochgelehrte Flacius die Catharinam für eine wahre Heilige gehalten / und ihre Lehre approbiret? Nein! Sondern / dadurch hat er nur

erwei-

erweisen wollen / auff was für einem faulen Grund das Anti-Christische Pabstthum / welchem die Catharina doch selber zugethan war / bestehe; und denn / daß Lutherus seel. und die / so ihm GOtt zu Mitgehülffen geordnet (worunter der erste und vornehmste mit gewesen / der erste Kembergische Evangelische Probst / Bartholomæus Bernhardi,) nicht aus Vorwitz / oder Ehrgeitz / wie ihm Arnold zumessen will / auch nicht zum ersten / das Pabstthum gehasset / sondern daß sie ein Christlicher Eifer / und Liebe der Warheit / dahin getrieben. Ja ich halte dafür / daß die Verführungen der Catharinæ desto gefährlicher gewesen / weil sie äusserlich wider das Abgöttische Pabstthum geeiffert / und doch auff alle Art die Abgötterey im Pabstthum befodert / indem man von keiner Weibes-Person lieset / die den unheiligen Heiligen solche Ehre erwiesen / als von der heiligen Catharina gefunden wird. Was ist anders daraus zuschliessen / als daß durch ihre falsche Gesichter / und betrügliche Offenbahrungen / die meisten superstitiones eingeführet worden / auch von auffrichtigen / und klugen Papisten selber nicht kan geleugnet

werden. Wie denn Henricus de Hassia, von ihren Offenbahrungen ausdrücklich bejahet/ quod nec pro indubitanter veris haberi debeant, nec, tanquam a Spiritu S. editæ, acceptandæ, vel prædicandæ sint. Die Ursachen setzet er hinzu: (1) quia potuit Catharina esse delusa (2) quia potuit fallere (3) quia in revelationibus Senensis, quædam occurrunt minus rationabilia, aut veritati consona. (4) Quia prophetiæ & doctrinæ Senensis, videntur supervacaneæ. (5) Quia non constat eam esse missam a Deo ad docendum & prædicandum. (6) Quia revelationes Brigittæ, & Catharinæ sibi mutuo contradicunt. (Vid. Voetium *Tom.2. dissert. pag.1063.*) Aus welcher Schrifft-stelle des Henrici de Hassia Arnold zugleich auch sehen kan/ daß Catholicken anzutreffen/ die da/ ohne Bedencken/ von den Schrifften der Catharinæ Senensis schreiben/ daß sie keine gantz Göttliche Weißheit in sich halten/ welches er doch *l. c. p. 402.* keinem einräumen will. In der Vertheidigung seiner Mystischen Theologie wird *p. 183.* dieses eingewendet: Die Catharina sey gleichwohl ein einfältiges junges Mägdgen

gen gewesen / und habe doch solche herrliche Offenbahrungen gehabt! Allein die Offenbahrungen sind auch darnach gewesen / nemlich: Einfältig und kindisch gnug / e. g. daß CHristus ihr einen Ring mit Diamanten verehret / Hochzeit mit ihr gemacht / und daß David dabey auff seiner Harffen spielen müssen. Solche Alfantzereyen zeugen von keiner Göttlichkeit einer Offenbahrung / oder / daß die Person sich eines heiligen Lebens beflissen habe. Wie? war denn keine Liebe bey GOTT / daß er diese Nonne / in solche Abentheuer verfallen ließ / durch welche die Irrthümer in der Kirchen gestärcket worden! Arnold sehe zu / daß / indem er dieser Catharinæ Senensis, und anderer begeisterten Ordens-Schwestern / ihre Gesichter und Offenbahrungen erhebet / er dadurch das Pabstthum in seiner Macht nicht heimlich unterstütze / und Babel vermehre / hingegen den Evangelischen das Schwerdt aus den Händen reisse / damit sie die falsche Offenbahrungen der falschen Prophetinnen sonsten zerleget und niedergeschlagen haben. Eins muß ich noch erinnern / welches mir in der Seelen wehe thut / nemlich / daß Arnold

sich

sich nicht schämet in Theol. myst. *p.* 402. des seeligen D. Micrælii Historiam Ecclesiasticam anzuführen / als wenn er darinnen *Part.* 3. *p.* 172. der Catharinæ Senensi das Wort rede / und das Wunder mit denen ihr eingedruckten 5. Wunden gebilliget habe. Da doch der redliche Theologus, solches nach der Meinung der Dominicaner Mönche erzehlet / als welche dergleichen Dinge von ihr ausgegeben. Hingegen / wenn er seine Meinung davon entdecken will / so spricht er also : Si non aut præstigiosa glaucomata oculis piorum offundi, aut multa pro veris jactari solerent, quæ sunt omnium falsissima, gloriari sane possent Dominicani de præmemorata virgine Senensi. Heisset denn das : Micrælius habe das Wunder mit denen der Catharinæ eingedruckten Wunden gebilliget? Also weiß Arnold / denen Irrgeistern zu Liebe / die Worte rechtschaffener Männer zuverdrehen! dergleichen unverantwortliche Verfälschungen der Herr Professor Cypriani zu Coburg / in seinen gelehrten Anmerckungen über seine Ketzer-Historie / ihme in vielen Exempeln klar gewiesen ; und hat Arnold darauff

aus

aus dem Tacito, Silio und Pausania, i. e. gar nichts / und aber nichts geantwortet.

HANNA STRANGERIA und MARTHA SYMONDIA. Wir nehmen diese beyde Qväckerinnen zusammen / nicht allein / weil sie den Buchstaben nach auff einander folgen / sondern auch / weil sie einer Schwärmerey und Verführung sind zugethan gewesen. Denn sie sind es / welche den Haupt-Qväcker Jacobum Naylor, Anno 1656. den 24. Octobr. als einen Erlöser des Menschlichen Geschlechts / und Messiam der Welt / in der Stadt Bristol ausgeruffen / und demselben / das Heilig / Heilig / Heilig ist der HErre Zebaoth / Gotteslästerlich zugeschrien haben; sie sind es / welche den Zaum des Pferdes / darauff der falsche Meßias Naylor saß / gehalten / und ihm biß an das hohe Kreutz in Bristol / und von dar / biß in die breite Gasse / allwo die beyde vornehmste Qväcker / Dionysius Hollister und Henricus Rowe wohneten / unter obbenannten Halleluja / begleitet haben; ja sie sind es endlich / welche dadurch viele Menschen / Männ- und Weibliches Geschlechts / zur Abgötterey angefrischet / und in das Seelen-verderbliche Qväcker-

ckerthum gestürtzet haben; so gar/ daß diese beyde Weibes-Personen/ mit der Medea beym Euripide, gar wohl von sich sagen können: Nos sumus mulieres ad bona infirmissimæ; malorum vero omnium effectrices sapientissimæ. Denn man sehe doch/ wie böse dieselbe geführet worden/ die/ mit Jacob Naylor, den Zaum den Weibern überlassen. Die Obrigkeit hievon berichtet/ sandte die Nacht hin / den Naylor, und seine Concubinen/ holen zu lassen. Aber es war ihr singen Hosianna / und Heilig/ Heilig/ Heilig/ so beschaffen / mit dem Zulauff des Volcks / daß sie wenig dieselbe Nacht examiniret werden konten. Deswegen wurden sie zu Newgat in Verhafft gebracht / biß auff den nechsten Tag. Den 25 Octobr. ward Naylor examiniret/ welcher denn in Antworten sehr fertig war; doch/ wenn er merckte/ daß er durch die Frage möchte gefangen werden/ so schwieg er lieber still / oder antwortete subtil, oder verleugnete etzliche Dinge/ die ihm vorgehalten wurden. Der Magistrat zu Bristol/ schickte den Naylor nach Londen mit seinen Begleiterinnen. Den 15 Novembr. kam die Commission zusammen/ und fragten Naylor:

lor: Ob er es der Strangerin und Symondin verwiesen habe / daß sie des Pferdes Zaum gehalten? Resp. Nein / doch habe er zu ihnen deswegen geredet / da denn die beyde Weiber geantwortet: Sie wären durch den HErrn darzu auffgetrieben. Hierauff wurde Martha Symondia vorgeladen. Diese bekannte / daß sie wohl ehe Jacob Naylorn gekannt / allein nun sey er nicht mehr derselbe / sondern gesäubert zu einer herrlichen Selbständigkeit / und also sey sie von Bristol mit ihm nach Exceter kommen. Darauff man sie ferner gefraget: (1.) Warum sie Naylors Pferd in Bristol geleitet / und Heilig gesungen / auch ihre Kleider vor ihm auff den Wege gestreuet? Resp. Sie war darzu gedrungen durch die Krafft GOttes. (2.) Ob sie den Naylor vor die Hoffnung Israelis / und vor den eingebohrnen Sohn GOttes halte? Resp. Jacob Naylor, von welchem ihr redet / ist in mir begraben / und er hat gelobet wieder zu kommen. (3.) Warum sie für den Naylor gekniet? Resp. Was ich gethan habe / ist geschehen in Gehorsam der Macht / die droben ist. (4) Ob sie sage / daß Naylor ein Friedefürst sey? Resp.

Nay-

Naylor ist ein vollkommener Mensch / und derselbe / der ein vollkommener Mensch ist / ist ein Friedefürst. (5.) Warum habt ihr euren Mann verlassen / und seyd Naylor nachgefolget? Resp. Es ist unser Leben / dem HErrn zu folgen / und der HErr meine Stärcke / der Himmel und Erden erfüllet / ist in Jacob Naylorn offenbahret. (6.) Warum nennet ihr den Naylor einen König von Israel? Resp. Dieweil er gesalbet ist. (7.) Wer hat ihn dazu gesalbet? Resp. Ein Prophet. (8.) Wer war der Prophet? Resp. Das will ich euch nicht sagen. (9.) Macht denn der Geist JEsus / welchen ihr sagt / daß er in Naylor ist / ihn zu einen gnugsamen JEsus für andern? Resp. Ich sage euch / daß eine Saat in ihm gesäet ist / welche ich und ein jeder Mensch / über alle Menschen ehren sollen. Hierauff ward auch die andere Qväckerin / Hanna Strangeria vorgefodert / diese sagte rund aus / daß der HErr in Jacob Naylor erwecket sey. Darauff man sie weiter fragte: (1.) Warum sie vor Naylor gesungen Heilig / Heilig / Heilig? Resp. Weil ich nicht stumm seyn konte / da ich von dem HErrn zu reden genöthiget wurde. (2.) Ob

sie

sie ihn für den Friedefürsten halte? Resp. Ja er sey es. (3.) Ob sie ihm Brieffe zugesandt/ darinnen er von ihr ein Sohn GOttes genennet worden? Resp. Ja/ sie erkenne die Brieffe. Solche verteuffelte Brieffe/ worauff die Hanna Strangeria befraget worden/ hat der seel. D. Lassenius seinem Bericht von der Qväcker-Secte *cap.* 4. einverleiben lassen/ wovon der erste aus Londen an Naylor geschrieben/ also lautet: In der reinen Furcht und Macht GOttes/ grüsset euch meine Seele/ ihr ewiger Sohn der Gerechtigkeit und Friedefürst. Ach wie hat meine Seele gearbeitet/ diesen Tag zu sehen/ welchen Abraham sahe/ und sich freuete/ und also solten alle die/ so von dem gläubigen Abraham her seyn. Ach! lasset mir zu/ zuzusprechen/ darzu mich der HErr beweget. Es ist eine Versuchung nahe bey/ gleich wie die erste/ und ist gleich wie die Weißheit GOttes/ aber sie ist es nicht/ und darum muß dieselbe zerstreuet werden. Ach! sie umbringet und hasset den Unschuldigen/ ich bitte euch/ wachet. Meine Seele arbeitet zu sehen ein sauber

Bild / und der Feind trachtet / dasselbe zuverstöhren / auff daß er mich allezeit in Sorgen und Suchen möge halten / und nimmer gnug thun / und nimmer mich erfreuen. Derselbe aber / an den ich geglaubet habe / soll den Satan kurtz unter unsere Füße werffen / und denn solt ihr / und die Euren wiederkehren nach Sion / mit ewiger Freud und Lob. Aber biß daher ist das Haus der Betrübnüß besser / denn das Haus der Freuden. Denn derjenige / welcher ein vollkommen Vorbild gemachet ist / als er die Zeit von seinem Vater gesetzet / zu Ende gefasset hatte / ward angefochten zu essen / und ein Wunderwerck zu thun / zu beweisen / daß er der Sohn GOttes wäre / aber er sagt / daß der Mensch nicht allein von dem Brod lebet / und nun nicht mehr / bey der Weißheit soll er leben / da er lang von gelebet hat / gleich als vom Brod / und gleich wie seine Nahrung gewesen ist / so muß sein Fasten auch seyn / und dann zuletzt Versuchung / biß auff ein solch verachtetes Ding / als ein Stein ist / also / daß so es möglich wäre / die Niedrigkeit und

Wunder-

Wunderwercke/ solten die auserkohrne selbst verführen / und die nicht rechte Rancken sind der Heiligkeit. Aber mit seinem Willen nimmermehr so viel/ die Zeit wird kommen/ daß er euch verlassen wird / denn der ist getreu / der gelobet hat / er wolle den Thron Davids nicht lassen / sondern einen Mann darauff setzen / der die Armen soll richten mit Gerechtigkeit / und die Welt mit Billigkeit. Diß soll in Kurtzen geschehen/ und denn soll das Gesicht sprechen und nicht lügen. Ach lasset Unschuld eure Liebste seyn / und Gerechtigkeit eure Braut / daß eures Vaters Lämmer sich freuen mögen/ in eurem klaren und unbefleckten Bildnüß / voll Heiligkeit und Reinigkeit / welches meine Seele gläubet / daß sie es sehen wird / und ist also ruhig in dem Glauben / ich bin in Gedult / wache und will bewahren die Macht der Subtilität oder Tieffsinnigkeit / wiewohl unter einer sehr mißtrauigen Vorgebung / der schlechten Weißheit. Doch wird der HErr nicht zulassen / daß seine Heilige die Verwesung sehe / noch ihre Seele in die Hölle

 legen/

legen / sondern wird die Berge schmeltzen machen / wegen seiner Gegenwart / und die kleinen Berge / um ihm Friede zuzubringen. Ach ich bin bereit zu seyn / wie eine Dienst-Magd / und zu gehorsamen / wie ein Kind. So ich zu hoch gesprochen habe / die Liebe hat mich darzu gedrungen / welche so starck ist / als der Tod. Ihr aber decket es mit demselben Geist / da es mit gesprochen ist / und den soll der Geist Davids bezeugen / welcher keine Worte verwirfft / ob sie gleich aus dem Munde seiner Dienst-Magd kommen / so sie anders sey in der Furcht. Ich bin seine Dienst-Magd / und er mein Meister / den ich liebe und fürchte / und vertraue / daß ich dasselbe biß ans Ende thun werde.

HANNA STRANGERIN. Der ander Brieff war von diesem schwärmerischen Weibe dergestalt abgefasset: Ihr / ihr Schönster unter zehen tausenden / Jacob Naylor / ihr der einige empfangene Sohn GOttes / wie springet mein Hertze nach euch. Ach unterstützet mich mit euren Flaschen / und stärcket mich mit W in / mein Geliebter / ihr seyd gleich einem

einem Rehe / oder Hirsch auff dem Berge / da eure geliebte Braut lange auff gewesen / und euch geruffen / zu ihr zu kommen / ꝛc. ꝛc. Unten stunde annoch geschrieben: Gedencket meiner wahren Liebe zu euch / euer Nahme müsse nicht mehr Jacob / sondern JEsus heissen / HANNA STRANGERIN. Und diese sind also die beyde Weiber / welche den Jacob Naylor, als einen König der Qvacker / ausgeruffen / und ihm die Ehre / welche sonsten unserm Erlöser allein zukommet / einmüthig gegeben haben. Es hatte aber mit diesen beyden verführischen Weibern solche Beschaffenheit. Dem Jacob Naylor war ein eigen Weib anvertrauet / welcher er auch etzliche Jahr in Londen beygewohnet; Er trieb aber mit diesen beyden Ehebruch / und damit er dieserwegen nicht möchte für Gerichte gezogen / und als ein Ehebrecher bestraffet werden / so beredete er diese Weiber / daß sie von dem Sohn GOttes schwanger wären / welchen sie nunmehro auch empfangen / und er / Naylor, sey der Sohn GOttes selbst. Da denn der Teuffel / nach Lassenii Bericht *cap. 1. l. c.* zu solchen seinem Vornehmen / also kräff-

tiglich geholffen/ daß viel tausend auff seine Seite gefallen / und ihn für den rechten Meßiam geehret haben. Von solchen verführten Weibern lieset man ein mehres beym Honorio Reggio *de stat. Eccles. Britann. p. 46. 68. 102. 103.* Die GOtt gelästert/ *p. 99.* und die öffentlich geprediget haben. *p. 104. conf. &* Pantheon Enthus. *p. 224.*

T.

THEODA. Von dieser berichten die Magdeburgische Theologi, *Cent. 9. c. 5. f. m. 119. 120.* aus dem Sigeberto, Henrico de Erfordia, Euagrio, und des Aventini annalibus Bojorum, daß sie zu den Zeiten des Käysers Lotharii im 9. Seculo bey Costnitz auffgestanden / sich für eine Prophetin ausgegeben / und durch unterschiedliche listige Räncke / viel Leute genarret / und dergestalt bezaubert / daß sie gar für eine andere Sybille angesehen ward. Hiebey blieb es nicht / sondern das einfältige Volck wuste sie auch zubethören / daß es ihr Geld und Gut / statt eines heiligen Opffers bringen muste. Uberdieses schützte sie Göttliche Gesichter vor / und verkündigte alle=

allezeit die Ankunfft des Jüngsten Tages/ als welcher/ ihrer Rede nach/ noch das Jahr/ da sie ihren Schwarm erregte / kommen solte. Die Bilder stürmete sie aus den Kirchen / und nahm lauter solche Mittel vor / dadurch sie sich in credit bey dem gemeinen Pöbel setzen konte. Weil aber ihre Händel von dem Wort GOttes abgiengen / so ward sie / auff Befehl des Bischoffs Salomonis zu Costnitz / examiniret und befraget : Woher sie solche Wissenschafft bekommen / und wer ihr Anlaß darzu gegeben / solche Betriegereyen vorzunehmen? Da sie denn ihre intriquen sofort bekannte / und die Schuld auff einen Catholischen Pfaffen warff / der sie darzu verführet / daher sie ihre wohlverdiente Straffe auch empfangen.

THEODORA. Dieser Nahme lautet über alle massen gut / allein die beyde Personen / so denselbigen geführet / haben sich selbigem gar nicht gemäß bezeiget. Die erste war des Käysers Justiniani seine Gemahlin Theodora, welche zwar im 6. Jahr-hundert gelebet / allein ihr Leben in lauter Verführungen / Irrungen und Ketzereyen zugebracht hat / und was das ärg-

ste ist / so war sie dasjenige Werckzeug / welche ihren Herrn den Käyser / den man seiner grossen Tugenden wegen Justinianum magnum benennet hat / zu dem Eutychianischen Schwarm dergestalt beredete / daß er auch diejenige Bischöffe / so sich solcher Ketzerey widersetzten / nahmentlich Sylverium und Vigilium, ins Gefängnüß werffen / und ihnen alles Hertzeleyd anthun liesse. Zwar anfangs / so lange er der Schmeicheley seiner Theodoræ, und ihren Verführungen kein Gehör gab / war er ein Todfeind der Arianer und Eutychianer / und verfolgte sie auffs äusserste; hielt auch Anno 550. ein Consilium zu Constantinopel von 165. Bischöffen / auff welchem die Lehre der vier Haupt-Consilien bestätiget / und die Ketzerey Anthemii, Theodori, Origenis und anderer Schwärmer verdammet wurde. Nach diesem wendete er ungemeine Unkosten auff den berühmten Tempel zu Constantinopel / welchen er Christo zu Ehren / als der die Weißheit selber ist / Hagiam Sophiam nennen ließ. Seine grösseste Verachtung aber war / daß er das Römische Recht / so damahls sehr weitläufftig war / kürtzer fassete /

te/ und in eine schöne Ordnung bringen ließ. Die Pandectas, so in 2000 Büchern bestunden/ fasset er in 50 und die drey codices, als Hermogenianum, Theodosianum und Gregorianum in einen/ theilete aber solchen/ um leichtern Verstandes willen/ in zwölff Bücher ab/ und ließ diesen Codicem Anno 529. den 7. Hornung zu Constantinopel öffentlich publiciren/ welchem nach fünff Jahren die schöne Institutiones Juris, wie auch die Libri Digestorum folgeten/ zu deren Verfertigung er sich der gelehrten Beyhülffe des Triboniani, Theophili und Dorothei Thomæ bedienete. Wer hätte nun gedacht/ daß ein solcher kluger und gelehrter Herr von der Christlichen Religion hätte abfallen / und / einem Ketzerischen Weibe zu gefallen/ ein Ketzer werden sollen? Doch da dieses einem weisen Salomon begegnet/ so ist es kein groß Wunder/ daß dergleichen einem weisen Justiniano auch wiederfahren. Dahero hat der Herr von Ziegler in seinem Schauplatz *f. 1350.* dieses artige Epigramma auff ihn verfertiget: Er war ein Salomon/ und ordnete Gesetze; der Römer weites Recht ward

von ihm kurtz gefast; doch als Justinian gerieth ins Weiber-Netze / so fiel er in die Grufft / und ward Plutonis Gast: So lange Justinianus ein Justinianus, das ist ein Gerechter und Rechtgläubiger war / so lange betrübete ihn die verführische Theodora nicht wenig; so bald sie ihn aber durch Theodorum, einen losen Pfaffen zu Cæsarien, auff ihre Eytychianische Seite gebracht hatte / so fiel er nicht allein gäntzlich denen Acephalis zu / als welche mit denen Eytychianern von Christo gleiche Lehr-Posten hegeten; sondern verwarff auch alsobald das Consilium Chalcedonense, welches wider den Ertz-Schwärmer Eytychen war gehalten worden. Ja er wurde von seiner Gottlosen Theodora in diesem Wahn dermassen gestärcket / daß er auch den Pabst Agapetum, bey seiner Anwesenheit zu Constantinopel / zum Eytychianischen Irrthum zu bereden / sich bemühete. Als ihn aber der Pabst mit diesen harten Worten begegnete: Ich meinete / ich käme zu dem Christlichen Käyser Justiniano, so sehe ich wohl / ich treffe einen Diocletianum an / vor dem ich nichts zu fürchten habe; so ließ er

sich

sich zwar dadurch etwas bewegen; allein er blieb doch der er war/ also/ daß er auch dem Bischoff Anastasio und andern Rechtgläubigen/ wegen ihrer Beständigkeit/ schwere Straffe androhete/ welchem aber GOtt zuvor kam/ und ihn Anno 565. durch eine schmertzliche Wunde an seinem Haupte/ dabey er gantz rasend worden/ aus der Welt schaffete. Der verdammten Theodoræ ergieng es noch ärger. Denn von ihr schreibet Victor Turionensis: Theodora Augusta, Chalcedonensis synodi inimica; canceris plaga, toto corpore perfusa, vitam prodigiose finivit; daß sie/ als eine Feindin des Concilii Chalcedonensis, an der fressenden Kranckheit/ welche man den Krebs nennet/ gantz grausam gestorben sey. Wer ein mehrers von ihr zuwissen verlanget/ der kan den Procopium in Arcana Historia wie auch Euagrii *Hist. Eccl. lib. 4. c. 10.* und denn/ J. A. Schmidii *Mul. Het. §. 24. pag. 33.* auffschlagen. Wir halten uns bey dieser Orientalischen THEODORA nicht länger auff/ sondern wenden uns zu einer Römischen Theodoram, welche im zehenden Jahr-hundert allerhand Schandthaten/ Ketzereyen/ und abergläubische

Dinge

Dinge in die Kirchen zu Rom eingeführet hat. Und ob wir gleich von ihr bereits *p.439.* einige Meldung gethan/ so wird doch Cæsar Baronius den begierigen Leser noch mehr vergnügen/ wenn er ad ann. 908. num. 6. spricht: Theodora, eine vornehme Römische Frau/ aus einem Raths-Geschlecht herstammende/ vortrefflicher Schönheit/ verschlagenen Verstandes/ wurde/ weil sie es mit dem mächtigen Marggraffen in Thuscien hielte/ höchst frech und unverschämt/ also/ daß sie mit ihm 2 Töchter ausser der Ehe zeugete/ und durch solche Ehebrecherische Gewalt/ die Herrschafft über Rom gantz allein an sich zog. Denn als aus der Hadrians-Burg/ allwo man vor Zeiten die Kayser begraben/ die Engels-Burg zu einer unüberwindlichen Vestung gemacht/ und von jetzterwehnt m Alberto eingenommen wurde/ so herrschete derjenige über Rom/ der die Burg inne hatte. Durch diese List hat das gottlose Weib die Herrschafft über Rom erlanget/ indem sie in der Vestung saß/ und sich bemühete/ solche Gewalt/ auff ihre Nachkommen fortzu-

zupflantzen / indem sie ihre Töchter denen Päbsten / welche den Päbstischen Stuhl mit Gewalt an sich gebracht hatten / wie auch denen Marggraffen in Thuscien / zur Unzucht und Blut-Schande übergab / wodurch diese Schand-Huren eine solche Macht überkommen / daß sie rechtmäßig erwehlte Päbste nach ihrem Gefallen ab- und an ihre Stelle gewaltthätige und schändliche Leute / oder vielmehr ihre Liebhaber und Hur-Kinder / einsetzten. Der seel. D. Michael Cobabus weyland Professor Theologiæ zu Rostock / hält in einer Disputation *de Conjugio* §. 13. p. 27. davor / daß durch diese Theodoram das verteuffelte Gesetz unter die Papisten recht eingeführet und bestätiget worden / daß ein Catholischer Pfaffe zwar kein Weib / aber wohl eine Hure haben könne. Wir lassen dieses Mannes Gedancken an seinen Ort gestellet seyn. Gewiß ist es / daß / wenn gleich durch die Römische Theodora nicht eben dieses; dennoch sehr viel andere Gottlose Kirchen-Gesetze und irrige Dinge neben eingeführet seyn. Denn was der Ertz-Bischoff zu Ravenna Johannes wider GOtt

und

und seine Kirche geschrieben; was Pabst Sergius III. für Abgöttereyen ausgeübet; Ja die unchristliche Ordnungen/ so Pabst Johannes der XI. (oder XII. wie andere wollen) gestifftet/ rühren alle mit einander von dieser Theodora her. Mit einem Worte: Diese Römische Theodora ist es gewesen / welche / nach Cobabi Bericht / Leib- und Geistliche Hurerey in der Kirche GOttes ausgeübet hat.

MARIA THERESIA. Diese Spanische Nonne ist An. 1515. gebohren. Ihr Leben/ welches mit ihren Schrifften zu Cölln herauskommen / hat Gottfried Arnold in dem Leben der Alt-Väter weitläufftig beschrieben / daß es also unnöthig seyn wird / selbiges an diesem Orte zuwiederholen. Wir bemercken nur ihre Enthusiasterey. Und dieselbige ist so groß / daß durch ihre Gesichter und betrügliche Offenbahrungen die meiste Superstitiones im Pabstthum sind bestätiget worden. Denn das vornehmste/ weßwegen sie gerühmet wird / rühret alles her von ihren Göttlichen Träumen / ertichteten Gesichtern / Erscheinungen und Einbildungen / welche sie bey ihrem Leben soll gehabt haben. Zum Exempel: Daß Christus

ſtus nebſt andern Heiligen zu ihr kommen/ ihr ſeine Wunden gezeiget/ und das Abendmahl gereichet habe; daß ein und ander Crucifix, oder Bild von einem Heiligen/ ſich für ihr gebücket und ein Zeichen gegeben habe; daß ſie den Teuffel mit dem Weyhwaſſer verjaget habe/ mit ſolchem effect, daß/ da der böſe Feind auff das Zeichen des Heil. Creutzes ein wenig gewichen/ ſtracks aber wiederum gekommen/ er auff das Weyhwaſſer gar ausgeblieben/ als vor welchem er ſich mehr/ denn für jenem geſcheuet. Sie befreyet etzliche Seelen vor der/ ihnen ſonſt zur Abbüſſung gehörigen/ Zeit von dem Feg-Feuer/ wie denn inſonderheit Chriſtus ihre ohne Beicht verſtorbene Schweſter nach kurtz ausgeſtandener Qvaal/ in die Seeligkeit auffgenommen. Sie bittet für einen verſtorbenen Pater Provincial, ſolcher geſtalt/ wenn ſie jemahlen in ihrem Leben was gutes gethan hätte/ es demſelben zuzurechnen/ und was davon abgienge/ mit dem Verdienſt Chriſti/ (tanquam in ſubſidium) zu erſetzen/ dringet auch mit dieſer ihrer Bitte dergeſtalt durch/ daß ſofort in dem Moment die Seele des Verſtorbenen in der Geſtalt

eines

eines Menschen von 30 Jahren / (da er doch in einem hohen Alter verschieden) und mit einem hellgläntzenden Angesicht zu ihrer rechten Hand aus der Tieffe der Erden / hinauff gen Himmel gefahren.. Dergleichen auch von 2. Ordens-Schwestern berichtet wird. Sie siehet auch / wie ein ander Ordens-Mann sofort bey seinem Abschiede ohne Berührung des Fegefeuers / in die Seeligkeit / uno saltu auffgenommen wird / dieweil er seine Ordens-Regul genau beobachtet / und sich dahero der auff Erlaß- und Milderung dieser Pein insonderheit ertheilten Päbstliche Bulle würdig gemachet. Sie bemühet sich / gleich wie die Catharina von Genua / aber auch vergeblich / die süsse Heimsuchung GOttes abzuwenden. Sie empfängt mehr / als einmahl / Göttlichen Befehl / ihrem Beicht-Vater auch in dem zu folgen / wenn er ihr ein anders heissen würde / als was ihr GOtt selbsten geheissen. Wie sie dann auch des Beicht-Vaters Gebet / sich ihrer Andachts-Ubung zu enthalten / wider ihr Gewissen beobachtet. Und dadurch hat sie dem Quietismo Molinosii Thür und Thor auffgethan vid. D. Rangonis Quie-

tiste-

tisterey p. 56.) Sie gab auch vor/ Christus habe ihr einsten seine Hände gezeiget/ etzliche Tage darauff sein Antlitz/ und hernach auff St. Pauli Tag (jedesmahl bey der abscheulichen Messe) seine gantze Menschheit/ wie sie nach der Aufferstehung gemahlet wird. Diese und viel andere passagen, hat der Herr Hof-Rath Pfanner in seinem Bedencken *pag. 40. 42.* mit sonderbahren Fleiß aus dem Leben der Theresiæ zusammen gezogen / und selbige Gottfried Arnolden vorgehalten / mit dieser nachdrücklichen Frage: Ob er selbige vor göttlich / menschlich / oder wovor er sie sonsten ansehe? Was antwortet Arnold? Er spricht in *Theol. myst. pag. 474.* es hätten andere weitläufftig erwiesen / daß so wol der Theresiæ ihre Lebens-Art / als ihre Lehren und Offenbahrungen gut gewesen. Allein wer sind die andere / die solches weitläufftig erwiesen haben? Die sind Franciscus Ribera, Antonius Possewinus, Dominicus Bannezius, Ludovicus Granatensis, und viel andere; aus diesen domesticis scriptoribus will Arnold erweisen / daß die Offenbahrungen der Theresiæ Göttlich seyn.

Ist das nicht eine Einfalt/ daß man von einer Ertz-Papistin aus Ertz-Papistischen Scribenten unpartheyisch richten und judiciren will? Was würde ein kluger Mann darzu sagen / wenn ich von der Bourignoniæ ihrer Lehre / aus Christiani Cortii, Johannis Tillii und Petri Poiretti Schrifften; oder von der Schurmanniæ ihrer Lebens-Art/ aus Petri Yvonii, Petri Lignorii, und Henrici Sluteri Büchern urtheilen wolte? Würde es nicht heissen; cicada cicadæ chara, formicæ formica? Ein jeder liebet seines gleichen / wenn es noch so heßlich seyn solte? Eben solches muß auch Arnold hören. Denn Possewinus und Bannezius &c. sind ja Ertz-Papisten / welche die Legenden der Heiligen / und ihre Offenbahrungen biß an den Himmel erheben! was werden sie denn nicht bey der Theresia thun? und wie können sie ihre Träume / salvis religionis suæ principiis, verwerffen? Und dennoch will Arnold aus ihren favorablen und partheyischen Lob-Sprüchen gantz unpartheyisch schliessen / daß der Theresiæ ihre Lehren und Offenbahrungen Göttlich und gut gewesen. Man sehe doch/ wohin einen Menschen die Donatistische

Sätze

Sätze treiben können! Ein jeder wird mir Beyfall geben / daß Petrus Poirettus ein närrischer Schwarm-Geist ist / wie er denn auch selber die Mariam Theresiam, samt dem Johanne de Cruce, lobet / und ihre Offenbahrungen andern / als Göttlich vorstellet (*contra* Lipsiens. *relat. de* Bourign. *p. 166.*) Aber so seltsam greiffet er doch die Sache nicht an / als Arnold / daß er solches aus Papistischen Scribenten thäte / massen er wohl vorher gesehen / daß er damit unter den Protestirenden nicht fortkomen würde. Und dieses ist gewiß! denn wer wird einem verführischen Papisten sofort glauben / was er in seinen Legenden von einer verführten Papistin daher schwatzet? Also meldet der Professor Theologiæ zu Salamanca Nicolaus a Jesu Maria in seiner elucidatione Theologica, daß die Theresia sehr viel Wunder gethan / und dadurch die liebreichen Hertzen eingenommen habe; allein hievon gebrauche ich den Titul einer Satyræ beym Varrone: cras illud credam, hodie nihil. Denn solche miracul sind entweder von armen einfältigen Leuten / welche gemeiniglich mit Geld bestochen werden / ausgebracht / und bestehet ihr

Beweißthum in hören sagen; oder sie sind auch von den Mönchen / welche der prætendirten heiligen Theresiæ angehangen / und ihre Interesse und Ehre darinnen suchen / daß sie erhoben wird. Daß aber dergleichen Beweiß-Gründe verdächtig / und also ungültig seyn / kan man daraus abnehmen / weil selbige von interessirten und geringen Leuten herkommen. Wer nun solche aberglaubische Person / wie die Theresia ist / welche in der Päbstischen Kirchen gebohren / gezogen / alt worden und gestorben / mit Arnold gleichsam canonisiren / und ihre betrügliche Gesichter und Offenbahrungen / als Göttlich ausruffen wolte / der wird das Abgöttische Pabstthum / wider alle dargegen auffgebrachte / oder auffzubringende argumenta, unterstützen / und solcher gestalt den Feinden der Evangelischen Warheit das Schwerdt in die Hände geben / damit sie uns nach diesen einen wichtigen Streich versetzen können. Wir bleiben bey dem Urtheil des gelehrten Voetii, welcher *Tom. 2. disp. sel. pag. 1075. 1076.* die Theresiam unter die phantastische und schwindelsüchtige Weiber rechnet / und sie dahero mit der Angela de Fo-

lignio,

lignio, Eliſabetha Barthonia, Agneſia Politiana unmittelbahr verknüpffet. Faſt dergleichen hat von ihr angemercket / Herr D. Joh. Georg Pritius, in ſeiner ſchönen Oration, de lite Archiepiſcopi Cameracenſis, wenn er / wie die Worte überſetzet lauten / *pag. 16.* alſo redet: Wenn ich der Thereſiæ ihre Schrifften auffſchlage / ſo kan ich zwar nicht leugnen / daß vieles darinnen vorkommet / welches ich theils mit meinem Verſtande nicht begreiffe / mir auch gar nicht gefället / theils ſehr dunckel und verwirret iſt / über dieſes von dem Fürbild der heilſamen Lehre abgehet; allein auch dieſes muß ich geſtehen / daß dennoch unterſchiedliche gute Dinge darinnen anzutreffen / welche ohne ſonderbahren Nachtheil unſer Chriſtlichen Religion nicht können verworffen werden. Doch folget aus dieſen letzten Worten noch nicht / wie einer ſchlieſſen möchte; In der Thereſiæ ihren Schrifften ſind viel gute Dinge enthalten. Ergo iſt die Thereſia keine Schwärmerin geweſen. Denn dieſes kan wohl ſeyn / wenn gleich nur etzliche Irrthümer darinnen ſtecken. Wer Spreu verkauffen

will / der muß sie unter den Weitzen mengen / und wer Gifft beybringen will / der pflegt solches in den niedlichsten Speisen und kostbahrsten Geträncken zuthun: Also / wer Irrthümer gedencket auszustreuen / der vermischet sie / wie die Theresia gethan hat / mit guten Dingen und Warheiten. Und solche Verführung ist desto gefährlicher! Was inzwischen ihre Gesichter anlanget / so hat Herr Johann Winkler, Senior in Hamburg in seinem Bedencken über die Asseburgische Bezeugungen *p.* 77. angemercket / daß / wenn man von ihr und andern gar gelinde urtheilen wolle / gestehen müsse / daß Krafft der Phantasie sie dergleichen gesehen / was sie erzehlet. Bey welchen Ausspruch wir es dißmahl bewenden lassen!

MARIA TODDIA. Es ist nicht auszusagen / was die Qväckerinnen Anno 1659. in Engelland für einen Unfug erreget. Etzliche wiedersprachen denen Predigern öffentlich / auff der Cantzel; andere lehreten selber; die dritte Art prophaeceyete / daß Christus mit seinem gesegneten Reich herein brechen / und sie zu Königinnen und Fürstinnen darinn machen würde.

de. Die letztern machten es zum ärgsten. Denn da waren etzliche/ welche sich nacket auszogen/ und also gantz unsinnig/ von dem Qväcker-Geist getrieben/ durch die Stadt lieffen/ sprechende: Diß sind wir nicht/ sondern GOtt selbsten/ der in uns nackend herum gehet/ und seinen Zorn dem menschlichen Geschlecht ankündiget. Und dieses practisirete unter andern den 5. Mart. Anno 1659. Maria Toddia, von Southwarck/ eine rechte Qväckerische Furie. Dabey sie denn solche gottlose Expressionen aus ihren teuffelischen Rachen hören liß/ welche wir lieber verschweigen/ als hieher setzen wollen. *Vid.* Hist. Fanat. *pag.* 40.

MARIA THOMKINSIA. War eine Ertz-Qväckerin/ welche wider den ausdrücklichen Befehl der Obrigkeit/ zu Dover in der Engelländischen Provintz Kenten den Qväcker-Greuel ausbreiten/ und damit unschuldige Hertzen bestricken wolte. Deswegen ward sie ergriffen/ aus der Stadt verwiesen/ und auff ihren Leib/ durch harte Streiche/ erschröcklich zugerichtet: so sich jedoch dabey dermassen standhafftig bezeigete/ daß sie/ nach Ger-

hardi Croesi *Hist. Quak. pag. 541.* Bericht/ sich recta wieder in die Stadt Dover begab/ und so gleich mit der Anna Colemannia, Alida Ambrosia und andern Qväckerischen Weibern/ ihre verdächtige Versammlung von neuen anstellete. Welches/ als es zweyen Brüdern/ Ruperts genannt/ denen die Auffsicht über den Hafen zu Dover anvertrauet/ und deren Vater ein Qväcker war/ hinterbracht worden/ stellen sie Ordre: man solte sie mit Gewalt aus der Qvacker-Versammlung reissen/ mit dem Vorder-Leib zur Erden kehren/ und sie also durch Schnee und Koth schleppen. Nachdem nun den Tag darauff solches geschehen war/ befehlen sie weiter: Daß die quäckerische Thomkinsia in einem Fischer-Kahn gesetzet/ und im Meer solte ersäuffet werden. Als sich aber ein hefftiger Wind erhub/ hat man selbige aus dem Schifflein wieder ans Land gesetzet. Ob sie nun gleich von dem in den Kleidern zusammen gefrornen Wasser/ und angebackenen Eise/ gantz erstarret war/ es auch nicht schiene/ daß sie der unerträglichen grossen Kälte wegen/ lang leben würde; so kam sie doch/ weil sie in ein Hauß

ge-

gebracht und auffgewärmet wurde/ hinwieder zu sich selber/ worauff sie dann ausgestossen/ und mit der Landesräumung beleget ward. Diesem allen ungeachtet/ blieb diese Thomkinsia mit der Ambrosia und Colemannia, weil sie in der Marter gantz erhärtet waren / bey ihrem einmahl gefasten Sinn/ indem sie/ vor wie nach/ nicht zu einem/ sondern vielmahl an die Oerter/ wo sie so erbärmlich empfangen worden/ sich von neuen verfügete. Aus welchem Unfug also erhellet/ wie sehr die Thomkinsia dem Qväckerthum muß ergeben gewesen seyn. Besiehe / was *pag. 134.* von der Ambrosia, und *pag. 225.* von der Colemannia ist erinnert worden.

V.

ANNA VETTERIN. Von diesem fanatischen Weibe / und ihren vielfältigen visionibus, würde schwerlich einer etwas gewust haben/ wenn nicht Gottfried Arnold in seiner Ketzer-Historie *part. 3. f. 259. seqq.* dieselbige als eine erleuchtete Prophetin ausgeruffen / und ihr Schwärmer-Leben nach der Länge beschrie-

ben hätte. Sie ward gebohren zu Katzenhochstädt / einem Dorffe in Francken / von dar sie / nachdem sie erwachsen war / nach Anspach gieng / allwo sie ihre Lebens-Zeit mit ihrem Ehemanne / welcher das Amt eines Schloß-Wächters bey dem Fürsten Albrecht Ernsten vertrate / hinbrachte. Es ist nicht auszusagen / was für Gesichter die Vetterin an diesem Orte vorgeschützet / und was für Dinge sie propheceyet? Ich kan unmüglich all dasjenige nachschreiben / was Arnold uns von ihr vorgeschrieben. Doch muß ich etwas hieher setzen; theils / damit der Leser sehe / von was für einem Schwärmer-Geist die Vetterin geführet worden; theils auch / damit man warnehme / was für eine erschröckliche Einfalt es sey / daß Arnold dieselbige / als eine Prophetin ansiehet / und ihre Offenbahrungen / die doch unchristlich / aberglaubisch / und abgeschmackt seyn / als sonderbahre göttliche Erleuchtungen / der Christenheit recommendiret. Ich nehme aus ihrem Lebens-Lauff / welchen Arnold erzehlet / *fol.* 274. *b.* so viel ab / daß sie emotæ mentis, und wahnsinnig gewesen / daher sie auch in Ketten geschlossen / und mit einem

nem grossen viereckigten eichenen Klotz/ auf Befehl der Stadt-Obrigkeit/ hat umher gehen müssen: Und solche wahnsinnige Personen schicken sich zur Schwärmerey und Enthusiasterey zum allerbesten/ dahero die Heyden in allen Unsinnigen etwas göttliches zu seyn geglaubet haben. Denn was ist doch das für ein Wahn/ daß die Vetterin *fol. 264. a. 267. b.* schreibet: JEsus Christus habe ihr in einem Gesichte gezeiget/ daß das Wild in dem Lande/ den Bauren das Geträyde/ Kraut und Rüben hinweg fresse? Ist denn das was sonderliches? ferner: daß der HErr JEsus ihr befohlen/ den Amtleuten/ den Richtern/ Kastnern/ Vögten/ Zöllnern und Verwaltern einen Diebes-Brieff zu schreiben/ und ihnen ins Hauß zuschicken? daß sie in der Hölle die Gewissen-lose Beamte auff grossen Rösten liegen gesehen/ ohne leiblich Feuer/ die zu ihr geschrien: rühre mich nicht an? was meinet Arnold: solten wol solche Dinge von der Göttligkeit eines Gesichts ein Zeugnüß ablegen können? Und was ist denn davon zu halten/ daß dieses Weib *fol. 274. b.* saget: sie sey ein wolriechender Balsam/ alle Lehrer und Prediger solten

zu

zu ihr kommen/ auff daß sie ihnen von ihrem köstlichen Balsam gebe. Der Geist des HErrn sey bey ihr/ Sünde zu vergeben sey ihr Beruff/ die Gebundene zu öffnen/ die Gefangene zu lösen/ die Verstossene angenehm zu machen? Allein/ was sind diese Pharisäische Worte/ gegen diejenige Gotteslästerliche Reden/ welche *fol.* 284. befindlich seyn? An diesen Orte spricht sie: Sie sey das A und O/ der Anfang und das Ende/ wer ihr glaube/ der werde seelig/ und die zu ihr kommen/ haben Erlösung bey dem grossen König JEsus Christus 2c. Ich will nimmermehr hoffen/ daß ein vernünfftiger Mensch aus diesen angeführten Schrifftstellen/ nicht schon gnugsam verspüren solte/ von was für einem Geist die lose Vetterin getrieben worden. Und doch muß dieses verführische Weib dem Arnold eine wahre Prophetin seyn! Ja wol eine wahre Prophetin/ welche die wahre Kirche GOttes einen Ochsen *fol.* 262. nennet/ der ohne Haupt stehe/ davon Christus gewichen? die das Lutherthum ein veraltetes und abgekräfftigtes Wesen schilt/ und dem seel. Luthero/ und seiner gantzen Lehre/ den gäntz-

gäntzlichen Untergang dreuet? Solte denn die eine wahre Prophetin seyn? Arnold wird ja sagen. Und nach seinen gefasseten Vor-Urtheilen / kan er unmüglich anders sagen. Denn diejenige / welche von dem Untergang des Lutherthums geweissaget / sind ihm die besten Propheten / und welche die Lutherische Prediger auff das allerempfindlichste angetastet / werden von ihm / als rechte Kern-Christen herausgestrichen. Wie nun das erste die Vetterin rechtschaffen verrichtet / also hat sie auch das letzte keinesweges unterlassen. Denn ihr boßhafftiges und gifftiges Gemüth / leget sie gnugsam am Tage / wenn sie / die gewesene Prediger zu Anspach / Doct. Hændelium, Meehlführerum, Hammerschmidium und andere / als unnütze Haushalter in dem Hause GOttes *f. 280. seq.* schilt / nur weil sie ihr nicht behülfflich gewesen / daß sie eine Kirche bekommen / worinnen sie predigen können. Hinc illæ lacrymæ! Siehe da das Hauptwerck / warum die Anspachische Schlos-Wächterin wolte gesandt seyn / nemlich einen Lehrer / Buß-Prediger und Reformator des ordentlichen Ministerii in Francken abzugeben!

ben! wie sie dann *f. 268. 274.* deßwegen selber / aber ohne Grund / vorgiebet: GOtt habe ihr befohlen / in der Ober-Kirche zu Anspach und Weissenburg zu predigen; und da sie solches nicht habe thun wollen / so sey GOtt zornig worden / und habe sie mit einem grossen Stein auff dem Kopff geschlagen. Sind das nicht teuffelische Händel / die diese Ertz-Verführerin vorgegeben? Sie hat auch Brieffe geschrieben an Nürnberg und Anspach / worinnen sie die Einwohner dieser Städte zur Buße und Bekehrung anmahnet / in dessen Entstehung aber / den Türckischen Sebel / und die Frantzösische Klinge / *f. 262. seq. 266.* als eine begeisterte Prophetin / ihnen verkündiget. Allein die alte Prophetinnen sind todt / und die neue von Anspach / haben ein schlechtes gratial zu hoffen. Denn es ist der wahren Prophetinnen / zumahl nach der lieben Apostel Zeit / nicht ihr Thun und Amt / daß sie in ein fremd Amt greiffen; (1. Petr. 4. 15.) aber der Teuffel hat sich dessen gar offt unterstanden. Und möchte man nicht unbillig von diesem Weibe schreiben / was D. Kesler seel. *in cas. consc. c. 4. pag. 34.*

von

von einem solchen Geiste saget: Dieses Weib dürffte sich wol zu einem Superintendenten im Franckenland gebrauchen lassen. Ich bin gantz müde noch weiter ihren Lebens-Lauff durchzugehen / welcher gleich ist einem bösen Käse / der von lauter stinckenden Maden krimmelt und wimmelt. Schämen aber solte sich Arnold / daß er solches elende Zeug der Welt mitgetheilet / allein noch grössere Sünde hat der concipient auff sich geladen / welcher in Anspach diese seltsame Dinge und Gesichter der Annen Vetterin zusammen geraspelt / und solche dem leichtgläubigen Arnold / aus keinem guten Absehen / zugestellet hat. Der HErr wirds endlich einmahl sehen und richten!

ISABELLA VINCENTIN.

Arnold lässet die Fränckische Schloßwächterin zu Anspach fahren / und stellet uns *loc. cit. fol.* 243. eine Frantzösische Viehhirtin dar / welche Anno 1688. zu Saou im Delphinat allerhand prophecenet / bißweilen geprediget / offtermahls auch gesungen hat. Alles gieng dahin / daß sie von dem Zustand der Kirchen / und von deroselben Erlösung redete. Weil nun dieses die damahlige Verfolgung der Hugonotten

ten mit betraff/ so ist sie von dem Frantzösischen Gouverneur, durch die Gerichts-Diener/ von der Weyde hinweg geholet/ und in ein Gefängnüß/ worinnen sie übel tractiret ward/ geworffen worden/ wodurch man vernehmen wolte/ ob ein Betrug darhinter wäre? Endlich da man nichts dergleichen finden können/ hat man sie nach Grenoble gebracht/ allwo sie im Hospital eine Zeitlang bleiben müssen; doch fuhr sie fort/ nach ihrer Weise zu predigen/ und disputirte mit denen Gelehrten gar offte/ so anders der Erzehlung Gottfried Arnolds zu trauen. Wir lassen inzwischen alles an seinem Ort gestellet seyn/ und gönnen ihr gerne den Ruhm/ welchen die Zeitungen aus Paris ihr gegeben; nemlich/ daß sie wider die erschreckliche Verfolgungen der Reformirten geredet/ und denenselben so wol die Erlösung von der mächtigen Hand des Verfolgers in Franckreich/ verheissen/ als auch einen hertzlichen Trost in diesem Elende gegeben habe. Daß aber die Vincentia dieserwegen sofort für eine sonderbahre erleuchtete Prophetin/ und ihre Weissagungen für ein göttliches unmittelbahres Eingeben

ben zu halten sey/ solches kan ich Arnolden unmüglich gestatten. Denn ja ihre Prophezeyungen nicht auff Glaubens-und Gewissens-Sachen/ sondern nur auff (fata ecclesiæ, & futuros rerum eventus) den äusserlichen Zustand der Kirchen / und das zukünfftige Glück/ welches die verfolgte Christen von GOtt zu erwarten hätten/ abzieleten; allein aus solchen Dingen ist/ mit Arnold / kein göttlicher prophetischer Beruff zu schliessen/ als wenn der Geist GOttes aus ihrem Munde geredet / massen hie andere Ursachen zugegen seyn können / woraus ein Mensch dieses und jenes vorher sagen kan. Also war der Vincentiæ ihre Weissagung/ von der Erlösung der bedrängten Reformirten / nicht anders / denn ein vermittelst Nachsinnen / und accommodation des Göttlichen Wortes/ gemachter Schluß / woraus sie leichtlich erfolgen können / daß solche Verfolgung nicht immerdar währen/ sondern endlich denen Verfolgten zum Trost / ihr Ende erreichen werde. Denn hievon sind so viel Zeugnüsse in der Heil. Schrifft / welche die Vincentia sonderzweiffel wird gelesen haben / weil sie mit den gelehrten disputiret / auch sonsten/

Arnolds Zeugnüß nach/ geprediget / obhanden / daß man gar nicht nöthig hat/ mit ihm auff ein neues unmittelbahres Eingeben zufallen / oder welches seine eigentliche Meynung ist/einen sonderbahren neuen Beruff zum Prophetischen Amt/ ihr zuzuschreiben. Weiß doch Arnold selber / daß viele Exempel obhanden seyn / da fromme Personen / gantzen communen, Städten/ Ländern und Fürstenthümern / von sonderbahren revolutionibus der Reiche / und der Kirchen etwas geweissaget haben/ die aber dennoch niemahl/ als extraordinaire Propheten/ sind angesehen worden/ ob sie gleich Arnold in seiner Ketzer-Historie dafür ansehen will. Ich will / dieses zu erläutern / eine nachdenckliche/ und / wie ich dafür halte/ eine bißhieher unbekante Geschicht/ erzehlen. Es starb allhie in Kemberg für wenig Jahren/ unser hochgelehrter und erfahrner Medicus, D. Ambrosius Rhodius in dem 92 Jahr seines Alters. Dieser/ als er noch Professor Physicæ und Mathematum zu Christiania in Norwegen war / urtheilete aus den visionibus, so Anno 1657. den 1. Aug. in dem Norwegischen Eger/ sind wahrgenommen worden / daß dem gottseel. Könige Friderico

co III. die Dähnische Crone erblich würde auffgetragen / und die unumbschränckte souverainte übergeben / und also aus einem Wahl-ein Erb-Reich gemachet werden / welches Urtheil und Bedencken er auff inständiges Ansuchen des Reichs-Cantzlers Jensii Bielckens schrifftlich abgefasset hat. Ich kan nicht leugnen / daß solche Dinge darinnen vorkommen / darüber man sich nicht wenig verwundern muß / so gar / daß auch der Weltberühmte Polyhistor, Conrad Samuel Schurtzfleischius, in seinen gelehrten / und lesens-würdigen Lateinischen Brieffen darüber selber stutzet / wenn er *Ep. 329. p. 558.* also schreibet: Memorabile est in vicino oppido Kembergensi, medici & Mathematici non inglorii judicium, de ostento quodam, in Norvagia viso, unde præsagivit Regi Daniæ Friderico III. plenam & herilem potestatem, quod eventus An. 1660. approbavit: Und bin ich versichert / daß / wenn Arnold die jenige Documenta von diesem Rhodio in Händen haben solte / welche / ich aus Verehrung dessen hinterlassenen Frau Witwe / besitze / er würde / ich weiß nicht was für einen adeptum, und sonderbahren Propheten aus ihm machen. Denn entblö-

det er sich nicht Philippum Zieglerum, Hermannum von Hude, Johannem Warnerum, Georgium Reichardum, Johan.Engelbrechtium, Christophorum Kotterum, Nicolaum Dabricium, Joh. Keilium, Joh. Rothium, Laur. Andr. Ulstadium, Joachimum Greulichium und sehr viel andere Jrrgeister und Schwärmer / als wahre Propheten / und theure GOttes Männer auszuruffen / die doch die hohe Landes-Obrigkeit wider diesen und jenen Potentaten alarmiret / und sonsten in ihren politicis und guten consiliis reformiret haben? Was würde er nicht gethan haben / wenn ihm des seeligen D. Rhodii seine Prophezeyungen wären vorgeleget worden. Aber auch hievon würde es so dann geheissen haben / was von der Vincentia allbereits ist erinnert worden: Nicht eine jede ausserordentliche Weissagung von äusserlichen Glücks- und Unglücks-Fällen im gemeinen Menschlichen Leben und Wandel / ist so fort für eine Göttliche Offenbahrung anzunehmen. Wer diese Regul beobachtet / und nicht allen alles alsobald glaubet / der wird nicht leichtlich hinters Licht geführet werden.

EVA VLIEGEN. Unter andern verführischen Weibern / dero Schwärmerey der belesene Gisbertus Voetius entdecket / und selbige der gelehrten Welt offentlich vorgestellet hat / ist auch diese Eva Vliegin. Wir können nichts mehr von ihr schreiben / als was er *Tom. 2. disp. sel. p. 1033.* uns vorgeschrieben / nemlich / daß sie durch unterschiedliche vermeinte Wunderwercke viele bezaubert habe. Denn daraus / daß er sie mit der listigen Elisabetha Barthonia, mit der verführischen Mart. Brosseria, und mit der scheinheiligen Magdalena Cruzia unmittelbahr verbindet / kan einer so viel abnehmen / daß sie eine solche Person gewesen / die als eine Verführte / andere auch verführet hat.

URBICA. Wer da aus dem vorhergehenden weiß / was Priscillianus sammt seinen Haußprophetinnen Euchrocia, und Procula, für gottlose Leute gewesen / der kan sich leicht die Gedancken machen / daß diese Urbica sich nicht viel besser wird auffgeführet haben. Wie ich denn in des Carolii Sigonii seinem gelehrten Commentario über den Sulpitium Severum *p. m. 631.* aus dem Prospero eine Schrifftstelle

antreffe / die also lautet: Burdigalæ Urbica, Priscilliani discipula, ob impietatis pertinaciam, per seditionem vulgi, lapidibus extincta est. Das heisset so viel: Es ist des Priscilliani seine Schülerin Urbica, weil sie hartnäckig war / und ihren Irrthum nicht verlassen wolte / in einem Auffruhr zu Burdeaux in Franckreich / zu tode gesteiniget worden. Es scheinet zwar / als wenn S. Prosper in dem Anhang seiner Chronique, nicht wohl darauff zu sprechen wäre / daß man der Urbicæ einen solchen Syllogismum auffzulösen vorgeleget / qui meris saxis constabat, & ubi mors ipsa ingrediebatur conclusionem; allein wer gleichwohl überleget / daß dieses Weib (1.) eine Schülerin des Priscilliani gewesen / mit dem sie nicht allein Hurerey und Ehebruch getrieben / sondern auch die schändliche conventicula der gnosticorum gehalten / überdiß auch (2.) bey ihren verfluchten Irrthümern beständig verblieben / und von denen selben sich nicht hat ableiten lassen / der wird solche Todes-Straffe / nicht als eine unverdiente Straffe ansehen / sondern in derselben die Gerechtigkeit der Gerichte

GOt-

GOttes vielmehr wahrnehmen. Und gewißlich! dieselbe ist wider des Priscilliani seine verdammte Rotte so groß und eiffrig gewesen/ daß nicht allein der Herr Führer Priscillianus, sondern auch alle seine Schwarm-Genossen und Prophetinnen/ als die Euchrocia, die Procula und Urbica eines gewaltigen und sehr schmälichen Todes haben sterben müssen.

W.

REBECCA WARDA, und MARIA WATHERHADA. Diese beyde Qväckerinnen haben zwar ungleiche Nahmen geführet; allein ihr Absehen ist auff eins gerichtet gewesen/ nemlich das Qväckerthum einzuführen. Es ist schon im vorigen dargethan und erzehlet worden/ wie Howgil und Burroug zu Waterford in Irrland An. 1655. die qvackerische Lehre fortgepflantzet; und in diesem Wercke folgete ihnen die Rebecca Wardin nach. Durch dieses Weib ward solcher Schwärmer-Hauffen und Zusammenkunfft immer grösser/ so daß nicht allein die Qväcker ihren Nahmen/ sondern auch ihrer neuen Religion nach bekant wur-

den. Die Maria Watherhada thate dergleichen / wiewol nicht zu Waterfort in Irrland / sondern zu Boston in Neu-Engelland. Gleich wie aber die Stände und die Obrigkeit des Landes / nach Art ihres Volckes / welches von Natur ungern neue Religionen aufkommen lässet / diesem fürnehmen der Watherhadæ sich widersetzten / so trieb es doch diese desto ärger / biß daß eine Verfolgung erfolgte / da man in die Häuser schickte / die Qväckerischen Zusammenkünffte der Watherhadin störete / ihr aber alle Instrumenta / deren sie sich zum schreiben bediente / wegnahm / damit sie weder von ihrem Zustand / in welchen sie verfallen war / noch auch von ihrer neuen Lehre etwas geschrieben / an andere ausfertigen möchte. vid. Crœsi *Hist. Qvack. p. 106. 495. 496.*

DOROTHEA WAUGIA. Nachdem die Qväcker mit Gewalt ihre schädliche Lehre zu Boston auszubreiten suchten / so war die Obrigkeit des Orts auff Mittel und Wege bedacht / solcher Ketzerey vorzubeugen / und ordneten deswegen diese Gesetze an / (1.) daß wo einer aus den Einwohnern in Erfahrung brächte / daß sich irgendwo ein Qväcker auffhielte / er sol-

ches

ches denen/ welche die Auffsicht über die Hafen haben/ anmelden solle. (2.) Wo jemand Ursach daran seyn würde/ daß ein Qväcker seinen cours nach diesen Landen richtete/ der soll 100 Pfund Sterlings in die gemeine Casse zu liefern gehalten seyn. (3.) Wo ein Qväcker aus fernern Landen/ oder jemand hiesiger Orte/ zu ihre Religion übertreten würde/ denen/ wo es Männer/ soll man anfangs ein Ohr abschneiden/ darnach auch/ wenn sie hievon abzustehen nicht versprechen würden/ das andere hinweg zunehmen drohen; wären es aber Weiber/ solte man sie zum ersten und andern mahl mit Ruthen streichen/ und bey ausbleibender Aenderung ihnen gleiche Ohren-Kürtzung wiederfahren lassen. Wo aber (4.) so wohl Manns- als Weibes-Personen auff dergleichen Art es zutreiben fortfahren würden/ solte man ihnen mit einem glüenden Eisen die Zunge abstossen/ und darzu im Zuchthause raspeln lassen. Als dieses Gesetz auffgerichtet war/ kam aus Alt-Engelland die Qväckerin Dorothea Waugia an. Sie hatte ihre Füsse kaum ans Land gesetzet/ so fing sie an ihr mitgebrachts Qväcker-Pulver andern beyzubringen.

Allein die Straffe/ womit sie beleget ward/ hielte sie davon zurücke. Denn/ wie Crœsus in seiner Qväcker-Historie *p. 506.* meldet/ so ward sie ohne Essen und Trincken ins Gefängnüß gehalten/ und nachdem sie vor hunger fast gar entkräfftet war / dermassen abgeprügelt/ daß sie als eine Ertz-Verführerin ihr verführisches Wesen darüber vergessen müste.

HELENA WOUTERIA. Ist jemahls eine Weibes-Person gewesen / welche durch des Teuffels List und Betrug viele grausame und erschröckliche Dinge vorgenommen/ so ist es diese Holländerin gewesen. Sie hatte mit dem Teuffel ein eigen Verbündnüß auffgerichtet / der ihr auch Geld und Gut in Gegenwart anderer Leute / die es mit Augen sahen / zubrachte / überdiß gab sie auch vor / daß sie von diesem unsaubern Geist schwanger worden / und ein Kind zur Welt gebracht hätte. Doch dieserwegen würde sie in diesem Gynæceo Fanatico noch keinen Platz bekommen haben / wenn nicht solche Dinge bey ihr sich hervor gethan / woraus man gnugsam sehen kan / daß Satan sie als ein Werckzeug gebrauchet/ wodurch er eine neue

Lehre hat einführen wollen. Denn der Autor des Berichts von der Holländischen Helena, gestehet *p.24.* ausdrücklich: Es habe diese Wouterin die Leute angefrischet / alle Religionen fahren zu lassen / und sich nach dem Pabst umzusehen / der nehme Hertzen und Ohren ein / welches weder Lutherus noch Calvinus thun könne; hat auch offtermahls viele Rosen-Crängze und Pater noster vorgewiesen / und selbige den Leuten um den Hals hängen wollen. Ihre Reden / spricht der Autor weiter / waren Papistisch / ihre Geberden Marianisch / und die Gestalt heuchlerisch / daß ich glaube / es habe nicht Christus / sondern der Anti-Christ in ihrem Hertzen seine Wohnung auffgeschlagen. Zu solche erschröckliche Dinge konte die gerechte Obrigkeit nicht stille sitzen / deßwegen ward sie ins Gefängnüß geworffen. Aber kurtz für der Zeit / da sie ihre wohlverdiente Straffe leiden solte / wurden die Mauren des Gefängnüsses / vielleicht durch des Teuffels Hülffe / zerbrochen / und die Wouteria entwischete also glücklich. Doch hat der Rath zu Middelburg in Seeland wider diese

Teuf-

Teuffels-Lehrerin eine gerechte Sententz promulgiret / welche in Niederländischer Sprache beym Antonio van Dale *de oraculis p.151.152.* kan gelesen werden.

Z.

ZENOBIA. Ist es wahr/was die Geschicht-Schreiber melden/so ist diese Tochter des Egyptischen Königs Ptolomæi, das alleredelste und fürtrefflichste Weib gewesen / so jemahls gebohren. Denn bey ihr war zufinden des Crœsi Reichthum/ Alexandri Gemüth / die Geschwindigkeit Pyrrhi, Hannibals Arbeitsamkeit/die Fürsichtigkeit Marcelli / und die Gerechtigkeit Trajani. Sie heyrahtete Obdenatum, einen Römischen Feld-Obristen in Asia, nach dessen Ableiben ihr Sohn Herodianus zum Käyser erwehlet worden. Doch weil derselbe noch jung und zart war / so überantworteten sie der Königin Zenobiæ das Regiment. Das fünff und dreyßigste Jahr hatte sie allererst erreichet/als sie sich des Reichs annahm. Sie war standhafftig in allen Sachen / die sie anfing / wahrhafftig in Worten / herrlich in Geberden / verständig in Reden / und geheim in ihren Vorhaben / welchen Ruhm ihr Besieger

und

und Uberwinder/ Valerius Aurelianus ihr selber hernach gegeben und ertheilet hat. Sie war auch nicht allein oberzehlter massen in allen Sachen perfect und vollkommen/ sondern hatte auch überdiß wohl studiret/ und die Griechische- und Lateinische Sprache redlich gelernet/ trug auch den Iliaden Homeri und Timæum Platonis stets bey sich. Aber doch war sie Ehrgeitzig und vermessen/ und wolte sich nicht mit dem Titul einer Gubernirerin vergnügen/ sondern nannte sich gar eine Käyserin. Hoffarth kommt für dem Fall. Das unhöffliche Glück verließ die Zenobiam, und überantwortete das unglückseelige Frauen-Zimmer in Aureliani Hände/ ferner verdunckelte sie den Glantz ihrer Tugenden dadurch gewaltig/ daß sie den Ketzerischen Paulum Samosatenum sehr vertrate/ und seine verdammte Lehre/ da er die Gottheit JEsu CHristi läugnete/ in ihrem Reiche duldete. Und dieses geschahe auff folgende Art. Zenobia war der Jüdischen Religion zugethan. Weil sie nun sehr viel vermochte/ und einen Geistlichen gar leichte zum Bischoffthum verhelffen konte/ so fieng Paulus Samosatensis

an/

an / selbige θεραπεύειν, das ist / wie Valesius *in notis ad Eusebium p. 618.* diß Wort erkläret / zu schmeicheln / und verleugnete ihr / als einer Jüdin / wider besser Wissen und Gewissen zu gefallen / den wichtigen Glaubens-Punct : Daß CHristus wahrer GOtt sey. Was thate die Zenobia? Selbiger gefiel solches Vornehmen des Pauli, über allemassen wohl / daß er seinen Bischoffs-Mantel nach dem Winde hängen / und sich in ihre humeur so trefflich schicken konte. Daher sie ihn nicht allein hertzlich geliebet / sondern seine Gotteslästerliche Lehr-Posten auch auff das beste vertheidiget hat. Wohin dann sonder allen Zweiffel der unsterbliche Athanasius gesehen / wenn er *Tom. I. Opp. f. m. 857. D.* schreibet : Ζηνοβία Παύλȣ προέςι τȣ̃ σαμοσάτεως, daß die Zenobia eine Schutz-Göttin und Patronin des Pauli Samosatensis gewesen. Also ist die verführische Zenobia Schuld daran / daß des gottlosen Samosateni seine verfluchte und Gotteslästerliche Lehre auffgekommen / und durch die gifftige Socinisten folgentlich fortgepflantzet worden.

ZENONIS. Wir haben unterschiedliche verführische Weibes-Personen allbereits vor-

vorgestellet/ welche dem Arianismo mit Hertz/ Hand und Mund sind zugethan gewesen/ auch solche Ketzerey auff alle Art und Weise befödert haben. Nun führen wir zuletzt eine solche an/ welche den Eutychianischen Schwarm hat ausbreiten wollen; und dieselbige heisset Zenonis, des Käysers Basilisci seine Gemahlin. Diesem Gottlosen Weibe war es nicht gnug/ daß sie ihren Herrn zu einen Schwarmgenossen des Eutychianismi machte; nicht gnug / daß sie ihn wider die Rechtgläubige anhetzete/ und selbigen von dem Käyser allerhand Drangsal erregte/ sondern sie ließ auch nicht nach/ (vid. D. Schmid. *l. c.* §. 23. *p.* 33.) biß das Chalcedonische Concilium, worauff Eutyches von 630. Bischöffen verdammet war/ auffgehoben/ und der verdamte Ketzer / als ein rechtgläubiger Lehrer / erkläret würde. Nun thate zwar der Käyser / was die Käyserin wolte; allein er wurde dadurch der Unterthanen Spott und Höhn/ als welche ihm unter die Augen sagten: nicht Basiliscus, sondern Zenonis regiere in Staats- und Kirchen-Sachen: dahero verfiel er in eine Gemüths-Kranckheit zu Busama, woselbst er auch für große

Her-

Hertzeleyd seine Regierung unglückseelig beschlosse. Die verführische Zenonis, welche ihren unglückseeligen Herrn dahin nachgefolget war / müste auch an diesem Orte ihren Geist demjenigen abfolgen lassen / dem sie Zeit ihres Lebens auffgewartet. Ihre Verführungen haben verdienet / daß man ihr nachstehende Grabschrifft setze: Eutychis liebes Kind / des Basilisci Hohn / empfieng zu Basama den wohlverdienten Lohn / ihr Gottverhaster Geist vermehrt die Höllen-Brände / und mit dem Eutyches
nimmt sie ein heisses
ENDE.

Das I. Register
Der verführischen und verdächtigen Weibes-Personen.

A.

Adorno *Catharina* 308.274
Agape 129
Aldegundis 133
Ambrosia *Alida* 134
Angla 353
Antiqua *Maria de la* 135
Arkia *Johanna de* 137
Asseburgia *Rosem. Jul.* 141
Attaweyin *Jana* 156
Athalia 38.157
Avila *Beata de* 159
Austina *Anna* 160

B.

Baderia *Christina Reg.* 55.162
Barthonia *Elisabetha* 69.170.219.141
Basmathia 179.27
Beguinæ 180
Binderia *Cath.* 182

Boema *Wilhelmina* 185
Bonhomia *Joh. Maria* 186
Bononia *Catharina* 187
Bourignonia *Anthonia* 120. 188
Briel *Auna von* 201. 51
Brigida 203
Brigitta 204
Brosseria *Martha* 209
Brounia *Juditha* 210
Brük *Maria von* 211
Burdena *Anna* 212
Bydleja *Esther* 213
C.
Cambray *Johanna de* 218
Cantia *Elisabetha* 219. 170. 141
Catharina *Halberstadiensis* 220. 346
Chasbia 222
Chevensia *Sara* 223
Christina 224
Clerica *Maria* 225
Colemannia *Anna* 225
Constantia 226
Cottonia *Anna* 230
Cozbia 222
Croftia *Elisabetha* 231
Cruz *Magdalena de la* 231

D.

Darkia *Johanna* 235
Denysia *Tanneken* 235
Dominica 236
Dominico *Maria a S.* 237
Duchnikl *Christina Pon. a* 120. 238
Dyaria *Maria* 248

E.

Ebneria *Christina* 249
Elisabetha 251. 536
Elrichin *Magdalena* 569
Elisabetha *Erfordiensis* 253
Escobaria *Maria de* 253
Eva 258
Evansia *Catharina* 260
Eudoxia 261
Euchrocia 264
Eusebia 268

F.

Fellia *Margaretha* 270
Fellia *Sara* 270
Fellia *Isabella* 270
Fieschia *Catharina* 274
Fischeria *Regina* 274
Fischeria *Maria* 278
Fleischeria *Anna* 280
Fletchera *Elisabetha* 288

Folignia *Angela de* 290
Forſteria *Catharina* 293
Foxia *Margaretha* 296
Fraxinea *Hadriana* 297
Frölichia *Eva Marg.* 299

G.

Galla 304
Gambara *Charitas* 306
Gardenetia *Dorothea* 306
Genevenſis *Catharina* 308
Gertrudis *Sancta* 314
Gibbenſia *Sara* 317
Gilberta *Agneſia* 317
Goiswintha 320
Goldſchmidia *Sara* 322
Grafia *Maria* 324
Gregortitſchia *Barbara Nic.* 51. 325. 484
Guionia *Murovia* 117. 325

H.

Halberſtadienſis *Catharina* 339
Havenſia *Eliſabeta* 339
Helena 340
Heidewetteria *Marg.* 220. 346
Hilda 350
Hildegardis 351
Hoogwandia *Anna* 354
Hootonia *Eliſabetha* 355

Hoy-

Hoyeria *Anna Owena* 356

I.

Jacobin *Anna Eva* 362
Jacobin *Barbara* 364
Jagellonica *Catharina* 364
Janin *Anna Margaretha* 371
Jeſabel 377
Jeſu *Maria Joſepha de* 381
Joſephia *Anna Maria* 383
Irene 385
Juditha 388
Julia *Suoria* 389
Juliana *Erdmutha* 391
Juſtina 395

K.

Kirchneria *Suſanna Magdalena* 398
Königia *Benigna* 402
Kuhlmannia *Roſina* 406
Kunigunda 410

L.

Laminita *Anna* 412
Leade *Johanna* 412
Leonhardia *Urſula* 417
Libuina 419
Lotteria *Sophia* 420
Lucilla 424

Luna 427
Lutgardis 428
Lyſtingia *Alcida* 429

M.

Maecha 431
Marcellina 433
Margaretha 434
Maria *Johanna a S.* 437
Marozia 438
Marthana 440
Martho 440
Mathildis 442
Maximilla 444
Mechtildis 451
Meden *Anna von* 456
Melania 457
Merlaven *Joh. Eleonora von* 458. 101. 52
Merſchallia *Eliſabetha* 482
Methen *Maria von* 325. 484
Molleria *Magdal.* 488
Mordey *Maria von* 490
More *Gerdrutha* 493
Morizia *Sophia Regina* 494

N.

Naema 496
Nyſ *Tanneken de* 497. 235

Oegni-

O.

Oegnies *Maria de* 497

P.

Paluzia *Catharina* 498
Pazziis *Magdal. de* 499
Peterſenia *Joh. Eleon.* 52. 101. 458. 501
Philumena 502
Politiana *Agneſia* 508
Poniatovia *Chriſtina* 238. 508
N. Prætoria 509
Prinſonia *Suſanna* 513
Priſcilla 515
Procula 523

Q.

Quintilla 525

R.

Raconiſſa *Catharina* 529
Reichenbachia 530
Rocabertin *Hyppolita de* 531
Roſella *Eliſabetha* 532

S.

Schonau *Eliſabetha a* 251. 536
Schuchartin *Anna Maria* 537

Schultzin *Magdalena* 569
Schurmannia *Anna Maria* 593
Schwartzin *Adelheit Syb.* 601
Senensis *Catharina* 612
Strangeria *Hanna* 621
Symondin *Martha* 624. 621

T.

Theoda 630
Theodora 631
Theresia *Maria* 638
Thoddia *Maria* 646
Thomkinsia *Maria* 647

V.

Vetteria *Anna* 649
Vincentia *Isabella* 655
Vliegia *Eva* 661
Urbica 661

W.

Warda *Rebecca* 663
Watherhada *Maria* 663
Waugia *Dorothea* 664
Wouteria *Helena* 666

Z.

Zenobia 668
Zenonis 670

Das II. Register
Der merckwürdigsten Sachen.
A.

Abfall wird durch böse Weiber verursachet. 25. 27. 30.

Acephali. 634.

Achilles (Andr.) hält in Leipzig pietistische Collegia 523. verführet die Weiber. 575. lässet sich von einer Magd bethören. 54. 371. wird des Landes verwiesen. 222. 374. lobet die Halberstädtische Catharine 221. und die Janin 371. wil eine halbtodte Jüdin gesund machen 374. und dadurch die Hoffnung besserer Zeiten befodern. 578.

Adepti wer sie seyn? und ob die verführische Weiber also können genennet werden. vide Zuschrifft an den Leser.

Ammia eine Prophetin zu Philadelphis 87. 448.

Annaberg ist Arnolds Vaterland 408. daselbst hat D. Kühn gelebet. 180.

Annaburg/ vormahls Lochau. 302. allda hat Stieffel geschwärmet. 302. 303.

Anastasius, Bibliothecarius zu Rom. 318.

Apelles wird von den Weibern verführet 43. 503. damit wird D. Petersen verglichen 506.

Apocalyptici equites. 304.

Apostolische Gesellschafft der Pietisten 476.

Arianismus befodert durch Weiber 47. absonderlich durch die Constantiam. 225. durch

die Dominicam. 236. durch die Eusebiam. 269. durch die Goisvintham. 320. und Justinam 396.

Arnold (Gottfried) ein Annaberger 408. ein Ismael. 108. lobet die ketzerische Weiber 56. 118. was von seiner Ketzer-Historia zu halten? 58. 123. 124. 187. 359. 408. seine Künste in Entschuldigung der Ketzer 60. druckt verdächtige Weiber-Schrifften 118. Ist ein Freygeist 195. und Quacker 211. schimpfft die Lutheraner. 286. 359. von denen er doch alles hat/ was er hat 408. wie er die Pietisten nennet. 586. erhebet die Bourignoniam 194. den David Juris. 201. die Brigittam. 207. die Cambraviam. 218. die Denysiam. 235. die Poniatoviam. 241. die Ebneriam 251. die Schonaumgiam. 251. 536 die Fleischeria. 281. die Foligniam 290. die Genevensem. 301. die Guioniam. 328. die Heidewetteriam. 346. die Hildegardis. 352. die Hoogwandiam. 354. die Hoyeriam 358. die von Jesu 382. die Julianam. 395. die Konigiam. 402. die Leade. 413. die Lotterin. 420. die Maximillam. 445. die Mechtildis. 453. die Annam von Meden. 456. die Peterseniam. 459. die Moream. 493. die Moriziam. 494. die Oignies. 498. die Pazziam. 499. die Priscillam. 519. die Schurmanniam. 600. die Cath. Senensem. 616. die Thereſiam. 638. die Vetteriam. 694. die Vincentin. 655.

Arnol-

Arnoldus (Nic.) verweiset dem Comenio, daß er die Schwärmer vertheidiget. 242.
Augustinus von Donati Ketzerey 426. Urtheil von dessen Ketzerbuch 504. wird von den Benedictiner-Mönchen zu Paris revidiret. 504 ist nach der Apostel Zeit der beste Lehrer. 505.

B.

Baderus (Jo. Georg.) lässet sich von seiner Tochter verführet 56. und von der Asseburgin 147.
Badie (Joh. de la) ein Schwärmer 594. 596. wird von D. Spener gelobet. 594. verführet die Schurmannin. 594.
Barthius (Casp.) von der Comoedin des Teufels.
Basiliscus (Keyser) ein Evtychianer. 671.
Bauer-Klugheit ein Brunquel der Irrthümer 15.
Begeisterte Mägde. 53. ihr Patron ist Francke zu Halle. 53. und B. Meyer. 220. und Achillis. 221. und Sprogel. 555. 589. bringen die Pietisten in die Höhe. 117.
Benzen (Siegfried) offenbahret der Petersin ihre Verführungen. 467. 478. hält nichts von dem Wort Ketzermacher. 601. dessen Erzehlung von der Schwartzin. 611.
Beverland (Adrianus) ein priapæus. 131.
Bonifacii IIX. Bubenstück 170.
Boston leidet keine Quäcker 212. 279. 306. 664.
Brekling (Frid.) ein Kurtzer Patron 61.
Bristol die Niederlage der Quäcker 322. daselbst wird Naylor als ein Meßias ausgeruffen. 621

Bücher (Frid. Christian) eiffert wieder das Bücherschreiben der Petersin 100. 462. und Englische Schrifften 416.
Burdelotius verführet die Königin Christina. 224.
Burnettus (Gilb.) von der Betrügerey der Weiber. 173.

C.

Cæcilianus eiffert wieder die Lucillam. 424.
Calixtus (Frid. Ulr.) von den Entzückungen der Weiber 105. von den Zusammenkünfften der Pietisten. 267. schreibet wieder die Janin. 371.
Catechisation kömbt den Weibern zu. 102.
Carporates gebraucht sich der Weiber zu seiner Ketzerey. 46. 433.
Carpzovi (Joh. Bened.) Programma von den Collegiis Pietisticis. 268.
Carpzovii, (Sam. Bened.) Klage wegen die Verführung der Weiber. 18.
Chaise (Pater la) erreget Verfolgung in Franckreich 116.
Chemnitius (Mart.) entdecket die Fontes Hæreseos. 15.
Chiliastæ ihre Hoffnung besserer Zeiten. 3. 578. ihr Vertheidiger ist D. Petersen 52. sambt der Frölichin. 299. und der Erfurtischen Liese 557.
Chrysostomus von der Weiber Unvorsichtigkeit. 111. straffet die Eudoxiam 461.

Col-

Colberg (Timoth. Daniel) wird von Arnold angetastet 407. ist in der Theologia Fanatica belesen. 436. sein Bericht von Quäcker-Pulver. 586.

Comenius (Joh. Amos) lässet sich von einer Jungfer bethören. 45. 241. in seinem hohen Alter 243. welches ihm sein eigener Schüler verweiset. 242.

Constantinus wird durch ein Weib zum Arianismo gebracht 228. 268. starb nicht als ein Arianer. 229.

Cotton (Petrus) fragt eine Warsagerin um Rath 297.

Crœsus (Gerhad) ist in seiner Quäcker-Historie den Quäckern nicht ungeneigt. 279.

Cromwell was er von den Offenbahrungen der Weiber gehalten. 178.

Cypriani (Sal. Ern.) erweiset/ daß Arnold den Quakerismum heget. 210. entdecket seine Verfälschungen. 620.

D.

Dänemarck wird souverain 659. solches wird zuvor verkündiget. 658.

Delrio (Mart.) von den Entzückungen der Weiber 112.

Donati Ketzerey 424. wird durch die Lucillam ausgebreitet. 425.

Dreschler (Joh. Gabr.) entdecket die Schwärmereyen der Schurmannin. 599.

E.

E.

Edzardus (Sebast.) entdecket die Betriegereyen der Asseburgin. 151. und Poniataviæ. 509.
Ehe-Verbindnüß mit frembden Weibern 25. 39.
Engelland ein Sitz der Quäckerinnen 907. 322. leidet keine Wölffe 134. hat aber viel geistl. Wölffe. 135. und Schwärmer 160.
Englische Bücher was D. Joh. Meisner davon judiciret? 416.
Equites apocalyptici. 304.
Eva/ warum ihr der Teuffel eher/ als den Adam zugesetzet? 20. hat Adam nicht boßhafftig verführet. 258.
Eutychianismus wird von Justiniano 632. 624. und Basilisco befordert. 671.

F.

Fabritius (Jac.) zu Stetin/ vertheidiget falsche Prophetinnen 224. 347. 403. 404.
Farbe des Teuffels ist unterschiedlich 7. 8. 9.
Fechtius (Joh.) zu Rostock/ offenbahret aus einem Schreiben der Peterseniæ Verführungen. 470. schreibet wider Arnolden. vide Præf. ad Lect.
Fechtius (Petrus) ein Schwedischer Naturalist. 366.
Fenelonius Ertzbischoff zu Camerich 335. vertheidiget die Guioniam. 336. bekömbt deswegen Anfechtung. 336.

Feust-

Feustking (Jo. Heinr.) hat Holstein zum Vaterland. 191. dessen Erzehlung von einen Studenten in Kemberg 567. wie auch von D. Rhodio einem Medico zu Kemberg. 658. hört D. Petersen zu Rostock pro gradu disputiren. 471. lobet seine Vorfahren zu Kemberg. 422. 617.
Flacius (Matth.) wohin er mit seinem Catalogo testium veritatis zielet? 616. 617.
Franke (Seb.) ist Arnolds Vorgänger. 124. Lutheri Urtheil davon. 125.
Franke (Aug. Herm.) vertheidiget die begeisterte Mägde. 537. 53. 220. 582. ist leichtgläubig 77. hält verdächtige Conventicula 267.
Fratricellæ wer sie gewesen? 434.
Fridericus III. König in Dännemarck wird souverain. 659. ist ihm vorher propheceyet. 659.
Fridericus König in Preußen / wird seiner Gerechtigkeit wegen gerühmet 374. schafft etzliche pietistische Schwärmer aus dem Lande. 375.
Freygeister ihr Absehen. 17. 195. 597. ein solcher ist Arnold. 195. 600.
Fünffte Monarchie 300.
Fürsichtig sollen Theologi seyn bey Prüfung der Geister 76.

G.

Geier (Mart.) wird wider Arnold vertheidiget 63. 453. 454.

Glauben-Stücke/wodurch sie gehindert? 15.
Gnostici was sie gelehret. 132. 305. 379. haben verdächtige conventicula gehalten 264. 305. 662.
Götze (Georg Henr.) Superint. Lubecensis von den Schwärmereyen der verführischen Weiber. 502.
Gregortitschius (Nic.) Mariæ von Methens Ehemann. 485.
Grotius (Hugo) machet einen Unterscheid zwischen Weiber und Weiblinnen. 110.

J.

Jesuitinnen/wer sie gewesen? 67. 533. werden vom Pabst Urbano IIX. verworffen. 533.
Ignatius will die Jesuitinnen nicht auffkommen lassen. 533.
Indifferentismus stecket in den Asseburgischen Bezeugungen 153.
Johannes König in Schweden wird zum Papisten durch seine Gemahlin gebracht. 364.
Joris (David) erhebet die Gesichter eines Weibes. 51. war ein heßlicher Schand-Vogel. 291. 211.
Josephi Urtheil von den Midianitischen Weibern. 31. von der Herrschafft der Weiber. 116.
Ittig (Thomas) wird gerühmet. 340. erzehlet die Lästerungen des Simonis von der Helena. 342. das Schisma Donati. 427. die Marcellinianos. 434. Nachricht von Augustini Ketzer-Buch. 504.

Justi-

Justinianus befordert den Eutychianismum. 632. 634. giebt das Corpus Juris heraus. 633.

K.

Kemberg / daselbst ist B. Bernhard erster Probst 617. auch Jerem. Spiegel gewesen. 422. Geschicht von einem Studenten / der da gelebet. 567. und von einem Medico. 658.
Ketzermacher. 601.
Knutherius (Nicolaus) verführet die Hoyeriam 357.
Kortholt (Christ.) wird von der Petersin hintergangen. 469. 470. was er von Pietisten gehalten? 470.
Kopchari (Michael) Probst zu Presburg erdencket revelationes. 277. wird von Voetio widerleget. 278.
Kuhlmann (Quirinus) wird zu Moscau verbrannt. 406. 410.

L.

Leichtgläubigkeit ein großes Laster. 71. stürtzet viele Männer. 74. auch viele Weiber in Schande. 111.
Leyden (Joh. von) ein wiedertäufferischer Irrgeist. 50. was er behauptet 429.
Liebes-Secte entstanden. 131.
Lochner (Joh. Hieron.) wiederleget der Schurmannin ihren Separatismum. 600.

M.

Magus (Simon) flicht sich hinter die Weiber. 46.
Maintenon (Wilhelmina) erreget Verfolgung in Franckreich. 117.
Männer werden von Weibern zur Abgötterey gebracht. 25. 27. 30. 34. 36. 37. 38. 42. 44.
Marcion gebraucht sich der Weiber bey seiner Ketzerey. 46.
Matthæus (Joh.) ein Wiedertäufferischer Weiber-Narr. 50.
Mayer (Joh. Frid.) schreibet wider D. Petersens Bezeugungen. 179. 185. 501. entdecket die Phantaseyen der Pazziæ. 499. und den Ursprung der Sybillischen Weissagungen. 517.
Meibomius (Henr.) macht ein Carmen auff die verführische Weiber. 127.
Meier (Gerhard.) thut einen Bericht von der Blut-Schwitzerin. 586. von der Qvedlinburgischen Feuers-Brunst auf dem Müntzenberg. 588. eiffert darwider. 589.
Meisneri (Joh.) Urtheil von Englischen Schrifften. 416.
Merkenius (Andr.) bekehret ein fanatisches Weib. 128. 487.
Meth. (Ezech.) lobet die Gesichter der Weiber. 51. giebet sich für einen Meßiam aus. 485. wird von der Gräfin von Hohenstein geschützet. 392.

Meyer (Barthol.) erhebet die begeisterte Mågde. 53. 220. 148. 220. 555. 584. wird deßwegen seines Amts entsetzet. 148.
Midianitische Weiber waren abgöttisch. 30.
Miplezeth / was er gewesen? 432.
Mittel / die der Teuffel der Kirchen zum Schaden gebrauchet. 17. 18.
Molinos (Michael) růhmet die fanatische Weiber. 383. 254. ist Urheber des Quietismi. 324. 415.
Mollerus (Joh.) offenbahret die Schwårmereyen der Bourignoniæ. 193. und Hoyeriæ. 361.
Monica hat einen Traum von der Bekehrung ihres Sohnes. 91. 93.
Monstier (Arturus) schreibt ein Gynæceum. 127.
Montanus streuet seine Ketzerey durch Weiber aus. 47. 444. 450. 515.
Morus (Thomas) strafft die Barthoniam. 175. verhindert ihre Canonisation. 177.
Mülleri (Henrici) Liebes-Flamme. 314.
Müntzenberg zu Qvedlinburg / 588. 591. 592.
Mystische Schrifften werden von Weibern verfertiget. 117. von Arnold gelobet. 118. erregen den Fanaticismum. 413. 436. 531.

N.

Naylor (Jacob) ein Qvåcker wil todte lebend machen. 513. wird als ein Meßias ausgeruffen 621.

Nazianzenus (Greg.) kömt seiner schwangern Mutter im Traum vor. 92.
Nerius (Phil.) von den Gesichtern der Weiber. 71.
Neumann (Joh. Georg.) entdecket die Verführungen der Qvedlinburgischen Magdalene. 585.
Niedertodtleben ist D. Petersens sein Schwärmer-Dorff. 154. 155. 479.
Nordermann (Conrad) wird zu Moscau verbrannt. 409.

O.

Offenbahrung S. Johannis wird von einem Weibe erkläret. 461.
Offenbahrung Johannis Ritter. 304.
Offenbahrungen der Weiber sind jetzo verdächtig. 64. von den Vätern verworffen. 76. vormahls gebräulich gewesen. 79. unterschiedlich. 92.
Olearius (Joh.) bekehret einen fanatischen Prediger. 295.
Ortus Ecclesiæ ein fanatisches Buch. 249.
Ottern werden die genennet / welche die Tauffe verachten. 527.

P.

Paterkloppers / wer sie gewesen? 67. 534.
Patriarchalische Gesellschafft der Pietisten. 476.
Pepuza der Priscillæ ihr Schwärmer-Platz. 517.

Peten-

Petersen (Jo. Wilh.) ein Chiliast. 142. 145. gebraucht darzu das Ministerium der Weiber. 101. 52. der Merlauin. 52. 463. der Asseburgin. 142. 154. der Schwartzin. 611. wird seines Dienstes entsetzet. 55. 154. 473. erwehlet ein Dorff zum Schwärmer-Sitz. 155. lobet die Bourignonin. 200. verwirfft die Obrigkeit. 431. wird von seiner Frauen verführet. 472. 465. bedienet sich der Papistischen Legenden. 509. ist ein ander Apelles. 506.

Pfeiffer (Aug.) eiffert wider D. Spenern. 150. nennet den Joris einen Schand-Vogel. 201. hält D. Petersen seine Schwachheiten vor. 391. offenbahret die Schwärmereyen Poiretti. 309 wird von der Schwartzin zu Lübeck grausam angegriffen. 601. 605.

Pietisten gleichen den Himmel. Propheten 12. womit sie umgehen. 12. ihr dreyfaches Netz 13. stecken sich hinter die Weiber in Fortpflantzung ihrer Schwärmerey. 51. 117. 142. 154. 179. 231. halten nächtliche Zusammenkünffte, mit den Weibern. 262. schimpffen die Kirchen. 373. und Kirchendiener. 372. 373. ihr Schrifft auffdäumeln. 465. 467. wollen eine Patriarchalische Gesellschafft stifften. 476. machen den Teuffeln eine Hoffnung der Seeligkeit. 480. wollen die Stillen im Lande genennet seyn. 586.

Poirettus (Petrus) wird von einer Jungfer verführet. 45. lobet die Bourignonin. 61 und Fo-

 ligniam

lignìam. 292. und Thereſiam. 643. iſt ein Schwarm-Geiſt. 292. 309. 643. wird von Sekendorff und Pfeiffero widerleget. 309.
Politianus (Angelus) ſpottet die Schrifft. 507.
Priſcillianus, ein Fortpflantzer des Gnoſticiſmi. 264. 305. wird enthauptet. 265. als ein Hexenmeiſter. 523. 525.
Pritii (Joh. Georg.) Urtheil von Thereſiæ Schrifften. 645.

Q.

Qväcker leben in Alt-Engelland. 807. 135. 160. 271. aber nicht in Neu-Engelland. 212. ihnen iſt des Croeſi Qväcker-Hiſtorie nicht ungeneigt. 279. widerſprechen den Evangeliſ. Predigern auff der Cantzel. 483. ihr Qväcker-Pulver. 586.
Qvedlinburg wird durch Achillem. 576. durch begeiſterte Mägde. 571. 579. 588. verunruhiget / und in Feuer gebracht. 588. 590. 592.
Qveſelinen / wer ſie geweſen? 67. 534.
Quietiſmus hat zum Urheber den Molinos. 325. und Fortpflantzerin die Guioniam. 328. und Thereſiam. 641.

R.

Reinboth (Joh.) iſt kein Freund der Bourignonin geweſen. 63.
Reinhard (Joh. Frid.) von den Verführungen der Weiber. 46.

Rho-

Rhodius (Ambrosius) Medicus in Kemberg. 658. propheceyet dem Königreich Dännemarck die Souverainität. 653. 659.
Richelieu setzet Engelland durch ein Weib in Unruhe. 117.
Richter (Paul) ein Prediger wird durch eine falsche Prophetin eingenommen. 294. bekehret sich. 295.
Rivetus (Andr.) will den Weibern das Bücherschreiben nicht gestatten. 100.
Rixnerus (Henr.) Superint zu Halberstadt wird von den Pietisten angetastet. 373.
Rom ist eine Huren-Stadt. 440. wird durch Weiber regieret. 439.

S.

Samosathenus (Paulus) wird ein Ketzer 44. und Patriarch der Socinisten. 44. 670. durch ein Weib. 44. 669.
Schelgvigii (Samuelis) Erzehlung von der Asseburgin 153. von der Grasia. 324. von der Jacobin. 362. der Janin. 377. der Kirchnerin. 402. der Prætoriussin. 509. der Reichenbachin. 530.
Schmidius (Jo. Andr.) schreibet von den verführischen Weibern. 48.
Schneider (Joh. Conr.) gibt das Pantheon fanaticum heraus. 295. redet der Janin und dem Achilles zu. 376.
Schomerus (Justus Christoph.) ist Præses der inaugural Disputation des D. Petersens. 471. was er von der Merlauin halten würde? 472.

Schurtzfleisch (Conr. Sam.) verwundert sich über die Prophecezeyung D. Rhodii. 659.
Seckendorff (Vit. Ludov.) offenbahret die Schwärmereyen des Poiretti. 193. 198. 309.
Separatismus von der Schurmannin gepflantzet. 597. 600. von Bourignonia begossen. 189.
Simon der Zauberer gebraucht sich eines verführischen Weibes. 340. welche er sein ersten Gedancken heisset. 342.
Speeth (Joh. Peter) wird aus einem Pietisten ein Jude. 466. durch die Petersin verführet. 467. seq. stirbt als ein Jude. 467.
Spener (Phil. Jac.) dessen Franckfurtische Haus-Kirchen. 53. kömmt dadurch in grossen Verdacht. 54. ist sehr leichtgläubig. 76. 178. vertheidiget die Asseburgin. 149. 179. 231. und den Joh. de la Badie. 594.
Spiegelius (Jerem.) Probst zu Kemberg. 422.
Spinoza ein verfluchter Atheist. 129.
Spitzfindigkeit ein Brunnqvell der Irrthümer. 14.
Sprögel (Joh. Henr.) erhebet die Offenbahrungen seiner Magd. 55. 579. 580. verführet selbige 591. auch andere neben ihr. 555. 592.
Stern-Magie. 416.
Stiefel (Mich.) prophecceyet Anno 1533. den Jüngsten Tag. 303. kömt darüber in grosse Gefahr. 303.
Stillen im Lande wer sie seyn? 586.

Sybillinische Weissagungen woher sie kommen. 517.

T.

Tauff-Verachter / wie sie Tertullianus nennet? 527.
Tausendjähriges Reich. vid. Chiliaste.
Tenzelius (Joh. Wilh.) entdecket die Schwärmerey der Schuchartin. 550. 558. seqq.
Terministen. 480.
Tertullianus ward von den Weibern verführet. 43. 447. 517. warum er die Quintillam eine Otter nennet? 527.
Tetingius (Nic.) verführet die Hoyeriam. 357.
Teuffel macht sich an GOttes Kirche. 2. seine Haupt-Laster / damit er die Welt verführet. 4. 5. greifft das Leben an. 6. und die Lehre 7. seine schwartze Farbe. 7. 10. seine weisse 8. 11. seine heiml. Farbe. 9. 12. sein dreyfaches Netz. 13. gebraucht vielerley Mittel. 17. kennet der Menschen humeur. 18. gebraucht sich der Weiblinnen zu seinem Dienst. 19. sagt durch sie auch gute Dinge 807. fischet sie ihnen in Trüben. 189.
Thomasius (Christianus) vertheidiget die Bourignoniam. 61. lobet Arnolds Ketzer-Historie 123.
Todes-Stunde wird einem offte offenbaret. 95.

U.

Valens wird von seinem Weibe verführet. 236.
Verführung der Weiber gegen die Männer

ist groß. 25. 27. 42. 44. 104. durch Offenbahrungen 97. seq. 109. durch Bücherschreiben. 101.
Vestus (Justus) Medicus zu Erfurt / vertheidiget eine begeisterte Magd. 538. 567.
Visiones der Weiber. 79. 80. der Väter Urtheil davon 88. können aus dem Joel nicht behauptet werden. 84. sind von den Heyden verlacht? 178.
Unwissenheit stürtzet viele in Irrthümer. 15.
Voetius (Gisb.) gehet sehr behutsam in Urtheilung der Visionistinnen. 316.
Urbanus IV. ordnet auff Zureden eines Weibes das Fronleichnams-Fest. 259.
Urbanus IIX. Pabst verwirfft die Jesuitinnen. 68. 534.
Ursula mit ihren Heiligen 537.
Usserius (Jac.) verwirfft die Elisabetha von Schonau. 537.

W.

Weber (Joh.) schreibet wider Methen 392. und wider seine Schutz-Göttin. 393.
Weiber / woher sie die Männer verführen? 25. 27. bringen sie zur Abgötterey. 27. 30. 34. 36. 37. 38. zur Ketzerey 42. 44. haben Offenbahrungen 88. 91. wissen offt ihre Todes-Stunde. 95. sollen nicht offentlich lehren 99. warum sie mehr Entzückungen haben als die Männer. 105. 108.
Weiblinnen / derer gebraucht sich der Teuffel

zum

zum Schaden der Kirchen. 20. durch neue Offenbahrungen 97. durch Schreiben 100. 502. wie sie von Weibern unterschieden seyn. 109. wollen das Predigt-Amt reformiren. 561.

Weissagung Joels/ c. 2/ 28. ob sie erfüllet 82.

Wiewarden in Frießland/ ist der Schurmannin ihr Schwarm-Sitz. 595.

Georg Wilhelm (Dux Lüneb.) schafft D. Petersen/ als einen Schwärmer/ aus dem Lande. 473.

Winckler (Joh.) urtheilet von der Versuchung Evä 21. und der Jesabel. 379. schreibet wider die Asseburgin. 156. seine Meynung von der Brigitta 208. und Theresia. 646. widerleget D. Spenern. 232. wie auch die Gambaram. 306. betrübet sich über der Petersin ihre Schrifften. 481.

Witsius (Herm.) von der Weissagung Joels. 84. von den Oratorischen Formulen der Väter. 88. von den Weissagungen der Poniatoviæ. 247.

Wölffe sind nicht in Engelland. 134.

Würtzler (Joh. Christoph.) Prediger zu Halberstadt/ wird von den Pietisten grausam angetastet. 372.

Z.

Zenobia verführet Paulum Samosatenum. 669.

Zusammenkünffte der fratricellen. 435. der Pietisten 265. stellet M. Franke zu Glaucha. 267. und M. Achilles zu Leipzig an. 573.

Druck-

Druck-Fehler /

Welche bey Auszug des Registers absonderlich in die Augen gefallen /

Als:

P. 45. lin. 11. liß Poniatovia. p. 55. 349. 350. für *paroxismo* lege paroxyſmo, pag. 62. lin. 14. pro expliciren liß appliciren. p. 105. l. 3. dele ſowohl. p. 128. l. 3. für *qua* liß quæ. p. 151. l. 23. für dann liß Dan. p. 180. l. 22. pro des liß den. p. 182. l. 21. für Carpzovium liß B Zovium. p. 219. lin. 15. liß *ματαιότητος*. p. 349. lin. 16. liß Peluſiota. p. 460. lin. 14. liß ohne Vorleſung. p. 540. lin. 7. liß Tetanum. p. 613. lin. 20. liß Dominicus. p. 632. lin. 15. & 17. pro Conſilium liß Concilium.

Sind ſonſten mehr Druck-Fehler mit untergelauffen / ſo ſchreibe mans dem zu / daß der Autor nicht ſelbſt hat corrigiren können.

D. Io.

D. IO. HENRICI FEUSTKINGII,
ARNOLDUS ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΣ,
Oder
Kurtze doch gründliche Widerlegung
Der vornehmsten Einwürffe/
Worinnen
Gottfried Arnold/
Fürstl. Sächs. Hof-Prediger zu Alstät/
Seinen ADEPTIS,
Und begeisterten
Weibes-Personen/
Das Wort hat reden wollen.

Diese Widerlegung war nur statt eines Vorberichts / zu einem ausführlichen Tractätlein de adeptis Arnoldinis, verfertiget worden / so bey künfftiger Michaels Meße erscheinen solte. Weil aber solche materie sich zu dem Gynæceo fanatico zum besten schicket / so ist selbige / als ein Anhang hieher gesetzet / und dem geneigten Leser zum Beschluß überlassen worden / welchem die Historia Libertinismi Arnoldini nach diesem folgen kan.

Jesu

JEsu Hilff Ferner!

§. I.

ES hat Gottfried Arnold die Gewohnheit/ daß er seinen Schrifften unterschiedliche Supplementa, Zugaben / Zusätze / Anhenge / und wie sie alle heissen / pfleget beyzufügen / wie aus dem Beschluß seiner Ketzer-Historie / aus dem Leben der Gläubigen / und aus seiner Geistlichen Gestalt eines Lehrers erhellet. In diesem Stücke wollen wir ihm diesesmahl nachfolgen / und dem Gynæceo fanatico diese Widerlegung/ statt eines Anhangs / deßwegen auch hinzu thun / nur/ damit seine verdammte Freygeisterey solcher gestalt immermehr und mehr offenbahret / und hintertrieben werde.

§. II. Denn solche Freygeisterey / wie schon offte erinnert / ist der rechte Mittel-Punct / wohin alle Schrifften Gottfried Arnolds/ absonderlich seine / aus so vielen Teuffels-Lehrern zusammen getragene beyde Folianten, der Ketzer-Historie / abzielen

 zielen

zielen / nemlich / daß kein Mensch zu einer gewissen Kirche sich bekennen / an keine Glaubens-Bekäntnisse halten / sondern einen Separatisten abgeben / und seinen Gottesdienst für sich nach seiner caprice einrichten müsse. Damit er aber *solches* desto eher bewerckstelligen / und die Leute zur Absonderung und Trennung von allen Secten / gantz kräfftig und nachdrücklich bewegen und überreden möge / so stellet er alle Kirchen und Kirchen-Gebräuche / absonderlich aber die Conduite der eiffrigen Kirchen-Lehrer / recht verteuffelt und abscheulich vor / und spricht / daß diejenige alle geirret / und des rechten Weges verfehlet / welche nicht nach dem *innerlichen* Licht / sondern nach der Schrifft geurtheilet. Hiernechst / werden auch alle diejenige / so wider unsere arme Kirche geschrieben / ihre Mängel entdecket / oder über den Verfall des Christenthums / wiewohl zum öfftern ohne Ursache / geklaget / als die beste Zeugen der Göttlichen Warheit nach der Ordnung von ihm rangiret / dahingegen / die alte und ehrliche Kirchen-Väter / so ihr Gut und Blut / ihre Ehre und Leben / für die Kirche Christi auffgesetzet / als

die

die ärgste Lotter-Buben und Ketzerma-cher ausgeschändet werden.

§. III. Aus diesen/ und andern vorgefasten Meynungen/ ist es endlich kommen/ daß von dem Arnold/ als einem andern Cham/ die Blösse unser Kirchen nicht allein auffgedecket/ sondern auch alle begeisterte Weiblinnen/ die sich/ wie er/ zu keiner Kirche gehalten/ oder selbige schrifftlich und mündlich angegriffen/ oder/ nach dem innerlichen Qvacker-Geist/ von derselben geurtheilet/ oder wider dieselbige allerhand Visiones und Offenbahrungen vorgeschützet/ theils trefflich gelobet/ theils aber zärtlich entschuldiget worden. Da hat diese Phantastin keinen Menschen geärgert/ eine andere ihr Lebetag kein Wasser betrübet. Von dieser weiß er nichts böses/ von einer andern schreibet er alles gutes/ und ruffet sie/ in dem Brecklingischen catalogo testium veritatis, wohl gar als eine Zeugin der Göttl. Warheit aus: von welchen Leuten man doch dasjenige/ was der Cardinal Bellarmin von Pabst Sixto dem fünfften gesprochen/ mit gutem Gewissen fast wiederholen möchte: quantum sapio, quantum ca-

pio, quantum intelligo, descenderunt ad inferos.

§. IV. Und dieses thut er nicht allein in seiner Ketzer-Historie/ sondern auch in dem Leben der Gläubigen/ und denn/ in der jüngsthin herausgegebenen Mystis. Theologie. Ja/ was er in diesen dreyen Schrifften gantz eigentlich entdecket/ davon hat er in der Abbildung des ersten Christenthums die Spuren schon längstens sehen lassen/als worinnen er ebenfals die Schwärmerinnen/die Maximillas und Priscillas in das weisse Register hinein schiebet/ nur weil sie nach seinem humeur, und nach dem Sinn aller Libertiner/ an rechtschaffene Männer in der alten Kirche etwas zu blamiren gefunden. Ich weiß zwar wohl/ daß dieses letzte Arnoldische Buch von vielen sehr lieb und werth gehalten wird/ wie ich denn selber gestehen muß/ daß es von einem Prediger/ in gewissen Stücken gar gut kan gebraucht werden; allein das Absehen dieses Buchs taugt gar nicht/ sondern kömt abermahl von einem Freygeist her. Denn die Stellen und Plätze/ so aus denen patribus primitivæ Ecclesiæ, und andern Kirchen Scribenten zusammen geraffet/ gehen

hen alle miteinander dahin / daß er unsere Evangelische Kirche / in Vergleichung der Apostolischen und folgenden ersten Kirchen / recht heßlich / schwartz und greulich möge vorstellen; welches aber / wie ein gewisser Lehrer erinnert / eine heßliche und greuliche Schwachheit bey dem Arnold anzeiget / massen er schier durchs gantze Buch von der Abbildung der ersten Christen / entweder monita cum factis schändlich vermenget / oder die passagen der lieben Alt-Väter / da sie sagen / wie die Christen seyn sollen / dergestalt anführet / als wenn bey ihnen die durchgehende würckliche praxis also gewesen. Die Kirchen-Lehrer / ja auch Christus und die Apostel selbst / reden öffters indefinite, wenn sie die ihrige loben / und verstehen doch nur die jenige / welche lobens werth seyn / ob derer schon die wenigsten wären; welches denn die Kirchen-Lehrer desto öffter thun / weil sie ex judicio charitatis gehoffet / daß / wo ja nicht alle / doch die meiste von ihren Zuhörern rechtschaffen und lobens werth seyn würden: Brauchen denn auch wohl zu Zeiten hyperbolicas locutiones, um durch das Lob die Würdige anzufrischen / und auch andere zur Nachfol-

pio, quantum intelligo, descenderunt ad inferos.

§. IV. Und dieses thut er nicht allein in seiner Ketzer-Historie/ sondern auch in dem Leben der Gläubigen/ und denn/ in der jüngsthin herausgegebenen Mystis. Theologie. Ja/ was er in diesen dreyen Schrifften gantz eigentlich entdecket/ davon hat er in der Abbildung des ersten Christenthums die Spuren schon längstens sehen lassen/ als worinnen er ebenfals die Schwärmerinnen/ die Maximillas und Priscillas in das weisse Register hinein schiebet/ nur weil sie nach seinem humeur, und nach dem Sinn aller Libertiner/ an rechtschaffene Männer in der alten Kirche etwas zu blamiren gefunden. Ich weiß zwar wohl/ daß dieses letzte Arnoldische Buch von vielen sehr lieb und werth gehalten wird/ wie ich denn selber gestehen muß/ daß es von einem Prediger/ in gewissen Stücken gar gut kan gebraucht werden; allein das Absehen dieses Buchs taugt gar nicht/ sondern kömt abermahl von einem Freygeist her. Denn die Stellen und Plätze/ so aus denen patribus primitivæ Ecclesiæ, und andern Kirchen Scribenten zusammen geraffet/ gehen

hen alle miteinander dahin / daß er unsere Evangelische Kirche / in Vergleichung der Apostolischen und folgenden ersten Kirchen / recht heßlich / schwartz und greulich möge vorstellen; welches aber / wie ein gewisser Lehrer erinnert / eine heßliche und greuliche Schwachheit bey dem Arnold anzeiget / massen er schier durchs gantze Buch von der Abbildung der ersten Christen / entweder monita cum factis schändlich vermenget / oder die passagen der lieben Alt-Väter / da sie sagen / wie die Christen seyn sollen / dergestalt anführet / als wenn bey ihnen die durchgehende würckliche praxis also gewesen. Die Kirchen-Lehrer / ja auch Christus und die Apostel selbst / reden öffters indefinite, wenn sie die ihrige loben / und verstehen doch nur die jenige / welche lobens werth seyn / ob derer schon die wenigsten wären; welches denn die Kirchen-Lehrer desto öffter thun / weil sie ex judicio charitatis gehoffet / daß / wo ja nicht alle / doch die meiste von ihren Zuhörern rechtschaffen und lobens werth seyn würden: Brauchen denn auch wohl zu Zeiten hyperbolicas locutiones, um durch das Lob die Würdige anzufrischen / und auch andere zur Nachfolgung

gung und Erlangung gleiches Lobes auff-
zubringen. Indem nun dieses besagter
Arnold nicht in acht genommen / so hat
er in der Abbildung des ersten Christen-
thums/gleichsam eine rempublicam Plato-
nicam, oder civitatem solis abgebildet/die
auff solche Art nirgend zu finden gewesen.

§. V. Wer verwundert sich nicht über
solches seltsame Beginnen? Allein der je-
nige muß gar erstaunen / welcher in seiner
Ketzer-Historie *part. 3. cap. 11. f. 106. & 75.*
lieset/ daß er auch die verführische Geister de-
nen adeptis zugesellet. Ich muß gestehen/
daß ich gerne wissen möchte/ was der Mann
für einen concept von den adeptis haben
mag/ weil er so gar die begeisterte Weiber
unter dieselbige rechnen darff/ davon doch
etzliche wider Christum/ und sein heiliges
Evangelium geschrieben/ unterschiedliche in
öffentlicher Abgötterey gelebet und gestor-
ben/ andere aber sich so auffgeführet haben/
daß sie unter ehrliche/ und der gemeinen
Moralität beflissene Weiber kaum stehen
können? Denn so er meinet/ wie *f. 106. l. c. §. 1.*
angesaget wird / als wenn diejenige adepti
können genennet werden / welche mit Peter
Moritzen zu Halle/ und seinem verführi-
schen

schen Weibe Sophia Regina Morizin, wegen ein und ander Lehr-Puncte / und sonderlich wegen Verlassung deren gewöhnlichen Ubungen in den Kirch-Häusern / von den Predigern ausgestossen worden / so irret er gewaltig / und verstehet nicht / was das Wort eigentlich in sich fasse. Gewiß ist es / daß dieses Wörtlein von solchem Nachdruck ist / daß man billich Bedencken tragen muß / (*Vid. §. 12.*) die Menschen / ohn Unterscheid / heut zu Tage damit zu benennen.

§. VI. Dieses desto besser zuverstehen / müssen wir von denen adeptis, und deren Bedeutung / zuvor ein wenig handeln / ehe von uns die Gründe untersuchet werden / mit welchen Gottfried Arnold selbige insgesamt helffen und vertreten will. Da denn zu wissen / daß das Wort Adeptus, welches so viel / als receptus oder adoptatus heisset / eigentlich einen Menschen andeutet / welcher aus pur lauter Gnade / Liebe und Güte / von einem Obern / an Kindes statt adoptiret und angenommen ist / wie in solchem natürlichen Verstande des Worts / die arme Wayse Esther eine adepta heissen möchte / weil sie Mardochai für sei-

seine Tochter auffgenommen hatte. c. 2. v.7. also wären auch im Geistlichen Verstande nicht allein die Israeliten nach dem Fleisch/ Exod.4.v.22. Rom.9.v.4. sondern auch alle Israeliten nach dem Geist/ wenn wir dieses Wort gebrauchen wolten / GOttes adepti und Gnaden Kinder / die zwar / weil sie die anerschaffene Herrlichkeit der Kindschafft in Adam verschertzet/ und zu Kinder des Zorns worden/ Eph.2.v.3. keinen freyen Zutritt für sich zu GOtt dem himmlischen Vater hatten / doch aber / aus grosser Liebe und Barmhertzigkeit durch den Glauben an CHristum / darzu hinwieder gekommen seyn / daß sie mit Warheit sagen können; Sehet / welche eine Liebe hat uns der Vater erzeiget / daß wir GOttes Kinder worden. 1. Joh. 3. v. 1.

§. VII. In den Streit-Schrifften Sibrandi Lubberti *ad 99. errores Vorstii*, *p. 166.* und beym Vorstio *in Scholiis ἀλεξικάκοις p. 47.* findet man auch zu unterschiedenen mahlen das Wort adeptus, aber so/ daß solcher Name unserm Heylande CHristo daselbst zugeschrieben wird / als welchen diese Männer deßwegen einen adeptum nennen/ weil er/ ihren Gedancken nach/ die

die Kindschafft durch seine siegreiche Aufferstehung überkommen/ und also ein rechter adeptus worden. (*vid.* Feuerborni *Opp. Theol. p. 747.*) Allein solche Redens-Art ist irrig/ und kommet mit der Ketzerey der Adoptionariorum, wie der gelehrte Joh. Forbesius a Corse *lib. 6. instruct. Historico Theol. c. 1. f. 292. seq.* sie nennet/ gantz und gar überein/ als welche mit den beyden Spanischen Bischöffen Elipando und Felice, CHristum ebenfals einen adeptum geheissen haben/ wovon der sehr belesene Dorscheus *in collat. ad concil. Francof.* kan nachgelesen werden.

§. IIX. Wir lassen alle diese Bedeutungen/ weil sie hieher nicht gehören/ diesesmahl fahren/ indem die heutige Schwärmer und Freygeister das Wort adeptus in einem gantz andern Verstande gebrauchen/ und also annehmen/ wie es die Chymici und Mystische Scribenten/ als Theophrastus Paracelsus, und Joh. Bapt. Helmontius zu appliciren pflegen. Zwar scheinen diese beyde Platonisch-Hermetische Irrgeister sich in vielen sonst contrair zu seyn/ aber in dem Grunde des Fanaticismi sind sie allezeit einig/ massen so wohl Theophrastus,

stus, als Helmontius den rechten Weg
zur Weißheit darinnen setzen / daß man al-
le natürliche Mittel zur Weißheit verach-
ten / und seine Sinne / Verstand / Einbil-
dung und Gedächtniß nur in die Seele sen-
cken / und in lauter Finsterniß stehen
lassen solle / denn komme über den Men-
schen ein solches plötzliches Licht / daß er al-
le Dinge ausforschen und mit Nutzen be-
trachten könne: und solche Leute nennen sie
denn adeptos, das ist / wie man sie deutli-
cher beschreiben und vorstellen kan / solche
begeisterte Seelen / die nicht durch ihre Ver-
dienste / Meriten / Mühe / Fleiß und Arbeit /
oder menschliche Unterweisung / sondern von
GOtt / als dem rechten adoptatore, durch
unmittelbahre Göttliche Erleuchtung / der-
massen erhöhet / und in allen Facultäten
und Wissenschafften vollkommen / und er-
fahren gemacht werden / daß sie / als adepti
und GOttes liebe Kinder / in seinen väter-
lichen Willen / und in die Natur aller Crea-
turen eine nachdrückliche Einsicht haben /
und davon / nicht ohne Erstaunen anderer
Menschen / reden und schreiben können.

§. IX. Hie fraget sichs nun: Ob noch
heut zu Tage solche adepti und Personen
anzu-

anzutreffen / welche nicht durch äusserliche Mittel / oder Unterweisung in Schulen / sondern von GOtt unmittelbahr erleuchtet / geheiliget / und durch seinen Geist zu zeugen der himmlischen Warheit adoptiret und angenommen seyn? oder / ob diejenige / so sich als adepti zu unsern Zeiten hervorgethan / als Platonisch-Hermetische Schwarmgeister zu verwerffen seyn? Das erste bejahet Arnold / welcher deßwegen den Helmontium, den Browne, den Campanellam, den Joh. Zeiger und sehr viel andere / ja so gar auch die Weiber / unter die adeptos rechnet / und als göttlich erleuchtere testes veritatis auffstellet / welches er denn aus des Paracelsi Philosophia Sagaci, und des Helmontii Physica inaudita, und venatione scientiarum, gar wohl begriffen / weil in solchen Schrifften ein grosser Estat von den heutigen adeptis ebenfals gemachet wird. Wir hingegen bejahen das andere / nemlich / daß alle diejenige / so Arnold als adeptos auffführet / oder noch selber als adepti heut zu Tage wollen angesehen seyn / keine rechte adepti, sondern falsche Propheten und Verführer des Volcks zu nennen.

§. X.

§. X. In dem Alten Testament / wie der Autor E. I. H. des entlarvten Böhmens in appendice de adeptis *p.48.* schreibet / waren zwar zu allen Zeiten wahrhafftige und rechte adepti. Aber das erfoderte der Zeiten Zustand / weil die liebe Alten keine Kunst- und Handwercks-Regul hatten / wornach sie lernen / oder von andern könten unterrichtet werden / wie wir nunmehro haben / sondern da muste GOtt selber die Lehrmeisters-Stelle vertreten / und die Menschen unmittelbahr unterrichten / was / und wie sie eine Sache anfangen solten; wie wir an Noah sehen / welcher die Kunst den wunderbahren Kasten zu bauen von keinem andern / als von GOtt / begriffen / dahero Noah unter den Baumeistern der erste adeptus gewesen. Nach Noah / war unter den Philosophis der keusche Joseph ein Adeptus, weil er durch Göttliche unmittelbahre Erleuchtung / Träume auslegen / und guten Rath geben konte. Auff Joseph folgete Moses / welcher ein sonderbahrer und vortrefflicher Adeptus mag genennet werden. Denn er war nicht allein ein grosser Theologus und Jurisconsultus, indem er dem Volcke Gottes

tes

tes Göttliche und menschliche Gesetze vortragen konte / sondern er erwiese sich auch als ein hauptsächlicher Philosophus, indem er das güldene Kalb zu Pulver machte / welches eine solche verwunderns-würdige und schwere Verrichtung war / davon die jenige zum besten reden können / welche die eigentliche Natur und Beschaffenheit des Goldes verstehen. Und ob gleich etzliche dafür halten / als wenn er solche grosse Weißheit am Hofe Pharaonis von den klugen Egyptiern gelernet / so halten wir doch viel billiger dafür / daß er seine unvergleichliche Wissenschafften und Erleuchtungen auff dem Berge Sinai / da GOttes Mund gegen seinen Mund gestellet war / überkommen. Zu der Zeit that sich auch Bezaleel, ein Adeptus in mechanischen Wissenschafften / hervor / welchem zugesellet war Ahaliab: Diese waren erfüllet mit dem Geist GOttes / mit Weißheit und Verstand / und Erkäntniß / und mit allerley Werck / künstlich zu arbeiten an Gold / Silber / Ertz / künstlich Stein zu schneiden / und einzusetzen / und künstlich zimmern an Holtz. Der König Salomon war ein allgemeiner Adeptus, welchem GOtt ein solches

solches weises und verständiges Hertz gegeben / daß seines gleichen vor ihm nicht gewesen / auch nach ihm nicht auffkommen ist. Denn er redete drey tausend Sprüche / und seiner Lieder waren tausend und fünff / er redete von Bäumen / vom Ceder an zu *Libanon* / biß an den Jsop / der aus der Wand wächst / auch redet er von Vieh und Vögeln / von Gewürme und Fischen. Ein solcher Adeptus war Salomon / daß aus allen Völckern Leute kamen / zu hören seine Weißheit / die ihm GOttes Geist / und keine Kunst-Reguln / mitgetheilet. *1. Reg. 3.* und *4.*

§. XI. Jm Anfang des Neuen Testaments hatte man auch Theologos, *die* adepti waren / als Paulus und alle Apostel / welche am heiligen Pfingst-Tage mit dem Heil. Geist wunderbahrer Weise erfüllet worden / daß sie die grosse Thaten GOttes mit fremden Zungen ausreden konten. Denn diese heilige GOttes Männer muß man allerdings / als rechte adeptos, ansehen / weil sie mit Hand und Mund / ja in allen ihren Verrichtungen solche unvergleichliche und gewisse Proben ihrer Göttlichen unmittelbahren Erleuchtung

tung an Tage geleget haben / daß man gar nicht Ursache hat / an ihrer adoption zu zweiffeln. Billich aber mögen diejenige aus dem Register der rechten adeptorum heraus gestrichen werden / welche zwar in ihren Worten göttliche Erleuchtungen und Offenbahrungen vorschützen / allein in ihren Lehr-Posten irrig und obscur seyn / wie Jacob Böhm (Helmont, Paracelsus und andere / welche Arnold als adeptos ausschreiet /) denn obgleich selbige sich mit ihren Offenbahrungen und illapsibus, sehr breit machen; so können sie doch nicht für rechte adepti gehalten werden / weil sie den rechten character, der darzu erfodert wird / nicht haben. Denn wie man von einem Baum aus seinen Früchten urtheilet / also judiciret man von einem Scribenten aus seinen Schrifften und aus seiner Lehre. Ist die Lehre unrichtig / und die Schreib-Art dabey dunckel / so ist auch der Autor gewiß nicht weit her. Denn es ist ein Zeichen des Heil. Geistes / daß er die Lehren richtig vorträget / und fein helle / ordentlich und deutlich redet.

§. XII. Und solcher gestalt werden wir nicht irren / wenn wir sagen / daß nach der

Apostel Zeiten / so wir uns anders dieses Worts gebrauchen müssen / weder in der Theologie, noch in andern Wissenschafften rechte und wahrhafftige adepti gewesen / sondern da müssen wir zu frieden seyn mit den Schrifften derjenigen adeptorum, als da sind gewesen die Propheten und Apostel / welche uns von Christo / als dem obersten adoptatore, recommendiret seyn / daß wir darinnen suchen und forschen sollen. Denn diese halten schon alles in sich / was uns zu wissen nöthig ist / daß wir dahero die heutige adeptos nicht achten / noch auff ihre Offenbahrungen groß sehen dürffen. Und also mag Arnold mit allen seinen armseeligen adeptis gute Nacht haben!

§. XIII. Ob wir nun gleich des Herrn Arnolds seine begeisterte Weiber / welche er ebenfals wie die Männer denen adeptis zugesellet / auch seinen principiis gemäß / nolens volens zugesellen muß / allbereits examiniret / und selbige samt ihren Offenbahrungen / Gesichtern / Lehren und Reden auff die Probe gesetzet / u. was unrichtig dabey befunden worden / verworffen haben; so hat er dennoch etzliche Einwürffe / die er theils aus der Schrifft / theils anderswo hergeholet /

holet/ damit er sowohl seinen eigenen Libertinismum, als auch der falschen Prophetinnen und adeptarum ihr gantzes fanatisches Thun und Wesen zu coloriren und zu beschönen suchet / welche wir denn kürtzlich betrachten und widerlegen wollen.

§. XIV. Den ersten Einwurff/ damit Arnold die begeisterte Weiber überhelffen will/nimmt er her aus 1.Thess.5/19.20.da Paulus sagt: Den Geist dämpffet nicht/ die Weissagung verachtet nicht. Hierüber hat er in dem dritten Anhang seiner geistlichen Gestalt eines Lehrers *§.35. p.37.* diese Glosse: Daß in diesem Spruche ein fester Schluß sey/ weder bey Männern/ noch bey Weibern/ den Geist zu dämpffen/ und die Weissagung zuverachten. Und *§.13. p.11.12.* beklaget er höchlich/ daß viele unter dem Verfall (des heutigen Christenthums) den Geist gantz und gar zu dämpffen/ und alle Weissagungen/ wenn sie durch Weiber/ als schwache Werckzeuge geschehen/ zu verachten gesuchet haben. Und daher ist es kommen/ daß der Mann mit diesem Kern-Spruche allerhand grasse Offenbahrungen

rungen/ und handgreiffliche falsche Weissagungen bekleistern will. Vid. Supplementa zur Kirchen- und Ketzer-Historie *p. 49.* Also/ wenn er von den losen Gesichtern der Annen Vetterin handeln/ und dieselbige als Göttlich der Welt vortragen will/ muß dieser Spruch *part. 3. hist. Sect. cap. 26. f. 259.* gar fornen anstehen/ damit der Leser ja dencken möge/ als wenn dasjenige von dem Heil. Geist hergekommen/ und Göttliche Weissaaungen wären/ was er von dieser Weibes-Person/ in sieben Bogen/ erzehlet. Allein das heisset/ die Sprüche der Heil. Schrifft pro sua libidine, nach seinen eigenen Lasdünckel/ præjudiciis oder verkehrten Meynungen στρεβλοῦν, drehen/ foltern und martern/ zu seinem eigenen Schaden/ und Verdammnüß. Denn daß er diesen Paulinischen Spruch/ mit grossen Buchstaben/ denen falschen Weissagungen einer Fränckischen Gern-Prophetin vorsetzet/ dadurch giebet er zwar am Tage/ daß er den Geist von dem spiritu fanatico, und die Weissagungen/ von denen prædictionibus futuris Prophetarum verstanden haben wolle/ allein er irret darinnen gewaltig. Denn durch den Geist wer-

werden an diesem Orte verstanden/ theils/ die denen Christen zustehende Heiligungs-Gaben / Liebe/ Freude/ Friede/ Gedult/ Freundlichkeit/ Glaube/ Sanfftmuth/ 2c. Gal. 5. v. 22. theils auch/ die in denen Christen entstehende heilige Bewegungen. Denn bey denen/ welche durch die Predigt Göttliches Worts erleuchtet seyn/ die Weissagungen nicht verachten/ aber doch alles ohne Prüfung nicht annehmen/ *vers. 21.* hat der Geist GOttes seine innerliche Wirckung. Er giebet Zeugnüß ihren Geist/ daß sie GOttes Kinder seyn/ Rom. 8. v. 16. 2. Cor. 1. v. 22. er erinnert auch solche Gläubige desjenigen/ was sie zuvor aus GOttes Wort gehöret/ oder gelernet. Joh. 14. v. 26. Und solche Göttliche Gaben/ innerliche Wirckungen und motiones des Heilgen Geistes/ die so zu reden/ bey den Frommen/ wie in der Aschen lodern/ soll keiner durch Unglauben/ und wissentliche Sünden dämpffen/ sondern/ als ein heiliges Feuer (oratione, meditatione & tentatione) ἀναζωπυρεῖν, das ist/ immer weiter und weiter anblasen/ biß aus den Funcken ein groß Feuer werde/ Syr. 11. v. 34. Fast eben so ist

es mit den Weissagungen bewant. Denn dadurch werden nicht die Worte der Propheten oder Prophetinnen/ welche künfftige Dinge vorher gesaget / verstanden/ (denn woher will doch Arnold wissen/ daß dergleichen Leute in der Kirchen zu Thessalonich gewesen?) sondern die Weissagungen haben ihr Absehen auff die denen Predigern ertheilte Gabe / die Heil. Schrifft zu erklären/ Rom. 12. v. 6. 1. Cor. 13. v. 8. c. 14. v. 6. von welcher die falsche Apostel nicht allein wenig hielten / sondern sie auch gar verachteten/ indem sie von den traditionibus, und von ihren eigenen Jüdischen Einfällen mehr machten/ als von der Schrifft / und denen daraus angezogenen Göttlichen Weissagungen / die durch die offentliche Lehrer geschahen. Solchen Leuten setzet der Apostel diesen Spruch entgegen: Die Weissagungen (der Prediger) verachtet nicht. Weil nun unmittelbahr auff diesen aphorismum die Worte folgen: Prüfet alles / und das Gute behaltet / als wollen wir nun auch überlegen / wie Arnold diesen Spruch auff die Weissagungen der Vetterin hat ziehen können? Er sagt: Daß man bey den

Wei-

Weibern den Geist nicht dämpffen soll; und das sagen wir auch / nemlich / wenn sie / von dem Geist GOttes getrieben / reden / singen und schreiben / oder heilige Bewegungen haben / und Gottseelige Gedancken in ihrer Seelen überkommen. Denn wer solche heilige motiones, Regungen und Bewegungen in solchen Weibes-Personen tadeln / richten / oder gar dämpffen wolte / der würde mit den halsstarrigen Juden / dem Heiligen Geist selber / als Urheber dieser himmlischen Einflüsse / widerstreben / Act. 7. v. 51. und also eine Todsünde begehen. Gleichwohl aber muß man diese Worte mit Arnold / und demjenigen Prediger / der ihm diese Utterische Weissagungen aus Francken / zugestellet / keinesweges dahin ziehen / als müsse einer den Fladdergeist eines jeden fanatischen Weibes / als eine heilige Regung ansehen / oder ihr Weissagungen und Grillen / sofort als Göttliche Oracula, halten? denn solches lauffet wider des Apostels Pauli / ja gar wider Arnolds seine eigene Erinnerung / die er einem jeden Lehrer in der geistlichen Gestalt §. 35. p. 37. 38. giebet / und also heisset: Prüfet alle Weissagungen erst /

und behaltet nur das Gute/ so wohl was Männer/ als Weiber vorbringen. Ey wie fein würde es lauten/ wenn der Herr Arnold selber/ als ein Lehrer zu Alstädt/ nach dieser gegebenen Erinnerung einhergegangen wäre/ und dasjenige geprüfet hätte/ was dieses Weib zu Anspach/ die Vetterin/ vorgebracht! Ich bin versichert/ würde er solches in acht genommen/ und dem einfältigen und Gewissen-losen Fränckischen Bericht nicht alsobald getrauet haben/ er würde nimmermehr die Paulinische Worte auff dieser falschen Prophetin ihre Gesichter und Weissagungen gezogen haben. Denn solte das wohl von dem Heiligen Geist kommen/ oder eine nicht zu dämpffende heilige Regung seyn/ wenn sie sich in der Arnoldischen Ketzer-Historie *f.284.* das A und das O nennet/ an die man gläuben müsse/ wenn man wolle seelig werden? oder/ wenn sie auff die Evangelisch-Lutherische Kirche/ als auff ein veraltetes und abgekräfftigtes Wesen loß donnert/ und ihr den gäntzlichen Untergang ankündiget? Oder/ wenn sie alle Ministeriales zu Anspach/ mit ehrenrührigen/ und unverantwortlichen Wor-

ten

ten antastet? Und was ist wohl von der Passage zu halten / wenn sie *f. 274.* schreibet: GOtt habe sie mit einem grossen Stein auff den Kopff geschlagen / als sie zu Anspach und Weissenburg nicht habe predigen wollen? rühret denn das auch von dem Heil. Geist her? wer wolte so gottlos seyn / und solches bejahen. Und doch macht Arnold in den supplementis seiner Ketzer-Historie *p. 197. num. 37.* ein solchen estat von diesen Offenbahrungen der Vetterin / daß er sie für genuin und nicht etwa von andern erdichtet hält / auch endlich den Schluß hinzu thut / daß der einfältige stylus und andere klare characteres die Sache unstreitig machen / und alle Scrupel darwider heben können. Hilff ewiger GOtt / was wird noch endlich daraus werden! Soll denn nun der einfältige / und mit so grausamen Lästerungen angefüllete stylus, ein character seyn einer göttlichen Offenbahrung? Ich glaube nicht / daß einer solches sagen wird? Aber dieses wird ein jeder mit mir gestehen / daß solche Schreib-Art von dem alten Lügen- und Lästergeist herrühret / welcher von Anfang biß hieher / die Schwärmer also

angeführet / daß sie das Predigt-Amt durchziehen / die Weissagungen der Lehrer verachten / und inzwischen mit ihren selbst-ersonnenen / oder von dem Satan / der ohnedem ein falscher Prophete in dem Munde der Weiblinnen ist / herrührenden Weissagungen / Städte und Länder haben erschröcken müssen. Dieses hat er durch die Vetterin redlich practiliret. Denn alle ihre Weissagungen gehen entweder auff die Verachtung der Prediger / oder sind so beschaffen / daß sie nicht erfüllet seyn / auch / durch GOttes Beystand / nimmermehr / weder an Nürnberg noch an Anspach / als wider welche Städte die seltsame Prophetin am meisten fulminiret / werden erfüllet werden. Was aber vom Heil. Geist herrühret / das trifft richtig ein / und fehlet in keiner Zeit. Aus welchem allen zu sehen / daß die Vetterin von einem solchen Geist geführet worden / der allerdings von rechtschaffenen Lehrern zu dämpffen / und samt ihren falschen Weissagungen zu verachten ist. Wer nun noch weiter auff solch Narren-Seil sich will führen lassen / der thue es auff seine Gefahr. Wir hingegen lassen solche Vetterische Weissagungen nicht

an

an ihren Ort gestellet seyn / wie Arnold gantz sceptice sonst zu reden pfleget / sondern haben droben *p. 649. seq.* dahin gesehen / daß ihre Thorheit jederman ist offenbahr worden / 2. Tim. 3. v. 9. Und dabey bleibet es jetzo auch. Deswegen wir von ihr mit dem Propheten Ezechiel c. 13. v. 3.6.8.9. gar wohl sagen können: Wehe dieser tollen Prophetin / die ihrem eigenen Geist gefolget / und hatte doch nicht Gesichter. Ihr Gesichte war nichts / und ihr Weissagen war eitel Lügen. Sie sprach: Der HErr hats gesagt / so sie doch der HErr nicht gesandt hat / und mühete sich / daß sie ihr Ding erhielte. Darum sprach der HErr also: Weil sie das predigte / da nichts aus ward / und Lügen weissagete / so wird des HErrn Hand kommen über diese Prophetin / so das predigte / da nichts aus ward / und Lügen weissagte. Sie soll in der Versammlung des Volcks GOttes nicht seyn / und in die Zahl des Hauses Israel nicht geschrieben werden / noch ins Land Israel kommen / und sie soll erfahren / daß GOtt der HErr HErr ist.

§. XV. Von der Vetterin / und andern Schwärmerinnen ist bekant / daß sie/ mit Verachtung des Predigt-Amts / haben öffentlich geweissaget / gelehret und geprediget. Auch dieses vertheidiget Arnold/ indem er noch heut zu Tage solches außerordentliche offentliche Weissagungen denen Weibern gestattet / davon er in dem Anhang der Geistlichen Gestalt §. 22. p. 21. also redet. Paulus vergönnet den Weibern das Weissagen / wenn er spricht: Ein Weib / das da betet / oder weissaget / mit unbedecktem Haupt / die schändet ihr Haupt / 1. Cor. 11. v. 5. welche Gabe auch noch keinem versagt wird. Ich antworte hierauff kürtzlich. *Heisset* weissagen so viel / als das geweissagte Wort GOttes erklären / lehren / und andern privatim, und zu Hause vortragen / so wird keinem Weibe solches weissagen abgesprochen/ denn darzu sind alle Christen/ und also auch die Weiber beruffen / daß sie daheim den ihrigen allezeit / auch außerordentlich einem jeden Mit-Christen/ den Weg GOttes zeigen sollen / dahero Paulus sagt: Die Weiber sollen gute Lehrerinnen seyn / Tit. 2. v. 3. wie aber? daß sie etwa

wie

wie die Weiber in der Corinthischen Kirche gethan/ weissagen können oder sollen? Nein/ denn dieses war ein besonderes und außerordentliches/ und nur dazumahl gewöhnliches Weissagen/ welche Gabe heute zu Tage keinem Weibe mehr gemein/ sondern versagt ist/ wie also der unvergleichliche Exegeta, Ægidius Hunnius seel. über diesen Ort glossiret/ und angemercket hat: quod hic de fœminis prophetantibus habetur, plane fuit extraordinarium quid, ad eorum temporum rationes congruens, ubi Spiritus Sanctus visibiliter illabebatur non in viros solum, sed etiam in mulieres, ut loquerentur linguis & propherarent. Daß also Herr Arnold siehet/ wie solcher Ort gar nicht auff das heutige Weissagen seiner adeptarum könne gezogen werden.

§. XVI. Möchte einer mit ihm/ und seinem Vorfechter zu Anspach/ *part. 3. hist. Sect. f. 260.* weiter einwenden: Sind zu Anfang des N. T. Propheten und Prophetinnen gewesen/ warum solten wir auch dergleichen zu unsern Zeiten jetzt nicht haben können? Hat etwa dieselbige Gabe im Wachsthum der gepflantz-

pflantzten Kirchen auffgehöret? Dieser Einwurff ist eben so beschaffen / als wenn ich sagen wolte: Sind im Anfang des N. T. Apostel und Apostolinnen / welche in alle Welt ausgegangen / gewesen / warum solten wir auch dergleichen zu unsern Zeiten jetzt nicht haben können? Allein das Apostel-Amt / und das Ausgehen in alle Welt / wobey die Schwestern / welche die Apostel / als ihre Reise-Gefährte / mit sich geführet / auch gewesen / 1. Cor. 9. v. 5. war ein Privilegium personale, das nur eine Zeitlang dauren / aber in folgenden Zeiten auff die Successores nicht erben solte / sonst müsten Krafft solches Gebrauchs / alle und jede Prediger noch Apostel seyn / und in alle Welt ausgehen / welches gleichwohl nicht geschiehet / auch nicht geschehen muß / indem ein jeder Pastor numehro schuldig ist bey seiner Kirche zu bleiben / dahin er ordentlicher Weise beruffen worden. Gleiche Bewantnüß hatte es mit dem Amt der Propheten / und mit der außerordentliche Gabe der Weissagung / als welche in der ersten Kirchen zwar gebräuchlich war / allein in der letzten Kirche nicht solte continuiret werden. Daß aber im Anfang

des

des Neuen Testaments solche Prophetinnen gewesen / solches war allerdings nöthig / weil die Kirche dazumahl noch im Wachsthum stand / und so wohl durch Männer / als durch Weiber / die deswegen wie die Töchter des Philippi / mit der Gabe der Weissagung von GOtt unmittelbahr ausgerüstet wurden / Act. 21. v. 9. muste gepflantzet werden / damit das Wort GOttes / und die Lehre Meßiä desto mehr bestädiget wurde. Nunmehro aber / da die Kirche Christi völlig angebauet / und das Wort des Lebens gnugsam bestätiget ist / darff man mit Arnold nicht mehr fragen: Hat denn die Gabe der Weissagung im Wachsthum der gepflantzten Kirchen bey denen Prophetinnen auffgehöret? Freylich hat sie auffgehöret / und zwar so / daß man nunmehro auff keine extraordinarias Prophetissas warten oder sehen darff / die uns in Glauben und Gewissens-Sachen außerordentlich unterrichten / und von neuen Gesichtern und Offenbahrungen vorpredigen wolten. Denn ob gleich in den dritten und vierten Jahr hundert / noch etzliche Prophetinnen zu gegen gewesen / welche dieses und jenes vorher verkündiget /

diget / so ist doch solches annoch ungewiß / man weiß auch nicht / wer die Prophetinnen alle gewesen / und ob ihre Weissagungen richtig seyn / und gesetzt auch / daß sie noch so richtig wären / so kan doch ein und ander actus der freyen göttlichen dispensation noch keinen eigenen Prophetischen Orden von neuen wieder auffrichten; daß ich jetzo davon nichts sage / wie solche außerordentliche Weissagungen der Weiber / die sich nach der Apostel Zeiten in den folgenden seculis hervorgethan / keinem Menschen zur Richtschnur in Glaubens- und Gewissens-Sachen sind auffgedrungen worden / welches doch Arnold zu thun scheinet / wenn er in der Vertheidigung seiner Mystischen Theologie *p. 202.* von den vier abgöttischen und abergläubischen Weibern / der Hildegardi, der Elisabetha Schonaugiensi, der Mechtildi und Brigitta schreibet / daß diese Heilige den Character des Geistes der Prophezeyung / was den Kirchen-Stand anlanget / haben. Mir hat in dieser Sache / was die Weissagungen solcher Prophetinnen / nach Verkündigung des Heil. Evangelii im N. T. betrifft / die wohlgesetzte Erinnerung des Francisci

Bur-

Burmanni, aus seinen exercitationibus academicis *part. 2. disp. 13. §. 101. p. 202.* sehr wohl gefallen/ die also lautet/ und wider Arnolds seine begeisterte Weiblinnen gantz stattlich kan gebrauchet werden: Re propius discussa, vel nullæ unquam, post prædicatum Evangelium, fuerunt prophetiæ, vel si quæ unquam promulgatæ sint, incertæ admodum sunt originis, & dubii admodum ac æquivoci sensus, aut si apertioris, talis, quem ipse eventus quotidie apertissime confutat, quasque deinceps, nonnisi multis adjectis conditionibus, restrictionibus, interpretationibus, & limitationibus, cum ipso conciliare frustra conantur; quale prædicendi genus prophetia indignum est. Præstat magna cautela & circumspectione hic procedere, & nihil unquam, tanquam divinum vaticinium recipere, quod non illius characterem, & genium, & certitudinem sibi impressam exhibet; adeoque Spiritus istos, revelationes, quarum tamen nunquam fidem fecerunt, jactantes, verbumque divinum clarius, si Deo placet, quam unquam prophetæ alicui, aut Apostolo,

inspiratum fuit: magno tumore & fastu crepantes, merito suspectos habere; & nisi aliter ipsis respondeat eventus, prophetiæ omnis inseparabilis interpres & testis, tanquam seductores & falsos prophetas missos facere, & fraudibus suis ulciscendos tradere.

§. XVII. Ferner / wenn Arnold *f. 260. hist. Sect.* fraget: Sind zu Anfang des N. T. Prophetinnen gewesen / warum solten wir dergleichen zu unsern Zeiten jetzt auch nicht haben können? so ist zu wissen / daß hie nicht die Frage ist / was wir zu unsern Zeiten haben können / sondern was wir zu diesen Zeiten / nach GOttes Anweisung / haben sollen. Denn wenn GOtt / nach seiner unumschränckten Krafft und Allmacht / in dieser Sache mit uns verfahren wolte / so würden wir mit Bileam so leicht eine weissagende Eselin / als mit Arnolden eine begeisterte Prophetin haben können. Aber das ist GOttes Wille nicht / sondern seinem geoffenbahrten Willen / und der einmahl von ihm abgefasseten Ordnung / wie wir bald hören werden / ausdrücklich zuwider / daß wir sie haben sollen: vielmehr sollen wir / nach solcher

ange-

angesetzten Ordnung / keine andere Prophetinnen von seinem Willen annehmen / dann die er uns in seinem Wort wie göttliche unmittelbahr erleuchtete Prophetinnen vorgestellet hat / als da sind gewesen Hanna / Elisabeth / und die vier Töchter des Evangelisten Philippi zu Cäsarien / derer Weissagungen darinn bestunden / daß sie ihrem Gast dem Apostel Paulo verkündigten / wie ihme es zu Jerusalem ergehen würde. Ap. Gesch. 21. v. 9. 10.

§. XIIX. Mit diesem Exempel der vier Prophetinnen zu Cäsarien / machet sich sonsten Arnold in seiner Ketzer-Historie *l. c. f. 260. 261.* sehr breit / aber vergebens und umsonst. Denn einmahl / so ist zwischen diesen weissagenden Jungfrauen / und seinen begeisterten Weibern / ein sehr grosser Unterscheid. Jene waren keusche / und züchtige Seelen / und hatten durch GOttes Erleuchtung / als rechte adeptæ, die Gabe von zukünfftigen Dingen zu reden / welches in der ersten Apostolischen Kirchen nicht ungemein war / wie deswegen auch des Agabi, eines Jüdischen Propheten / und seiner Weissagung alsobald darauff Meldung geschiehet. Act. 21. v. 10. Diese

aber haben meistentheils in aller Abgötterey gelebet / sind auch darinn gestorben / über dieses ist bey ihnen kein Geist / kein Mund / keine Weißheit noch Warheit gewesen / von zukünfftigen Dingen zu reden oder zu weissagen / wie solches aus allen von Arnold angeführten Exempeln zur gnüge erhellet. Hiernechst wird auch mit keinem Worte gedacht / daß diese vier Töchter Philippi in der Gemeine des HErrn / und also öffentlich / geweissaget (wiewohl wenn es geschehen / solches als eine außerordentliche Sache unter der direction ihres Vaters / der selbst zugegen war / geschehen wäre /) vielweniger daß sie andere offentliche Amts-Verrichtungen über sich genommen hätten. Allein die heutige Prophetinnen / welche Arnold anführet / weissagen mit der Petersin offentlich in Schrifften / wider die Kirche / und predigen mit der Vetterin offentlich in der Kirche / welches solche Verrichtungen seyn / die keinem Weibe zustehen. Endlich / daß diese vier Priester Töchter geweissaget haben / solches geschahe theils zur Erfüllung der Prophezeyung Joels: Eure Töchter sollen weissagen; c. 2. v. 28. seq. theils brachte es

der

der Zustand des N. T. also mit sich / weil dieselbige dazumahl (constituenda & plantanda) annoch im Wachsthum war / und durch diese Jungfräuliche Weissagungen / auff gewisse masse / solte und muste gestärcket werden. Denn darinnen sprach er nicht allein den verzagten und betrübten Cäsariern einen hertzhafften Muth zu / sondern gab ihnen auch dadurch zuerkennen / daß die Weissagung der Töchter nicht ihre / sondern seine Gabe wäre / weil sie ohne ihm nicht tüchtig waren zu weissagen / vielweniger das Hertze Pauli und seiner Zuhörer zu rühren. Aber er legte sein Wort auff ihre Zungen / und gab ihnen Mund und Weißheit von den fatis Vatum zu weissagen / und bekräfftigte solches äusserlich durch das Zeichen des Gürtels; v. 11. innerlich durch seinen Geist / der durch diese Weissagung den Glauben wirckte / und durch den Glauben das Wort in den Hertzen der Cäsarier kräfftig machete / daß sie v. 14. sprachen: Des HErrn Wille geschehe. Gleichwie nun solche Gabe der Weissagung bey diesen Prophetinnen zu Cäsarien darzu dienen muste / daß dadurch die Kirche zu Cäsarien gepflantzet / und die nie-

dergeschlagene Seelen mit dem Worte des Lebens ausserordentlich auffgerichtet wurden. Also ist dieselbe/ nachdem diese und andere Kirchen allbereits gepflantzet sind/ nebst andern Wunder-Gaben erloschen. So lange begiesset eine Jungfrau in ihres Vaters Garten ein Bäumlein/ als es noch jung ist/ darnach höret sie auff. Also auch/ da der Glaube schon tieffe Wurtzel gefasset hatte/ waren solche außerordentliche Weissagungen nicht mehr vonnöthen. Drum ist es ungereimt/ daß Arnold neue Weissagungen hervor suchet/ und dieselbige/ bey welchen er solche findet/ als Prophetinnen erhebet/ deren Geist man nicht dämpffen und ihre Weissagungen nicht verachten solle.

§. XIX. Noch hat Arnold etwas/ daß er hiewider einwürffet. Denn er spricht in seiner Ketzer-Historie *l. c. f. 260.* wie auch im Anhang seiner geistlichen Priester-Gestalt/ §. *16. p. 14.* daß bey GOtt kein Ansehen der Person oder des Geschlechts sey/ so wenig als im A. T. da so bald eine Debora/ als ein Esaias ist/ im N. T. weissaget Agabus, und die Brüder zu Tyro/ es weissagen auch die vier Töchter

ter Philippi. Solches hat zwar seine Richtigkeit / nur ist dieses dabey zuerinneren / daß die ἀπροσωποληψία divina τάξιν divinam und die göttliche gesetzte Ordnung nach dem Unterscheid der Zeiten zum Grunde habe / und durch jene nicht müsse auffgehoben werden. Also sahe GOtt im A. T. keine Person an / es mochte eine Hanna oder ein David weissagen / so war es ihm gefällig. Woher kam es? von seiner weisesten Ordnung / nach welcher er Propheten und Prophetinnen gesetzet hatte / die von dem künfftigen Meßia / und seinen geistlichen Wohlthaten weissagen solten. Im Anfang des N. T. gieng es eben so her. Da weissagten so wohl die vier Töchter Philippi / als ein Agabus, so wohl eine Elisabeth / als ein Zacharias. Alles geschahe nach der göttlichen Ordnung / die der Höchste beym Joel cap. 2. v. 28. anberaumet hatte / daß Söhne und Töchter / Jünglinge / Knechte und Mägde ohn Ansehen der Person / und des Geschlechts / weissagen solten. Welches denn nicht allein am Pfingst-Tage geschehen / sondern auch noch eine geraume Zeit unter den Gläubigen geblieben ist / biß der canon

N. T. gantz vollführet / gnugsam bestättiget / und die Kirche durch den Ausgang der Apostel und ihrer Weiber / die sie als Mitgehülffe deswegen mit sich geführet / gepflantzet war. 1. Cor. 9. Denn dieses letzte / nemlich / daß nebst den Aposteln / so zu reden auch Apostolinnen waren / welche jenen in Kirch-Sachen hülffreiche Hand leitesten / erfoderte die Nothwendigkeit der ersten Kirche / damit die Apostel und Evangelisten allen bösen Schein meiden / und das Evangelium beyderley Geschlecht verkündigen möchten. Wie hätten sie doch die Weiber in Griechenland / die sich so eingezogen hielten / daß sie keiner Manns-Person / ausser denen nechsten Anverwandten / in ihr Frauen-Zimmer einen Zutritt verstatteten / gewinnen / oder in der Lehre des Heil. Evangelii unterrichten können / wo sie nicht / zu solchen wichtigem Amt / gottseelige / und in der Schule des Heil. Geistes hocherfahrne Weibs-Personen bestellet / und mit sich geführet hätten. Nachdem aber dieses alles geschehen / und die erste Kirche / worinnen dergleichen Dinge gebräuchlich gewesen / gnugsam gepflantzet ist / so findet man nirgends / daß GOtt

ohn

ohn Ansehen der Person und des Geschlechts / wie Arnold schliessen will / weissagende Männer und Weiber außerordentlich haben wolle / denn dieses ist nach Beschaffenheit der Zeiten / nicht mehr des lieben GOttes seine Ordnung. Dahero Paulus Ebr. 1. v. 1. 2. 3. ausdrücklich saget / daß nunmehro keine fernere außerordentliche Weissagungen und Offenbahrungen in Glaubens-Sachen zu hoffen / nachdem die göttliche Unterweisung im Glauben durch allerhand Gesichter / Träume und Weissagungen / πάλαι, vorzeiten durch Männer und Weiber geschehen / ihre Endschafft erreichet / und die vollständige Offenbahrung / so durch den Sohn GOttes im N. T. geschehen / und in den Schrifften der Evangelisten und Aposteln der Kirchen übergeben ist / die letzte ist / damit der gantze Canon oder das Heil. Lehr-Buch der Schrifft / weil es alles in sich hält / obsigniret und beschlossen worden / Apoc. 22. v. 18. welches beschlossene Bibel-Buch / worinnen das Prophetische und Apostolische Wort enthalten / Petrus allen Offenbahrungen / wenn sie auch einen solchen Schein hätten / als seine vision

auff dem Berge Thabor/ ausdrücklich vorziehet/ und deswegen von keiner neuen ausserordentlichen relation und Weissagung etwas wissen oder hören will/ sondern rund aussaget: Wir haben nunmehro λόγον βεβαιότερον, ein weit festeres und Prophetisches Wort/ als meine und des Johannis und Jacobi Offenbahrung auff dem Berge gewesen/ und daran sollen wir uns halten/ und auff keine fernere vision warten/ biß der HErr kommt. 1. Cor. 11/ 26. Möchte einer mit Arnold einwenden: Daß wir dergleichen Offenbahrungen ausser dem Worte zu unsern Zeiten jetzt auch noch haben können? Aber Petrus sagt/ daß solches unnöthig sey/ dieweil GOttes Wort/ die Prophetische und Apostolische Schrifften/ uns Lichts gnug seyn/ darauff wir acht haben/ und deswegen andere neue φανερώσεις Gesichter und Offenbahrungen/ daran wir nicht gewiesen seyn/ nicht bedürffen/ die Ursache ist/ wie CHristus sagt/ Joh. 5. v. 39. Weil sie von ihm zeuge/ und wir das ewige Leben darinnen haben.

§. XX. Auffdaß wir aber ein Zeugniß der Verachtung der göttlichen Schrifft von Ar-

Arnold haben mögen / so lasset uns sehen / wie er den Nachdruck dieses Spruchs so erschröcklich extenuire / nur damit er die ausserordentliche / und ausser dem Worte GOttes geschehene Offenbahrungen der Weiber / desto kräfftiger erheben könne. Denn in den supplementis seiner Ketzer-Historie contra Götzium *p. 573. 587.* schreibt er also: Viele eitele Schriffgelehrte haben die Schrifft in allzugroß Ansehen gebracht / sie GOtt selbst an die Seite gesetzet / und einen rechten Götzen daraus gemacht / wie dort die Jüdische Schrifftgelehrte auch gethan / welchen es der Heyland verweiset und spricht: Ihr meinet / ihr habt das ewige Leben schon selbsten in der Schrifft / und sie ist doch nur die / so von mir zeuget / nur zu mir weiset und führet. So viel Worte hiezu finden / so viel Irrthümer sind in den Worten anzutreffen. Ich will die Meynung Arnolds nicht eben untersuchen: Ob von einem Schrifftgelehrten das theure Wort GOttes in allzugrosses Ansehen könne gebracht werden? welches bey der heutigen epicurischen Welt / nicht gnugsam geschehen kan; sondern frage

ge alsobald / wer doch die jenige eitele Schrifftgelehrte seyn / welche die Schrifft dem Höchsten an seine Seite setzen / und einen Götzen daraus machen. Verstehet er dadurch die Evangelische Lehrer / als mit welchen er *l. c.* zu thun hat / so thut er ihnen für GOTT und für der Welt unrecht; massen selbige die Schrifft nicht als einen Götzen verehren oder anbeten / sondern den wahren GOtt beten sie an / von dem die Heil. Schrifft zeuget / daß er anzubeten sey. Sie setzen die Schrifft dem Höchsten auch nicht an die Seite / so daß sie selbige über GOtt erheben / sondern sehen dieselbige als GOttes geredetes / *ausgesprochenes* / gepredigtes und geschriebenes Wort an / wohlwissende / daß GOtt nicht um der Schrifft willen / sondern die Schrifft um GOttes willen da ist / daß wir ihn darinnen sollen kennen lernen / ihn ehren und lieben / und an ihn glauben. Daß er aber von den Jüdischen Schrifftgelehrten aussaget / als wenn sie die Schrifft ebenfals für einen Götzen gehalten / indem sie in der irrigen Meynung gewesen / daß sie das ewige Leben darinnen hätte / da sie doch nur von Christo zeuge / dadurch giebet er zuverstehen /

hen / daß er ein Ungelehriger und Leichtfertiger sey / der die Schrifft verwirre und verkehre. 2. Petr. 3. v. 16. Denn das war nicht eine falsche und irrige Meynung der Juden / welche ihnen CHristus verwiesen / daß das Leben in der Schrifft sey / sondern es war eine rechte wahre Meynung / wie gesagt wird: Suchet in der Schrifft / denn ihr meynet / das ist / ihr gestehets selbsten / und solches nicht unbillich / Matth. 17. v. 25. Luc. 10. v. 36. 1. Cor. 4. v. 9. daß das ewige Leben darinnen sey / und forschet deswegen die Schrifft / und ihr thut recht und wohl daran / denn sie ists / die von mir zeuget. In diesen letzten Worten verweiset der Heyland den Juden nicht die Meynung / als ob das ewige Leben nicht in der Schrifft wäre / sondern approbiret vielmehr solche Meynung. Denn indem die Schrifft von CHristo zeuget / indem leitet und führet sie uns auch zum ewigen Leben / wie Joh. 20. v. 31. stehet: Dieses ist geschrieben / auffdaß ihr glaubet / JEsus sey CHristus der Sohn GOttes / und daß ihr durch den Glauben das Leben habt in seinem Namen. Weil aber Arnold diesen

sen Spruch so erkläret/ daß das Leben selber nicht in der Schrifft sey/ sondern sie zeuge nur von Christo/ so offenbahret er seine Hertzens-Meynung / daß er die Schrifft nicht für GOttes Wort / sondern für einen todten Buchstaben / ohne alle Krafft / Licht und Wirckung halte / dahero man ausser diesem Worte annoch neue Offenbahrungen bedürffe / oder nach dem inneren Licht sich umsehen müsse. Allein solte denn dieser Schluß des Arnoldi wohl richtig seyn: Die Schrifft ist nur ein Zeugniß von Christo/ darum ist sie GOttes Wort nicht? keinesweges. Denn eines hebet das andere nicht auff. Dasjenige Wort / welches GOtt geredet / *das* ist sein Wort; nun ist das Zeugniß der Heil. Schrifft ein solch Wort / welches GOtt selber geredet hat / deswegen stehet da: Höret des HErrn Wort / so spricht der HErr / der HErr redet. 2c. Darum ist das Zeugniß der H. Schrifft GOttes heiliges Wort. Wolte einer von des Arnolds seinen Freunden und Glaubens-Genossen / diesen ohngeachtet einwenden: Die Schrifft zeuge zwar von Christo und weise den Weg zur Seeligkeit / aber sie thue es

nicht

nicht allein / man müsse derselben die neue Offenbahrungen hinzu fügen: so wird ein ander fragen / warum denn CHristus die Leute allein auff die Schrifft weise / und nicht zugleich auff die neue Offenbahrungen? denn man ja also schliessen kan: Haben die Juden das ewige Leben aus der Schrifft haben können / daß sie deswegen keines fremden Wegweisers nöthig gehabt / wie viel weniger werden wir nun neue visiones, revelationes und Offenbahrungen darzu bedürffen / absonderlich welche von Weibern herkommen / und ihre Schwachheit und Thorheit auff einmahl an den Tag legen?

§. XXI. Arnold hat noch mehr Scrupel, womit er seine begeisterte Weiber rechtfertigen will / welche wir auch noch mit wenigen betrachten wollen. Er spricht von etzlichen Prophetinnen / die sich mit falschen Offenbahrungen hervor gethan / daß / da sie tumm und einfältig gewesen / GOTT ihren Verstand dermassen geöffnet habe / daß sie schreiben und reden haben können / was sie gewolt / dadurch er denn die Offenbahrungen / als göttlich / ausruffen will. Also wird in seiner Ketzer-Historie

part.3.f.261. von der Anna Vetterin erzehlet/ daß sie im 30 Jahr ihres Alters Anno 1662. von GOtt erleuchtet/ und der Heil. Geist gleich einem flammenden Feuer / so ihren Leib durchdrungen/ über sie ausgegossen worden/ wodurch sie in allen geistlichen Sachen augenblicklich sattsam unterrichtet gewesen/ auch so gar/ daß/ da sie vorher keine Feder zu halten wuste / alsobald ihre Gesichte und Befehle von GOTT an das Volck leserlich auffzeichnen können. Allein es stehet (1) noch dahin/ ob die Vetterie so einfältig gewesen/ daß sie keine Feder habe führen können / und doch augenblicklich alles begriffen? weil es nichts neues ist/ daß die Schwärmer und Schwärmerinnen/ um die Leute desto eher zu bereden/ daß sie von GOTT erleuchtet seyn/ dieses vorzuschützen pflegen/ daß sie nie etwas gelernet / und doch in Augenblick gelehrt worden seyn/ wie Jacob Böhm, Johann Engelbrecht, Joh. Rothe, und Joh. Warner gethan haben (v. Pfeifferi *Anti-Enthus. c.5. p.323.*) Ja es hat D. Petersen den Asseburgischen Bezeugungen ebenfals dadurch ein Ansehen machen wollen / indem

dem er in dem Sendschreiben §. 2. von dieser seiner Haus-Prophetin aussaget/ daß sie von keinem schlauen spitzfindigen Geiste/ sondern eines innocenten Wesens sey / und doch solche herrliche Bezeugungen überkommen habe. (2) Müssen wir sehen / wohin solches Vorgeben des Arnolds eigentlich abziele / nemlich / die Menschen zu bereden / als wenn die Vetterin unmittelbahr von GOtt erleuchtet / und deswegen als eine Prophetin zu hören und anzunehmen sey. Aber zugeschweigen / daß uns GOTT nirgend an solche Prophetinnen verbunden / die ohne Mittel von GOtt gelehret seyn/ so hat er uns zu diesen Zeiten die unmittelbahre Erleuchtung gäntzlich abgeschlagen / wenn er uns zum Wort und Zeugniß/ Jes. 8. v. 20. zur Heil. Schrifft/ Joh. 5. v. 39. und zu Mose und den Propheten weiset/ Luc. 16. v. 29. auch überdiß befiehlet / daß wir die mündliche Lehrer hören sollen / Luc. 10. v. 16. und endlich noch dieses Hebr. 1. v. 1. hinzu thut/ daß obgleich GOTT vorzeiten auff mancherley Weise mit den Vätern geredet habe / so sey doch dasselbe nunmehr auffgehaben/ weil er am letzten mit uns geredet durch

seinen Sohn. (3) Ist die Vetterin tumm und einfältig gewesen / so hat sie desto leichter von den Satan können berücket werden. Und diß ist auch geschehen; denn alles was in ihren Weissagungen zufinden / das lauffet wider GOTT / wider sein Wort / wider seine Kirche / und Kirchen-Diener / welches ohnmüzlich von dem Heil. Geist / aber gar wohl von dem Läster-Geist / herkommet. Und gesetzt (4) daß / da sie nicht schreiben gelernet / dennoch dem Volck ihre Einfälle hernach habe vorzeichnen können / so folget doch daraus noch nicht / daß dieses von dem Heil. Geist herkommen / oder daß deswegen ihre Offenbahrungen und Gesichter göttlich gewesen. Denn es können andere Ursachen dieser Sache zugegen gewesen seyn / daher solche entstanden. Arnold sagt selber *l. c. f. 274.* daß die Vetterin wahnsinnig gewesen / so gar / daß sie in Ketten geschlossen und an einen Klotz ist geleget worden. Nun ist von solchen in delirio stehenden Personen bekant / daß sie nie erlernete Dinge / andern lehren / und mit Verwunderung der Menschen / verwunderns-würdige Sachen offte vornehmen / und ausarbeiten können. Wie ich denn

denn zu Rostock Anno 1686. einen solchen wahnsinnigen Menschen / der Philipp hiesse / gekannt habe / der nicht allein alles dasjenige mit seinen Händen in mechanicis verfertigen konte / was seine Augen nur einmahl gesehen / sondern der auch überdieses von allen Dingen / die er niemahls gelernet noch gehöret / dergestalt reden und schreiben konte / daß er deswegen von andern Künstlern Philipp allerley genant ward. Daß also Arnold / und sein referente, nicht Ursache haben / die Vetterin eine erleuchtete Prophetin zu nennen / oder ihre Weissagungen deswegen als göttlich auszuschreien.

§. XXI. Es scheinet Arnold ferner kein geringes moment darauff zu setzen / daß die Offenbahrungen der von ihm auffgeführten Prophetinnen von grossem Nachdruck gewesen / auch bey andern eine grosse Freude erwecket / und sie zur Liebe GOttes angeflammet haben. Also spricht er / in der mystischen Theologie *p. 400. 434.* von der Mechtildi und Catharina Bononiensi, daß ihre Offenbahrungen in der Leser Hertzen fallen / zur Liebe der höhern Weißheit aufflammen / und zu den himmlischen

lischen Dingen erheben / und in der Vertheidigung *p. 258.* saget er von der Bourignoniæ ihren Schrifften aus / daß sie grosse Bewegungen verursachen in denen Lesern / die sich darzu appliciren / und denen / die ihnen folgen / Stärcke und Licht mittheilen. Nun ist zwar nicht zu leugnen / daß die göttliche Offenbahrungen so beschaffen seyn / daß sie die Hertzen der Menschen zu rühren / und durch Seel und Geist zu gehen pflegen / wie wir von den Offenbahrungen / welche die vier Töchter des Evangelisten Philippi hatten / vernommen haben / daß dadurch der Cäsarier ihr Hertz zur Traurigkeit / des Pauli aber zur hertzlichen Liebe / den Dienst GOttes in Jerusalem zu verrichten / ist angeflammet worden. Aber / daß es alsobald eine göttliche Offenbahrung seyn solte / die eine grosse Bewegung und alteration in den Hertzen der Leser verursachet / das kan man dem Arnold unmüglich so bloß hin einräumen. Denn es kan hie eine eingebildete und erdichtete Bewegung seyn / bevorab die aus Lesung der Schwärmer-Schrifften entstehet. Zwar geben solche Bücher einige Bewegung / aber keine hertzliche Be-

wegung / so wenig Dornen Trauben / oder Disteln Feigen geben. Was machts? der Geist wird nicht dadurch erfreuet. Die Seele hat keine Vergnügung daran. Was aber nicht vergnüget / das erfreuet auch nicht / und machet keine rechte Bewegung / gleich einer Music / die nur die Ohren erfüllet / nicht aber das Hertz rühret / gleich einem Lachen / das nicht aus einer innerlichen Bewegung des Gemüths / sondern aus einer äusserlichen Kützelung nur entspringet. Von Arnold wundere ich mich nicht / daß er durch die Schrifften der Bourignoniæ eine Bewegung in seinem Hertzen empfunden / weil er ihrem Fanaticismo ohne das beyfället / und all ihr lästerliches Thun und Wesen / ja so gar auch ihre Freygeisterey vertheidiget / und billiget. Was er aber von der Mechtildi, und den andern begeisterten Weibern im Pabstthum / aussaget / solches ist / seinem eigenen Geständniß nach / aus dem Sandæo und Possewino entlehnet / welche scriptores Domestici, vermöge ihrer Lehr-Sätze / die Offenbahrungen dieser Personen nicht anders denn erheben können. Aber davon wird kein verständiger Mensch einen sonderlichen estat machen.

§. XXII. Es nimmt Arnold auch dieses zu seinem Behelff/ daß die Offenbahrungen/ Entzückungen und Gesichter solchen Weibern widerfahren/ welche heilig/ fromm und Gottsfürchtig gelebet. Aus dieser Ursache wird in der Ketzer-*Historie* *part. 3. f. 220. 224.* das Cotbusische Mägdlein/ und die Benigna Königin zu Stetin/ samt ihren Offenbahrungen/ und Entzückungen gepriesen/ weil dieselbige immer still und fromm gelebet/ und wegen ihrer Gottseeligkeit und guten Wandel bekant gewesen. In der mystischen Theologie *p. 399. 401.* thut er dergleichen. Denn daselbst müssen die revelationes der *Gertrudis*, und Catharinæ Senensis, deswegen göttlich heissen/ weil die Autorinnen heilig und gottseelig gewesen. Ich gestehe/ daß dieser Einwurff bey vielen einen grossen Schein hat/ deswegen die Offenbahrungs-Patronen sich dessen insgemein bedienen werden. Allein in der That ist er von keiner sonderbahren Wichtigkeit. Denn (1) so folget es gar nicht: Weil dieser und jener Weibes-Person eine göttliche Offenbahrung geschehen! Ergo muß sie heilig seyn; sintemahl wir wissen/ daß die Offen-

bah-

bahrungen auch wohl solchen Personen widerfahren / die unheilig / und gottloß gelebet / als Saul / Bileam und Caiphas gewesen. Viel weniger folget (2) dieses: Die Offenbahrung sind einer heiligen und gottseeligen Jungfer oder Frau eingegeben / Ergo müssen sie göttlich seyn. Denn wer war heiliger und gottseeliger als Eva im Stande der Unschuld / und dennoch ward ihr eine Offenbahrung von dem Satan beygebracht / welche nicht göttlich war / sondern von dem heiligen und geoffenbahrten Willen GOttes abgieng. Es hat Arnold (3) auch dieses zubedencken / ob das Hertz derjenigen Weibes-Personen / welche er von ihrem stillen und frommen Leben für der Welt rühmet / nicht für GOtt hochmüthig gewesen / sich selbst vermessen / daß sie fromm wären / und doch andere neben sich verachtet haben? massen es ja nichts neues ist / daß Weiber nach eigener Wahl einhergehen in Demuth und Geistlichkeit der Engel / Coloss. 2. vers. 18. machen sich ein Ansehen / theils mit allerhand scheinheiligen Worten / reden deswegen immer von der Erleuchtung / vom innerlichen Menschen / von

der Gelassenheit / von Arnolds wahren Christenthum / u. s. f. theils mit angenommenen Gebehrden / da sie ihren Kopff wie ein Schilff hängen / Es. 58. v. 5. oder wie die Heuchler sauer sehen / und ihr Angesicht verstellen / daß sie für den Leuten scheinen / Matth. 6. v. 16. inzwischen stecket doch das Hertz voller Hochmuth / Neid und Faschheit / verachten dahero andere Christen / die ihre Offenbahrungen / visiones und Bezeugungen nicht billigen / halten sie für unbekehrte fleischliche Menschen und falsche Propheten / hingegen wollen sie die Stillen im Lande / Pietisten Kern-Christen und Heilige seyn / welche mit der Tanneken Denysia, Anna Owena Hoyeria, und Johanna Eleonora Petersenia dem Christenthum auffhelffen / und selbiges mit Lehr und Leben zur perfection bringen wollen. Allein es ist bekant / daß solche Weiber / alles ihres Großsprechens ohngeachtet / nicht der pietati und wahren Gottseeligkeit / sondern der impietati, und der Pietistischen Gottseeligkeit hülffreiche Hand leisten und geleistet haben. Denn weil sie nicht gesund seyn im Glauben / und über dem Fürbild

der

der heilsamen Worte nicht fest halten / 2. Tim. 1. v. 13. sondern mit ihren verdächtigen Gesichtern/falschen Offenbahrungen / und seltsamen Träumen auffgezogen kommen / so geschiehets nicht allein / daß solche Leute als offenbahre Schwärmerinnen verworffen werden / sondern / daß auch andere / so der wahren Gottseeligkeit sich sonsten befleißigen möchten / durch solches scheinheilige Wesen davon abgehalten werden / nur damit sie keine Qväckerinnen und Schwärmerinnen heissen mögen. Und aus diesen wird (4) Arnold so viel abnehmen / daß man sich an das scheinheilige Leben gar nicht zu kehren hat / denn solches ist insgemein everriculum & mantile multarum fraudum, ein Kehrwisch und Deckmantel vieler verdammlichen Betriegereyen / wie aus der Kirchen-Historie bekannt ist/daß alle Teuffels-Lehrer ἐπὶ προφάσει εὐσεβείας, ϗ θεοσεβείας, unter dem Schein einer Gottseeligkeit und Geistlichkeit / ihre Irrthümer ausgestreuet haben / wie denn Sozomenus von des Arii seiner Ketzerey / Damascenus von Mahometi Verführung / Augustinus von der Manichæorum Irrsal / Hieronymus von der Pelagianorum

ihrer Schwärmerey/ und Nicephorus von der Apollinaristen Unwesen einhellig aussagen/ daß sie alle unter dem Schein der Gottesfurcht und des stillen Wesens die Leute hinters Licht geführet haben. Zum wenigsten wird keiner es dem Herrn Arnold zugefallen glauben/ daß bey der Gertrudi, und Catharinæ Senensi ein rechtes heiliges Leben/ wohl aber ein verstelltes Pharisäisches Wesen sich hervorgethan. Was aber unter diesem Schaaf-Peltz für erschröckliche Irrthümer in der Kirche Gottes sind eingeführet worden/ solches bedarff keines Beweises.

§. XXIII. Arnold erhebet eine neue Klage/ und spricht in der Ketzer-Historie *part.3.f.170.* wie auch in den Supplementis contra Cyprianum *p.427.* und endlich in dem Anhang seiner geistlichen Priester-Gestalt *p.15.16.* daß die Clerisey keine Frauens-Personen leyden könne/ die sich eines Gottseeligen Lebens befleißigen/ und von göttlichen Offenbahrungen reden ꝛc. ꝛc. Allein die Clerisey unterscheidet pietismum, den Schein der Gottseeligkeit/ a pietate, von der Gottseeligkeit selbst. Pietas, die Gottseeligkeit ist zwar zu allen Dingen gut/ und

und hat die Verheissung dieses und des zukünfftigen Lebens/ 1. Tim. 4. v. 8. aber der Pietismus, (ἀναγραμματικῶς) EST IMPIUS, ist so beschaffen / daß man von seinen Anhängern klagen muß : Sie haben den Schein eines gottseeligen Wesens / aber seine Krafft verleugnen sie. 2. Tim. 3. v. 6. Wie nun CHristus der Jesabel ihre Gottlosigkeit und Verführung ernstlich gestraffet/ Apoc. 11. v. 20. 21. und man ihm deswegen die Schuld nicht geben könne/ als möchte er keine Gottseeligkeit eines Weibes leyden / eben so wenig ist die Clerisey dessen schuldig / wenn sie jetziger Prophetinnen falsche Heiligkeit/ Verführungen und vermeinte göttliche Offenbahrungen straffet / und so wohl schrifftlich als mündlich die Leute dafür warnet.

§. XXIV. Auch dieses thut nichts zur relevation der begeisterten Weiber / wenn Arnold vorgiebet / daß ihre Offenbahrungen deswegen für göttlich zu halten / weil dasjenige eingetroffen / und seine Erfüllung bekommen / was dieselbige propheceyet und vorher gesaget haben. Aus dieser raison erhebet er in seiner Ketzer-Historie *part. 3. f. 218.* die Böhmische Visionistin

Chri-

Christinam Poniatoviam, weil dieselbige dem Käyserlichen General und Tyrannen/ dem Fürsten von Wallenstein / seinen erbärmlichen Untergang vorher verkündiget/ welcher auch bekanter Massen Anno 1634. geschehen / da er zu Eger jämmerlich hingerichtet worden. Nun lasse ichs dahin gestellet seyn / ob es wahr sey / daß solches blutige Ende dem Wallenstein von der Poniatovia Propheceyet worden. Denn es konte einer deswegen daran zweiffeln / weil Arnold solches aus der relation des Joh. Amos Comenii nur zu erzehlen weiß / von welchem Manne bekant ist / daß er die Offenbahrungen der neuen Visionisten ohnedem gebilliget / und selbige zu legitimiren / auff alle Art und Weise gesuchet hat. Gesetzt aber / die Prophecevung sey geschehen/ und richtig eingetroffen / so ist sie doch deswegen noch nicht für Göttlich zu halten. Denn ob ich gleich negative, und Verneinungs-Weise aus Ezech. cap. 13. v. 8. gar wohl schliessen kan. Aus dieser Offenbahrung ist / der Erfüllung nach / gar nichts geworden / derohalben ist sie nicht göttlich; so folget doch nicht affirmative, und Bejahungs-Weise: Die Offenbah-

bahrung der Poniatoviæ von des Wallensteins seinem Untergang ist eingetroffen/ Ergo ist sie göttlich. Denn daß solche prædictiones der Weiber offte eintreffen/ solches darff nicht aus einer unmittelbahren Erleuchtung / oder von einem göttlichen Gesichte entstehen / sondern kan aus andern Ursachen herkommen. Offtermahls kan eine etwas ohngefehr und unwissend vorher sagen / das eintrifft / ein andermahl kan eine andere aus Theologischen Gründen / die aus Heil. Schrifft hergenommen seyn/ was prophezeyen / das seine Erfüllung überkommet : Allein das macht noch keine Frauens-Person zu einer Prophetin/ oder ihre Rede zu einer göttlichen Offenbahrung. Also hat die Poniatovia, eines frommen Priesters-Tochter / aus der Schrifft den Untergang des tyrannischen Wallensteins verkündigen können. Denn darinn stehet dieser Vorsatz : Wer grausam tyrannisiret / der muß entweder wie Pharao/ ersauffen/ Exod. 14. oder / wie Saul erstochen/ 1. Sam. 31. oder/ wie Herodes von den Würmern gefressen/ Act. 12. oder / wie Achab erschossen werden / 1. Reg. 22. oder gar wie Antiochus jämmer-

lich

lich umkommen. Den Nachsatz hat die Poniatovia selber erlebet/ daß Wallenstein grausam tyrannisiret: Und solcher gestalt hat sie den Schluß gar leichte vorher sagen können / welcher aber nicht aus einer unmittelbahren göttlichen Offenbahrung / sondern aus dem vormahls unmittelbahr geoffenbahrten Worte GOttes hergeflossen. Und wie viel hundert Weiber von den Hugonotten, wie viel protestirende in Sevennes, verkündigen dem jetzigen König in Franckreich / seiner ausgeübten Tyranney wegen / einen jämmerlichen Untergang? wer wolte zweiffeln / wenn dieses Ludovici XIV. sein Sünden-Maaß wird voll seyn / an dessen Erfüllung? wenn aber solche prædiction eintreffen wird / so kan sie doch keine göttliche Offenbahrung heissen / aus dieser Ursachen / weil alles / was vorher gesaget worden / aus guter application der Heil. Schrifft gezogen gewesen / darinnen es allezeit von solchen Tyrannen und Gottlosen geheissen: Wie werden sie so plötzlich zu nichte! sie gehen unter / und nehmen ein Ende mit Schrecken, Psalm. 73.

§. XXV.

§. XXV. Wir kommen endlich zu dem Spruch Johannis 1. Ep. 2. v. 7. von der geistlichen Salbung/ die uns allerley lehre/ massen Arnold auch mit diesem die Offenbahrungen der Weiber vertreten/ und die qväckerische Lehre von ihrer inwendigen unmittelbahren Erleuchtung bestätigen will. Also redet er in seiner mystischen Theologie *c. 23. p. 472.* von dem abgöttischen Weibe der Theresia, daß dieselbige die tieffe Geheimnisse nicht durch Bücher-Lesen/ sondern durch die Salbung des Heil. Geistes in ihr selbst gelernet habe. Aber es ist irrig/ und wider die Schrifft/ daß durch die Salbung/ davon die Schwärmer so viel dicentes machen/ die äusserliche Mittel/ als Bücher-Lesen/ und das Betrachten der Schrifft/ ausgeschlossen werden. Denn warum hätte sonsten Johannes von des Worts Verkündigung/ 1. Ep. 1. v. 2. 3. 5. und von dem schreiben/ dadurch ein Mensch zur wahren Erkäntniß kommen kan/ cap. 2. v. 1. 7. 8. so viel geredet? warum wären sonsten alle Evangelische und Apostolische Bücher an die bekehrte Christen im N. T. geschrieben? Ja/ indem diese inwendige Salbung/

bung die Christen inwendig unterrichtet / und lehret / tröstet und ermahnet / so gebrauchet sie darzu die Bücher der Schrifft / also / daß der Heil. Geist inwendig den Verstand / und das Hertz des Menschen je länger je mehr reiniget und eröffnet / den *Sinn* und Willen GOttes in und aus den Sprüchen der Bücher Heil. Schrifft recht zu erkennen / einzusehen / auch die überzeugende / und tröstende Krafft und Klarheit inwendig zu empfinden. Wie man denn siehet / daß die Apostel / wenn sie aus der inwendigen Salbung und Eingeben des Heil. Geistes gelehret und geschrieben / von dem Heil. Geist allemahl in die Bücher der Heil. Schrifft sind geleitet worden / daß sie daher den Beweiß ihrer Lehren haben nehmen und vortragen müssen; und wird es also dem Arnold sehr schwer fallen / diesen tröstlichen Spruch auff die Enthusiasmos und illapsus der begeisterten Weiber zu ziehen / oder gründlich zu erweisen / daß bey der Theresia alles aus der geistlichen Salbung / der sie als ein aberglaubisches und abgöttisches Weib nicht einmahl hat fähig seyn können / sey entstanden. Zugeschweigen / daß die inwendige Salbung / welche

nichts anders ist / als der Heil. Geist / und dessen seelige Inwohnung in den Gläubigen / und das Bücher-Lesen / nicht gegen-einander seyn / so daß eines das andere ausschliesse. Wolte Arnold dennoch einwenden; es stehe hie / daß ein Mensch des andern Unterrichtung / der geistlichen Salbung wegen / nicht bedürffe / so ist zu wissen / daß Johannes redet von solchen Leuten / denen schon das Evangelium verkündiget war / cap. 1. v. 2. 3. und allbereits an Christum JEsum glaubten / cap. 5. v. 13. welche denn nicht nöthig hatten / erst von Christo in dem Glauben gelehret zu werden / als welches sie schon wusten; dennoch vermahnet er sie bey der Lehre zu verharren / welche sie vom Heil. Geist / durch der Apostel ihre Bücher und mündliche Lehre empfangen hatten. Dahero ist auch am sichersten alle fanatische Gedancken von der inwendigen Salbung / nach der Heil. Schrifft zu richten / denn von der sind alle Gläubige versichert / daß sie aus der inwendigen Salbung der Propheten / Evangelisten und Apostel gantz gewiß hergeflossen.

§. XXVI. Bekandt ist es / daß das Predigt-Amt kein allgemeines / sondern

ein sonderbahr Werck ist / welches von andern Bedienungen unterschieden / und den Dienern des Worts allein zustehet. Niemand durffte die Bundes-Lade anrühren/ als die Priester/ niemand mag auch dieses Amt betreten/ als diejenige/ die darzu beruffen seyn; gleichwohl will Arnold den Weibern auch das predigen verstatten. Denn ob er gleich in dem dritten Anhang seiner geistlichen Priester-Gestalt §. 14. p. 11. von verständigen Frauens-Personen die præsumption hat/ daß sie in Ansehung ihrer ziemenden weiblichen Unterwürffigkeit sich nicht unterstehen werden nach heutiger manier auff eine Cantzel zu treten und zu predigen; so ist er dennoch in der Ketzer-Historie *f. 268. part. 3.* mit der Vetterin auff alle diejenige übel zusprechen / welche diesem Weibe nach heutiger manier auff die Cantzel zutreten und zu predigen verboten haben. Und *f. 260. seq.* gehet sein gantzer discurs dahin/ daß er beweisen will: Wenn ein Weib mit den Töchtern Philippi und andern Personen die Gaben habe zu predigen/ so könne sie solches Amt auch gar wohl über sich nehmen / und verrichten. Allein wie die

Gna-

Gnade nicht gnug ist / jemand zur Bedienung des Worts GOttes tüchtig zu machen / also sind auch keine Gaben darzu allein zulänglich. Dahero kömmt es / daß die Schrifft einen Unterscheid machet zwischen denen / so gute Gaben haben / und denen / so gesandt werden / Rom. 10. v. 15. wie sollen sie predigen / heisset es / so sie nicht gesandt werden? wenn die Gaben gnug wären / einen Prediger zu machen / oder daß gar ein Weib auff die Cantzel steigen möge / so hätte der Apostel gesagt: Wie sollen sie predigen / wenn sie keine Gaben haben? Aber er spricht: So sie nicht gesandt werden. Gehet es doch in andern Aemtern also her / daß die Gaben nicht so fort öffentliche Amts-Personen machen. Ein Advocat, so für dem Gerichte Processe führet / kan eben so gute / ja wohl bessere Gaben haben / als der Judex, so auff dem Richter-Stuhl sitzet; aber dadurch wird / und ist der Advocat kein Judex, sondern muß die Zeit gedultig erwarten / biß ihm anbefohlen wird auff den Richter-Stuhl sich als ein Richter niederzulassen. So es nun solche Bewandniß hat in Bürgerlichen Dingen / wie vielmehr in Göttlichen

chen und Kirchen-Sachen / woran vielmehr gelegen. Paulus machet sich in keinen exordiis seiner Episteln mit seinen Gaben groß / vielmehr nennet er sich einen Knecht und Diener; aber seinen Beruff erhebet er allezeit / und rühmet sich *einen* vocirten und beruffenen Apostel / anzuzeigen / daß diejenige ihren Hochmuth bezeugen / und extra sphæram activitatis, aus ihren Schrancken gehen / welche / nur allein auff ihre Gaben trotzende / ohne rechtmäßigen Beruff und Befehl die Cantzel besteigen und predigen.

§. XXVII. Arnold dringet unter andern auch auff das allgemeine geistliche Priesterthum / daß einem Weibe vergönnet sey / vermöge dessen zu lehren / zu predigen / und andere offentliche Amts-Verrichtungen zu handhaben. Besiehe die Abbildung des ersten Christenthums *lib. 2. c. 6. §. 14. f. 215. 6.* und was in dem Anhang der geistlichen Priester-Gestalt §. *26. pag. 25.* anzutreffen / allwo er die Peterseniam und ihre schwärmerische Schrifften lobet / welche sie / ohne alle censur des Predigt-Amts / sonder zweiffel vermöge ihres geistlichen Priesterthums / ausgehecket hat. Allein

solches

solches geistliche Priesterthum kommt ihm gar nicht zu statten / so wir anders dasselbige dergestalt erklären wollen / nicht wie die heutige Schwärmer thun / sondern wie es der Heil. Geist selber erkläret haben will. Denn wenn wir uns in dessen Schule niederlassen / so werden wir hören / daß die Priester im Alten Testament die Christen N. T. fürgebildet / nicht in allen und jeden ministerialischen Amts-Sachen / (deswegen auch diese das fundament des geistlichen Priesterthums nicht seyn / noch dieses durch jene kan erkläret werden /) sondern nur in diesen beyden Verrichtungen in schlachten und opffern / und zwar so / daß wie die Priester A. T. in sensu proprio geschlachtet und geopffert haben / also auch die geistliche Priester N. T. in sensu metaphorico schlachten / den alten Adam tödten / und die Farren unserer Lippen opffern sollen. Dahero stehet in allen den jenigen SchrifftStellen Ex. 19. v. 6. Esa. 61. v. 6. 1. Petr. 2. v. 5. 9. Apoc. 1. v. 6. c. 5. v. 10. c. 20. v. 6. die von dieser Materie handeln / daß bey den Priestern N. T. ein solcher doppelter actus anzutreffen sey. Der erste fasset in sich ein regale, daß sie als geistliche Köni-

ge die Sünde nicht über sich herrschen lassen/ sondern über die Sünde auff Erden selber herrschen; der ander begreifft in sich ein sacerdotale, daß sie als geistliche Priester geistliche Opffer bringen / das Versöhnungs-Opffer auff dem Altar des Creutzes; das Buß-Opffer eines zerknirschten Hertzen; das Heiligungs-Opffer/ ihr Leib und Seel; das Gaben-Opffer/ wohlzuthun und mitzutheilen; und endlich das Bet-Opffer / das für GOtt tügen muß. Und wegen diese beyde Stücke heisset es ein Königliches Priesterthum / welches nichts anders ist / als ein Stand der Christen / in welchen sie durch Christum in der Erneuerung gesetzet sind / das Fleisch und die böse Lüste zu beherrschen/ und geistl. Opffer zu bringen/ zu GOttes Ehre und des Nechsten Erbauung. Dieses wäre die eigentliche und kurtze Beschreibung des geistlichen Königlichen Priesterthums. Weiter müssen wir es nicht ausdehnen / noch dasselbe auf die jenige Amts-Verrichtungen ziehen / welche proprie von ihm gesagt werden / sondern was der Geist GOttes denen Priestern A. T. im eigentlichen Verstande zuschreibet/solches muß von denen Christen/ als Priestern N. T. nicht eigentlich/ sondern

verblümter Weise verstanden werden/dannenhero heisset es nicht bloß hin ein Priesterthum/ sondern ein geistliches Priesterthum. Und auff diese Art würde derjenige/welcher mit Gottfried Arnold/ und andern Irrgeistern/das innerliche geistliche Priesterthum durch den äusserlichen statum ministerialem erklären/ und also schliessen solte: Weil die Priester A.T. öffentlich gelehret und gepredigt/ so können auch die Weiber/ vermöge ihres Geistl. Priesterthums/ solches verrichten/ die gantze Metaphoram und verblümte Sache aufflösen/ und dasjenige/ was den leiblichen Priestern A. T. im eigentlichen Verstande zugekommen/ den Priestern N.T. ebenfals proprie zueignen/und also aus den verblümten Priestern/ eigentliche Priester machen/ die lehren und predigen/ welches schnur stracks wider die Natur des geistlichen Priesterthums ist; zugeschweigen/ daß ich solcher gestalt auch sagen könte: Alle Weiber müssen als leibliche Könige über Land und Leute herrschen/ weil sie nicht allein geistl. Priester/ sondern auch Könige auff Erden seyn. Aber durch solche fanatische Einfälle/ und ungegründete Erhebung des geistlichen Priesterthums/ wird

dessen gantzes geistliches Wesen umgekehret. Wir sind wohl alle geistliche Priester; aber nicht alle äusserliche Prediger/ zum Priester wird einer wiedergebohren/ zum Prediger wird einer durch die Wahl erkohren. Und solches ist nicht ein Ding. Dahero Petrus sich fein erkläret/ wie weit das geistliche Priesterthum zu extendiren sey/ nicht daß die Weiber/ vermöge dessen/ offentlich lehren und predigen mögen/ sondern daß sie geistliche Opffer bringen/gute Wercke verrichten/und einen Jungfräulichen Tugend-Wandel führen sollen. Und damit keiner gedencken möge/ als wenn er denen selbstgewachsenen Priesterinnen v. 9. das Wort rede/ da er spricht/ daß sie verkündigen sollen die Tugend des/ der sie beruffen hat/ so erkläret er solches v. 12. also/ daß er zeiget/ wie durch solches verkündigen nicht verstanden werde (concio muliercularum verbalis, sed concio mulierum realis,) ein solches öffentliches Lehren/ welches die Weiblinnen gerne thun wollen/ sondern welches die Weiber durch einen guten ehrbahren Wandel/ ohne das öffentliche Lehren thun sollen/ nemlich/ daß sie ihr Licht sollen leuchten lassen für den Heyden/ auff daß die/ so von ihnen

affter-

affterreden / als von Ubelthätern / ihre gute Wercke sehen / und GOtt preisen. Und dieses ist die nöthige Lehre / welche Herr D. George Christian Eilmar / so wohl nach ihren schönen Gebrauch / als schändlichen Mißbrauch / so gründlich vorgetragen hat / daß ich nicht sehe / was die heutige Schwärmer darwider auffbringen werden. Absonderlich führet er *cap. 3. §. 6.* gar artig aus / wie kein Weib vermöge des geistlichen Priesterthums Theologische Bücher / Auslegungen / Commentarios und dergleichen über die Bibel schreiben / und wider Wissen und Willen des Lehr-Standes ediren solle / als die Petersenia mit ihrer Erklärung der Offenbahrung Johannis gethan hat. Die Ursachen / die sie bewogen / stehen in der Vorrede. Sie spricht (1) sie masse sich keines Lehrens in der Gemeine an; und in denen Collegiis pietatis ist doch solches gnugsam geschehen. (2) sagt sie: Daß in Christo weder Mann noch Weib gelte / Gal. 3. v. 28. welchen Einwurff Arnold in seinem ersten Christenthum *l. c.* für die fanatische Weiber auch vorbringet. Resp. qua participationis gratiam, non qua dispensationem mediorum gratiæ activam. Sie wendet

(3) ein / den Geist solle man bey den Weibern nicht dämpffen / 1. Theß. 5. v. 19. Allein Hr. D. Eilmar antwortet gar recht / dergleichen auch von uns §. 14. geschehen / quod spiritus, qui ordini, divinitus introducto, contrarietur, non bonus sit, sed malus, adeoque coercendus, atque extingvendus. Und dabey hat es sein Bewenden.

§. XXVIII. Wir wollen uns also bey des Arnolds seinen Gründen nicht länger auffhalten / sondern nur mit wenigen noch sehen / theils / woher er seine relationes von den begeisterten Weibern überkommen / theils / wie er solche vorgetragen habe? was den ersten punct anlanget / so erhellet aus seinen Schrifften so viel / daß er die Historie und Beschreibungen seiner adeptarum aus verdächtigen ketzerischen und fanatischen Scribenten zusammen getragen habe. Zu den verdächtigen Scribenten rechne ich D. Jacobum Fabricium, aus dessen Schrifften Arnold in seiner Ketzer-Historie sehr viel entlehnet hat; welches aber eine grosse Schwachheit ist / indem es einem jeden bekant / daß dieser Mann / welcher sonst für GOttes Kirche ehrlich und auffrichtig gearbeitet / sich durch die beyde Schwarm-Geister Johann

War-

Warnerum, und Georg Reichardum also hat einehmen und bewegen lassen / daß er hernach denen falschen Prophetinnen / und Visionistinnen fast ohn Unterscheid das Wort geredet / weswegen er auch von seinen besten Freunden / denen Theologis zu Wittenberg / gar übel ist angesehen worden / als welche seine hypotheses de visionibus für unerweißlich / gefährlich / und dem geoffenbahrten Worte GOttes / auch der allgemeinen Lehre Augspurgischer Confession unähnlich erkläret haben. *Vid.* Consilia Witebergensia *T. I. f. 807.* Aus Ketzerischen autoribus hat Arnold fast alles zusammen geraspelt / was er von den sectirischen Weibern in seiner mystischen Theologie erzehlet. Denn wenn er daselbst eine Gertrudam, eine Mechtildim, eine Catharinam Senensem, Foligniam, eine Theresiam, und sehr viel andere erheben / und zu wahren Prophetinnen machen will / so müssen die Walenburchii, Possewini, Bzovii, Sandæi, Salesii, u. s. w. hervor / gerade / als wenn man diesen Ordens-Brüdern dasjenige glauben müste / was sie von ihren Ordens-Schwestern aussagen. Denen fanatischen Scribenten trauet er auch mehr / als er ihnen

trauen

trauen soll. Denn wenn er z. E. beweisen will/ daß die Bourignonia, Poniatovia, und andere Schwärmerinnen / wahre / und von GOtt erleuchtete Weibes-Personen gewesen / so würffet er uns die judicia des Petri Poiretti, Christ. Thomasii und Joh. Amos Comenii vor / als wenn die es könten ausmachen / da doch diese Leute denen Irrgeistern und Prophetissis ohne dem zugethan seyn/ und ihren Schwärmereyen gäntzlich beyfallen. Keinen aber habe ich gefunden / von dem Arnold einen grössern æstim machet/ als den Fridericum Breklingium. Was dieser Freygeist redet / das muß vom Himmel herab geredet seyn/ was er sagt/ daß muß in Arnolds Ketzer-Historie gelten. Wer ist aber dieser Breckling? ein Freygeist / welcher / wie sein letzter Abschied und Ausgang ausweiset / alle Religionen verlassen / und einen Gottesdienst nach seiner Phantasie formiret hat / worinn er auch noch jetzo lebet. Wer ist Breckling? ein Samaritaner. Denn also nennet er sich selber in dem Davide redivivo, so Anno 1682. in 8. ausgegangen. Was waren aber die Samaritaner vor Leute? Dieses wollen wir nicht mit unsern/ sondern mit den Worten

D. Hen-

D. Henrici Mülleri, welchen Arnold selber in seiner mystischen Theologie *c. 24. p. 503.* unter die mystische und ascetische Scribenten rechnet / und also nicht verwerffen kan / ausdrücken. Er beschreibet aber diese Leute in seiner Evangelischen Schluß-Kette *f. 330. b.* also: **Die Samariter waren abgesagte Judenfeinde / und darzu Leute von keiner Religion / halb Fisch / halb Fleisch / halb Judisch / halb Heydnisch / daher werden sie für Ertzbuben gehalten / und hieß bey den Juden / wenn sie einem einen Samariter schalten / so viel / als bey uns ein Schelm.** Nun subsumire Arnold aus den Worten Mülleri, und sehe dann zu / was für ein feiner regulirter Schluß von seinem lieben Breckling heraus kommen wird. Gewiß ist es / daß Breckling von keiner Religion ist. Von der ersten Liebe gegen GOtt / und gegen seines Vaters GOtt in Holstein ist er abgefallen / und lauffet in fremden Ländern / als ein offenbahrer Irrgeist herum / und weiß sich weder zu rathen noch zu helffen. Trifft er denn einen verlauffenen Studenten / oder abgesetzten Prediger an / dem es in der Evangelischen Kirchen / seiner excesse wegen / nach Hertzens-Wunsch nicht ergangen /

und

und deswegen auff ihre Lehrer loßstürmet/ so werden seine Reden und falsche Beschuldigungen wider die Kirche/ als lauter Evangelia auffgezeichnet/ die autores aber/ als testes veritatis, in seine Lügen-Liste eingeschoben. Und da ist denn Arnold so leichtglaubig/ daß er alsobald zuplatzet/ und dasjenige für wahr annimmet/ was Breckling für wahr angiebet/ so gar/ daß er in seiner Ketzer-Historie *part. 4. Sect. 3. f. 797. seq.* auch alle Brecklingische Geister/ und Schwärmerinnen/ die wider das Evangelis. Häufflein mit ihm gegeiffert/ als Zeuginnen der Warheit ausruffet. Und das muß denn alles wahr seyn. Warum? Breckling der alte und kindische Breckling/ hats gesagt/ qui semper vera dicit, cum non mentitur. In denen zur Verbesserung seiner Ketzer-Historie herausgegebenen Supplementis *p. 197. num. 37.* schreibet er von denen Gesichtern der gottlosen Fränckischen Prophetin Vetteria, daß er solche von einem alten gewissenhafften Prediger/ der nun verstorben/ in copia überkommen/ welcher ihm auff sein Gewissen betheuert/ daß dieselben unverfälscht und unerdicht/ durch glaubwürdige Hand/ ihm zugekommen

seyn.

seyn. Wer aber in solche Vetterische Weissagungen / so in der Ketzer-Historie *part. 3. c. 27. f. 259.* stehen / nur einen eintzigen Blick thut / und dabey die jenige Teuffels-Händel / welche dieses lose Weib zu Anspach vorgenommen / ein wenig betrachtet / der wird alsobald sehen / wie solche relation von keinem gewissenhafften / sondern gantz ungewissenhafften und fanatischen Prediger hergekommen / der mit Arnold in ein Horn geblasen / und seine grösseste Freude darinnen gefunden / wenn er durch die falsche Prophetinnen die Kirche lästern / das Predigt-Amt denigriren / und die eiffrige Theologos, als Auffrührer und Ketzermacher / hat ausschreien können. Denn das ist doch der rechte Mittel-Punct / wohin alles mit einander abzielet / was Arnold von der Vetterin in copia überkommen. Er hat aber solche copie, von dem so genannten gewissenhafften Prediger / deswegen überkommen / entweder / weil er solche ausdrücklich verlanget / oder / weil der Correspondent gar wohl gewust / daß solche an Arnold (qui soleret istas esse aliquid putare nugas,) einen ziemlichen favoriten haben werde / welches auch richtig eingetroffen /. indem er solche seiner Ketzer-

Historie von Wort zu Wort einverleibet hat / mit nichten der Leser ihr judicium und gutachten / sondern nur ihr votum und Stimme/nicht einen consensum und Rath/ sondern den blossen assensum und Beyfall zu überkommen. Wenn es nöthig wäre/ könte ich noch mehr fanatische autores vorzeigen / woraus Arnold das seinige geborget/ allein es ist aus denen / welche beygebracht sind / schon offenbahr / auff was für eine Autorität/ und herrliche Gründe seine Ketzer-Historie von denen begeisterten Frauens-Personen bestehe.

§. XXIX. Und also mag ich mich hiebey nicht länger auffhalten/ sondern wil nur zum Beschluß entdecken / wie / und auff was Art und weise / er die Historie von denen Prophetinnen und sectirischen Weibes-Personen in seinen Schrifften vorträget. Und da hätte ich Gelegenheit / noch sehr viel beyzubringen / welches hieher gehöret. Denn ich könte erweisen/wie Arnold offt autores anzeucht/welche denen Schwärmerinnen nicht allein nichts zugeben/ sondern auch öffentlich wider sie seyn: ich könte darthun / wie er das / was in den Krahm der Prophetinnen nicht dienet / aus den Scribenten auslässet / und selbige

also castriret; ferner/ wie fälschlich er citiret/ u. s. w. Allein ich will nur jetzo von dieser einzigen excüse handeln/ da er in der Vorstellung contra Corwinum *p.11.* und in den Supplementis seiner Ketzer-Historie contra Götzium *pag.608.* und *p.197.* schreibet: Er habe die materie von göttlichen Weissagungen/ Gesichtern und Träumen der Weiber so vorgetragen/ daß er selbige/ nur als ein Historicus, mit eingerücket/ quo ad fidem theologicam aber/ könne sie ein jeder untersuchen/ darzu er sie allein publiciret habe. Daß ist ein solches leichtfertiges Schlupff-Loch/ darinnen sich auch/die allerärgste Teuffels-Lehrer von der Welt/ mit allen ihren Schand-Schrifften/ verstecken können. Wie denn bekant ist/ daß Casimirus Liscinsky, als er/ wegen sein ausgefertigtes Atheistisches Büchlein/ auff dem Reichstag zu Warschau/ rechenschafft geben solte/ diese Antwort/ zur excüse, ebenfals ertheilte: Er habe den atheismum, als ein Historicus, in Erzehlung der atheistischen Gründe/ darinnen nur vorgetragen; aber in der andern Schrifft/ die er unter der Hand habe/ wolle er/ als ein Theologus, dieselbige alle untersuchen und

widerlegen. Doch die Pohlen kehrten sich gar nicht an solche kahle Ausflucht/ sondern verdammten den Liscinsky, als einen Ertz-Atheisten/ Anno 1689. zum Feuer. Eben so listig fängt es Arnold an. Denn er meinet/ wenn ihm dieses und jenes von einer Lügen-Prophetin vorgeworffen werde/ damit er nicht auskommen könne/ daß er sich alsdann tapffer verantwortet habe/ wenn er spräche: Er habe die Weissagungen der begeisterten Weiber/ nicht als ein Theologus zur Untersuchung/ sondern als ein Historicus zur blossen Erzehlung/ nur drucken lassen. Aber damit kömt er nicht fort. Die Ursache ist/ weil er die materie von göttlichen Weissagungen/ Gesichtern und Träumen der Weiber nicht als ein Historicus bloßhin eingerücket/ sondern so vorgetragen hat/ daß man aus dessen Vortrag seine abscheuliche Partheylichkeit/ und höchst passionirtes Gemüth gnugsam abnehmen kan/ wie er der Lutherischen Kirchen ungeneigt/ denen Schwärmerinnen aber gütig und geneigt sey. Das siehet man alsobald in dem Anfang des drittes Theils seiner Ketzer-Chronique. Daselbst erzehlet er nicht allein das

Leben

Leben der verführischen Anthoniettæ Bourignoniæ, als welches man keinem Historico verargen kan / sondern fänget auch alsobald an / auff die Lutherische Lehrer / den Burchardum, Ouwium, Colbergium und andere *f.160.* zu fulminiren / daß sie der Bourignoniæ allerhand Irrthümer fälschlich angedichtet haben; und *f.162. 163.* schreibet er: Daß die Lutherische Clerici in Holstein / sich den Jesuiten mit der Spanischen inquisition gantz gleich erwiesen / indem der Bourignoniæ ihr Ungemach / welches sie daselbst erlitten / bloß allein von der dasigen Priesterschafft hergekommen. Ob solche Partheylichkeit ihm / als einem Historico, der zumahl / wie der Titul lautet / eine unpartheyische Historie hat schreiben wollen / zustehe / davon mögen andere urtheilen. Ich will nur diß erinnern / daß Arnold die materie von den Gesichtern und Weissagungen der Weiber / nicht allein als kein Historicus vorgetragen / sondern sie auch dabey dergestalt publiciret hat / daß er sie andern / als göttliche und wahrhafftige Dinge recommendiret. So macht ers *part. 4. hist. Sect. 3.* mit denen jenigen Weiblinnen /

und so genanten Zeugen der Warheit/ welche *f.778.* von dem Breckling auffgeführet/ und als adeptæ, und von GOtt angenommene Personen/ der Welt von ihm dargestellet werden. Denn ehe Breckling dieselbige erzehlet/ so setzet Arnold *f.460.* der relation nachfolgenden prologum galeatum vor: Daß man derselben desto sicherer glauben könne/ je mehr Breckling von so vielen Jahren her in solchen Sachen sich geübet/ und durch so manchen Streit/ Reisen und correspondenz grosse Erfahrung überkommen habe. Aus welchen Worten denn gnugsam zuersehen ist/ wie weit dem Arnold zu glauben/ da er schreibet/ daß er die materien von den Gesichtern und Weissagungen der Weiber/ nur als ein Historicus eingerücket/ das judicium Theologicum aber andern überlassen habe.

§. XXX. Und dieses ist es also/ was ich auff seine Schein-Gründe/ womit er die begeisterte Weiber hat vertreten/ in aller Kürtze habe antworten wollen; womit ich denn das gantze Werck beschliesse/ und von Grund der Seelen wünsche/ daß er/ wie vormahls sein Vorfahrer zu Alstät

Tho-

Thomas Münzerus gethan / endlich in sich gehen / sich eines bessern besinnen / seine Freygeisterey und Fanaticismum erkennen / und offentlich widerruffen / auch das gegebene Aergerniß der Kirchen abbitten / und Hand mit uns anlegen möge / allen offenbahren und heimlichen Irrgeistern / falschen Propheten und Libertinern zuwiderstehen. Wolte aber Arnold über diese meine Arbeit / und wohlgemeinten Vorschlag decontenanciret seyn / so sey er es immerhin. Ich kan mir nicht helffen. Denn die Macht / welche er hat / die falsche Prophetinnen zuerheben / und ihren Bezeugungen eine Farbe anzustreichen / und dadurch unsere ohnedem verachtete Kirche / bey den Feinden der göttlichen Warheit noch mehr verhast und stinckend zu machen / als ob wir von der H. Schrifft absetzen / und unsern Glauben auff die Begeisterungen der Weiber nunmehro gründen wolten / eben die Macht werde ich hoffentlich auch noch haben / solchen selbstgewachsenen Prophetinnen entgegen zu gehen / auch ihrer Offenbahrungen vanität zu entdecken / und zu zeigen / wie sie schändlich betrogen sind / und schädlich betrogen haben. Wolte er aber dieserwegen wider

mich gar fulminiren/ mich injuriiren/ oder wie schon etzlichemahl von andern geschehen/ meine Person mit allerhand Pietistischen Pasquinaden belästigen/ so thue ers zu seiner Verantwortung. Ich will um GOttes Ehre willen gerne solches leyden/ *etwas* aber um meinet willen verbeten/ der Warheit zum besten etwas verantworten/ aber den Feinden zum Trotz auch unterschiedliches verlachen/ und was dann noch übrig ist/ der gerechten Obrigkeit klagen. Ich schliesse aus dem 26. Psalm:

Mit Leuten die nicht richtig seyn/
Kan ich nicht einig bleiben/
Ich haß von Grund des Hertzens mein/
Die falsche Lehre treiben/
Ich hüte mich für ihre That/
Meine Seel komm nicht in ihren Rath/
Ich will ihr Feind ersterben!

E N D E.

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Feustking, Johann Heinrich,

Io. Henr. Feustkingii, Der Heil Schrifft Doctoris, ... in Kemberg,
Gynaeceum Haeretico Fanaticum, Oder Historie und Beschreibung Der falschen Prophetinnen, Qväckerinnen, Schwärmerinnen, und andern sectirischen und begeisterten Weibes-Personen, Durch welche die Kirche Gottes verunruhiget worden sambt einem Vorbericht und Anhang, entgegen gesetzet denen Adeptis

Franckfurt und Leipzig 1704

Regensburg, Staatliche Bibliothek -- 999/Hist.eccl.508
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11092516-0
VD18 14460068-001